

МУ «Отдел образования Курчалоевского муниципального района»
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Цоци-Юртовская средняя школа №1 им. Хамерзаева Х.А.»
(МБОУ «Цоци-Юртовская СШ №1 им. Хамерзаева Х.А.»)

МУ «Курчалойн муниципальни к1оштан дешаран дакъа»
Муниципальни бюджетни йукъардешаран учреждени
«Хамерзаев Х.А. ц1арах №1 йолу Цоци-Эвлара йуккъера школа»
(МБОУ «Хамерзаев Х.А. ц1арах №1 йолу Цоци-Эвлара ЙУШ»)

**Аналитическая справка
по результатам диагностической работы по читательской грамотности
для обучающихся 6 класса**

Цель проведения диагностической работы : проверка уровня формирования у шестиклассников читательской грамотности.

Участники: обучающиеся 6-х классов. Сроки: с 1 по 8 декабря 2023г.

Материал:

Спецификация диагностической работы по читательской грамотности для обучающихся 6-х классов

1. Назначение диагностической работы

Диагностическая работа проводится с целью определения у обучающихся 6-х классов уровня сформированности функциональной грамотности в части читательской грамотности. Оценка функциональной (читательской) грамотности направлена на выявление условий успешного обучения обучающихся в основной школе.

3. Время выполнения диагностической работы

Время выполнения диагностической работы – 40 минут без учёта времени на перерыв для разминки глаз. В работе предусмотрен один автоматический пятиминутный перерыв.

5. Содержание и структура диагностической работы

Диагностическая работа направлена на проверку универсальных учебных действий (УУД) по работе с информацией и чтению, являющихся составной частью метапредметных (познавательных) умений. Одновременно с этим в диагностической работе актуализируются предметные умения по разделу курса русского языка «Текст».

Для проведения диагностической работы используются варианты, которые построены по единому плану. Каждый вариант включает в себя три текста (информационные/научно-популярные/художественные), не связанных тематически, и группы заданий к ним.

Настоящий текст является объектом авторского права. Свободное и безвозмездное использование любых материалов, входящих в состав данного текста, ограничено использованием в личных целях и допускается исключительно в некоммерческих целях. Нарушение вышеуказанных положений является нарушением авторских прав и влечёт наступление гражданской, административной и уголовной ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Каждый вариант диагностической работы состоит из 10 заданий: 6 заданий с выбором ответа, 3 задание с кратким ответом, 1 задание с развёрнутым ответом, в котором требуется самостоятельно написать развёрнутый ответ.

Проверяемые диагностикой умения представлены в таблице.

Блоки УУД	Количество заданий
Ориентироваться в содержании текста, отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию	5
Интерпретировать информацию, отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию	2
Оценивать достоверность предложенной информации, высказывать оценочные суждения на основе текста	2
Создавать собственные тексты, применять информацию из текста при решении учебно-практических задач	1
Всего	10

6. Порядок оценивания выполнения отдельных заданий и работ в целом

Верное выполнение каждого из заданий с выбором ответа 1, 4, 5, 7, 8 и задание с кратким ответом 2, 9, 10 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ обучающегося совпадает с эталоном. Верное выполнение задания 3 оценивается 2 баллами. Задание считается выполненным верно и оценивается максимальным баллом, если верно указаны оба элемента ответа; оценивается 1 баллом, если верно указан только 1 элемент ответа или указаны два элемента, но один из них неверный; в остальных случаях – 0 баллов. За выполнение задания 6 может быть выставлено от 0 до 3 баллов в соответствии с критериями оценивания задания с развёрнутым ответом.

Максимальный балл за выполнение всей диагностической работы – 13 баллов.

В приложении 1 приведён обобщённый план диагностической работы.

В приложении 2 приведён демонстрационный вариант диагностической работы.

В демонстрационном варианте представлены примерные типы и форматы заданий диагностической работы для независимой оценки уровня подготовки обучающихся, не исчерпывающие всего многообразия типов и форматов заданий в отдельных вариантах диагностической работы.

Приложение 1

Обобщённый план диагностической работы по читательской грамотности для обучающихся 6-х классов

Используются следующие условные обозначения: ВО – задание с выбором ответа, КО – задание с кратким ответом, РО – задание с развёрнутым ответом; Б – задание базового уровня сложности, П – задание повышенного уровня сложности, В – задание высокого уровня сложности.

№ задания	УУД	Код УУД*	Тип задания	Уровень сложности	Макс. балл
1	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения)	2.5	ВО	Б	1
2	Находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде; отвечать на вопросы с использованием явно заданной в тексте информации	1.4	КО	Б	1
3	Соотносить информацию из разных частей текста, разных текстов, сопоставлять основные текстовые и внетекстовые компоненты	2.3	КО	Б	2
4	Упорядочивать, ранжировать и группировать информацию	2.2	ВО	Б	1
5	Использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний	3.8	ВО	Б	1
6	Использовать информацию для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний	3.9	РО	В	3
7	Определять тему и главную мысль текста, предлагать название текста, наиболее точно отражающее его главную мысль	1.2	ВО	П	1
8	Оценивать содержание текста или его элементов относительно целей автора	3.2	ВО	Б	1
9	Определять по содержанию текста значение незнакомых слов	1.6	КО	Б	1
10	Определять по содержанию текста значение незнакомых слов	1.6	КО	Б	1

Приложение 2

**Демонстрационный вариант
диагностической работы по читательской грамотности
для обучающихся 6-х классов**

Прочитайте текст и выполните задания 1-3.

(1) Московский ампи́р — московская разновидность стиля русский ампи́р (поздний классицизм), достигшая своего расцвета во второй четверти XIX века. (2) Толчком к появлению московского ампира послужил пожар 1812 года. (3) Город нуждался в новых зданиях, активно обстраивался, и московский ампи́р стал визитной карточкой обновленной Москвы.

(4) Московский ампи́р определил стиль "старой Москвы": яркими представителями этого стиля являются храм «Большое Вознесение» у Никитских Ворот (в нем венчался А. С. Пушкин и Н. Н. Гончарова), здание Большого театра на Театральной площади, Старое здание МГУ на Моховой (в нем учились А. И. Герцен, К.С. Аксаков, А.П. Чехов), Городская клиническая больница имени Н. И. Пирогова, Пушкинский музей на Пречистенке. (5) <...> ампи́р представлен Манежем (в здании

проходили выставки и концерты, например, в 1867 в Манеже выступали композитор Г. Берлиоз и пианист Н. Н. Рубинштейн) и Триумфальной аркой на Кутузовском проспекте.

(6) Московский ампи́р был сильно связан с национальными традициям, его фасады выглядят строгими, холодными и величественности. (7) Для зданий в этом стиле характерны четкость и строгость линий и пропорций, симметричность всех элементов.

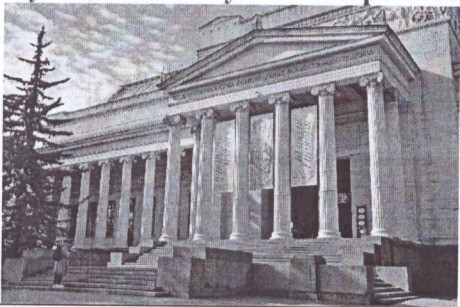
1. Какое слово (сочетание слов) необходимо вставить на место пропуска в предложении 5?

- 1) Однако
- 2) Также
- 3) Тем более
- 4) Таим образом,

2. Выберите два верных утверждения на основе информации, полученной из прочитанного текста.

- 1) Московский ампи́р в архитектуре получил свое развитие после войны 1812 года
- 2) Здание цирка на Цветном бульваре построено в стиле московский ампи́р
- 3) Триумфальная арка является примером петербургского ампи́ра.
- 4) Яркими чертами ампи́ра являются симметричность элементов, четкость и строгость линий, сдержанность.
- 5) Стиль московский ампи́р получил свое развитие в конце XVIII века.

3. Опираясь на информацию из текста, выберите картинки с изображением зданий, построенных в стиле ампи́р, связанных с именем А. С. Пушкина. Ответ запишите цифрами.

1	Пушкинский музей на Пречистенке 
2	Триумфальная арка на Кутузовском проспекте 
3	Старое здание МГУ на Моховой



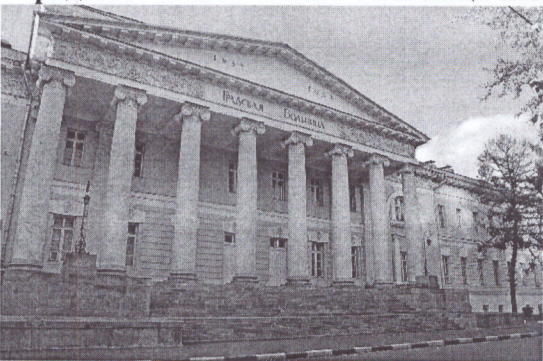
4 Манеж



5 Храм «Большое Вознесение» у Никитских ворот



6 Городская клиническая больница имени Н. И. Пирогова на Ленинском проспекте



Прочитайте текст и выполните задания 4–5.

Лучше всего проявляет свою воспитанность человек, когда он ведет дискуссию, спорит, отстаивая свои убеждения. В споре сразу же обнаруживается интеллигентность, логичность мышления, вежливость, умение уважать людей и самоуважение.

<...> Прежде всего он внимательно выслушивает своего противника – человека, который не согласен с его мнением. Если что-либо неясно в позиции противника, он задает ему дополнительные вопросы, переспрашивает. Если вы с самого начала ведете спор вежливо и спокойно, без заносчивости, то тем самым вы обеспечиваете себе спокойное отступление с достоинством.

Нет ничего красивее в споре, чем в случае необходимости признать полную или частичную правоту оппонента. Этим вы завоевываете уважение окружающих, этим вы как бы призываете к уступчивости и своего противника, заставляете его смягчить крайности своей позиции.

(По Д.С. Лихачеву)

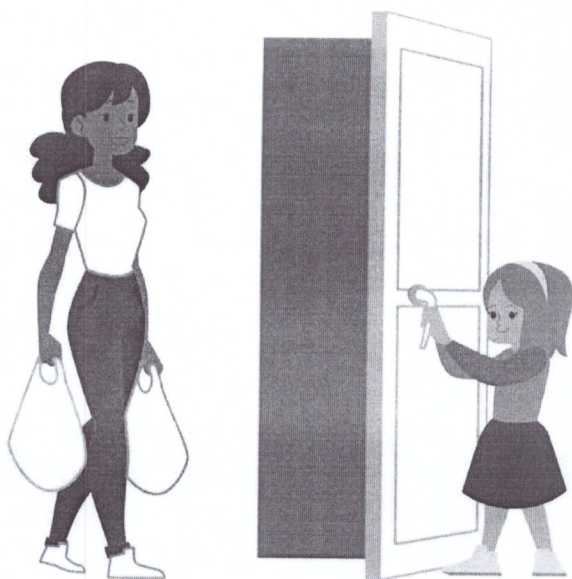
4. Укажите, какое из предложений должно быть первым во втором абзаце текста.

- 1) Настоящий спорщик умеет заткнуть за пояс оппонента своими аргументами.
- 2) В споре нужно до последнего отстаивать свою позицию.
- 3) Как же ведет спор умный и вежливый спорщик?
- 4) Воспитанный человек вообще не станет поддерживать спор.

5. В таблице, приведённой ниже, передано основное содержание каждого абзаца текста. Укажите номер абзаца, содержание которого передано с искажением смысла.

Номер абзаца текста	Содержание каждого абзаца текста
1	Воспитанность человека лучше всего видно в дискуссии.
2	Вежливый человек внимательно может выслушать оппонента, задать вопросы и достойно закончить дискуссию
3	В дискуссии нельзя признавать правоту оппонента, потому что можно показать свою слабость и потерять уважение.

6. Рассмотрите рисунок. Составьте по рисунку небольшой содержательный диалог (5–7 реплик), в котором его участники проявляли бы вежливость по отношению друг к другу.



Прочитайте текст и выполните задания 7-10.

Мы шли по бульвару, затем свернули на улицу и начали по ней подниматься. И тут моя спутница схватила меня за руку: «Крыса! Да смотри же, на рельсы смотри! «

По ложбинке трамвайного рельса в гору деловито спешила омерзительная серая крыса. Я поискал подходящий камень, чтобы шарахнуть им по зверюге. Но попутчица продолжала крепко встряхивать мою руку, горячо убеждая спасти неразумное создание от гибели под колёсами трамвая. Я бросился сгонять проклятую крысу с рельсов.

Так начался незабываемый бег. Впереди **сломя голову** мчалась перепуганная тварь. За крысой, крича что-то в роде «Кыш!» и хлопая в ладоши, летел я. За мной с пронзительным звоном спешил трамвай, а параллельно ему по тротуару бежала моя спутница, громко требуя проявить сострадание к несчастному животному. Так мы все четверо – крыса, я, трамвай и моя знакомая – взбежали на подъём.

Тут крыса лихо метнулась с рельсов. Я умудрился выскользнуть в другую сторону. Мы некоторое время молча отдувались, не в силах произнести ни единого слова. «Замечательно, - сказала моя знакомая. – Я знала, что ты человек неравнодушный».

7. Выберите заглавие, которое наиболее точно отражает содержание текста.

- 1) Бег перед трамваем
- 2) Глупая крыса
- 3) Необычное спасение крысы
- 4) Скудная прогулка

8. Определите тип речи, использованный в первом абзаце текста.

- 1) описание
- 2) повествование
- 3) рассуждение

9. Из первого абзаца текста выпишите разговорное слово со значением «сильно и неожиданно ударить»

10. В тексте автор использовал фразеологизм СЛОМЯ ГОЛОВУ. Выберите два синонима к данному фразеологизму.

- 1) быстро
- 2) невнимательно
- 3) нестись
- 4) стремительно
- 5) лентясь
- 6) медленно

Ответы на задания

Номер задания	Ключ	Количество баллов
1	2	1
2	14	1
3	15	2
4	3	1
5	3	1
6	См. критерии	3
7	3	1
8	2	1
9	шарахнуть	1
10	14	1
Итого		13

Критерии оценивания 6 задания

Элементы содержания верного ответа	
Ответ демонстрирует соответствие теме рисунка; представлен в форме диалога, включающего 5–7 реплик; содержит формулу речевого этикета.* <i>*Диалог может быть заменён формами прямой речи.</i> Соблюдение языковых норм не учитывается.	
Указания к оцениванию	Баллы
<i>Соответствие теме (сюжету) рисунка</i>	
Соответствует теме (сюжету) рисунка.	1
Не соответствует теме (сюжету) рисунка.	0
<i>Соответствие форме диалога</i>	
Использована форма диалогической речи, включающей 5–7 реплик.	1
Не использована форма диалогической речи, ИЛИ диалог включает менее 5 реплик.	0
<i>Использование формулы речевого этикета</i>	
Использована одна из формул речевого этикета, выражающая приветствие, просьбу, извинение, благодарность и др.: – «здравствуйте» / «добрый день»; – «пожалуйста» / будьте любезны»; – «спасибо / благодарю»; – «извините» / «простите» и др.	1
Не использована формула речевого этикета.	0
<i>Максимальный балл</i>	
	3

Обобщенный анализ результатов.

Диагностику выполняли 132 из 158 обучающихся. Из них:

Повышенный уровень продемонстрировали 6 ученика;

базовый уровень – 74 ученика;

пониженный уровень достижений продемонстрировало 35 учеников;

недостаточный уровень – 17 ученика

Рекомендации учителям-предметникам:

1. Учителям – предметникам систематически организовывать работу на уроках по формированию умения глубокого и детального понимания содержания и формы текста, а также по осмыслению и оценке содержания и формы текста.

Предусмотреть использование на учебных занятиях по биологии, истории, русскому языку, математике приемы, работающие на формирование читательских умений (например: «Тонкий и Толстый вопрос», «концептуальная таблица», «реставрация текста» (текст с дырками), включение в домашнее задание 1 письменного ответа на вопрос;

Использовать групповые и парные формы работы на учебных занятиях;

Заместитель директора по УВР:



Эдельбиева З.М.