МУ «Отдел образования Курчалоевского района»
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«ЦОЦИ-ЮРТОВСКАЯ СРЕДНЯЯ ШКОЛА №1 ИМ. ХАМЕРЗАЕВА Х.А.»
(МБОУ «Цоци-Юртовская СШ №1 им. Хамерзаева Х.А.»)

МУ «Курчалойн кIоштан дешаран дакъа»
Муниципальни бюджетни йукъардешаран хьукмат
«ХАМЕРЗАЕВ Х.А. ЦIАРАХ №1 ЙОЛУ ЦОЦИ-ЮЬРТАРА ЙУККЪЕРА ИШКОЛ»
(МБЙУХЬ «Хамерзаев Х.А. цIарах №1 йолу Цоци-Юьртара ЙУИ»)

АНАЛИЗ ВПР -2026

В 2025-2026 учебном году Всероссийские работы в 4,5-8,10 классах проведены в соответствии с нормативно-правовой базой:

-Статья 28 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации;

- Постановление Правительства Российской Федерации от 30.04.2024 №556 «Об утверждении перечня мероприятий по оценке качества образования и Правил проведения мероприятий по оценке качества образования»;

- Постановление Правительства Российской Федерации от 05.08.2013 № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования»;

- Приказ Рособрнадзора от 07.05.2025 N 991 "Об утверждении состава участников, сроков и продолжительности проведения всероссийских проверочных работ в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования, а также перечня учебных предметов, по которым проводятся всероссийские проверочные работы в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования, в 2025/2026 учебном году";

- Приказ Министерства образования и науки Чеченской Республики от 06.02.2026 №166-п « О проведении Всероссийских проверочных работ в образовательных организациях Чеченской Республики, осуществляющих образовательную деятельность по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования в 2025/2026 учебном году;
- Приказ № 52 от 10.03.2025г «О проведении Всероссийских проверочных работ в 2025 году».

Цель проведения: определение проблемных полей, дефицитов в виде несформированных планируемых результатов для каждой параллели по каждому учебному предмету, по которому выполнялась процедура ВПР, на основе данных о выполнении каждого из заданий участниками, получившими разные отметки за работу выявление уровня подготовки и определение качества образования обучающихся 4, 5-8, 10 классов.

Проведение Всероссийских проверочных работ осуществлялось в соответствии с Инструкцией для образовательной организации по проведению работ и системой оценивания их результатов. Назначение ВПР в 4,5,6,7,8,10-х классах по русскому языку, литературе, литературному чтению, математике, истории, биологии, окружающему миру, географии, обществознанию, физике, химии, английскому языку – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 4,5,6,7, 8, 10-х классов в соответствии с требованиями ФГОС НОО, ФГОС ООО,

ФГОС СОО. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровень универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями, оценить личностные результаты обучения.
Результаты весенних ВПР-2026, четвертных отметок за III четверть позволяют сделать сравнительный анализ, отследить динамику, наметить цели и задачи школы на будущий 2026-2027 учебный год.

Количественный состав участников ВПР-2026

Наименование предметов	4 кл., чел.	5 кл., чел.	6 кл., чел.	7 кл., чел.	8 кл, чел.	10 кл,чел
Русский язык	91	97	87	104	106	36
Математика	91	97	87	104	106	36
Литературное чтение	48					
Окружающий мир	36					
Литература		37	42	21	46	18
Биология		58	44	20	28	
История		22	44	44	20	
Обществознание					20	18
География		39	43	21	20	18
Химия					20	
Физика				42	20	18
Информатика				21	20	
Английский язык	33	38	22	21	26	

(В связи с переходом обучающихся в МБОУ «Цоци-юртовская СШ №5» количество обучающихся в нашей школе уменьшилось.)

Проведены работы:
4 класс: русский язык, математика. Выбор предмета: окружающий мир, литературное чтение, английский язык
5 класс: русский язык, математика. Выбор двух предметов: история, биология, литература, английский язык, география.
6 класс: русский язык, математика. Выбор двух предметов: обществознание, биология, история, литература, английский язык, география.
7 классы: русский язык, математика. Выбор двух предметов: обществознание, биология, история, физика, литература, английский язык, география, информатика
8 класс: русский язык, математика. Выбор двух предметов: английский язык, география, история, обществознание, литература, биология, химия, физика, информатика.
10 класс: русский язык, математика. Выбор двух предметов: физика, обществознание, география, литература.

Результаты ВПР-2026

ВПР ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ 4 КЛАСС. 12.05.26г

Сравнительный анализ результатов ВР (Критерии "классической" оценки)

Классы	Кол. учащися	Количество 2		Количество 3		Количество 4		Количество 5		Качество знаний	Успеваемость	Степень обученности	Средня оценка
4А	19	1	5%	11	58%	6	32%	1	5%	37%	95%	47%	3,4
4Б	19	2	11%	9	47%	6	32%	2	11%	42%	89%	49%	3,4
4В	22	3	14%	10	45%	5	23%	4	18%	41%	86%	51%	3,5
4Г	17	2	12%	8	47%	5	29%	2	12%	41%	88%	49%	3,4
4Д	14	1	7%	8	57%	4	29%	1	7%	36%	93%	47%	3,4
Параллель	91	9	10%	46	51%	26	29%	10	11%	40%	90%	49%	3,4

Сравнительный анализ результатов за период (текущая оценка)

Классы	Кол. учащихся	Количество 2		Количество 3		Количество 4		Процент качества			Процент успеваемости	Уровень обученности	Средня оценк
4А	19	0	0%	12	63%	6	32%	1	5%	37%	100%	48%	3,4
4Б	19	0	0%	9	47%	8	42%	2	11%	53%	100%	55%	3,6
4В	22	0	0%	10	45%	5	23%	7	32%	55%	100%	63%	3,9
4Г	17	0	0%	9	53%	6	35%	2	12%	47%	100%	53%	3,6
4Д	14	0	0%	9	64%	4	29%	1	7%	36%	100%	49%	3,4
Параллель	91	0	0%	49	54%	29	32%	13	14%	46%	100%	54%	3,6

Задания, которые не вызвали затруднений у всех учащихся

В 4А классе: 1, 3,

В 4Б классе: 1, 2, 8,

В 4В классе: 1, 2, 6, 7,

В 4Г классе: 8,

В 4Д классе: 7, 9.1, 11,

В параллели: Нет заданий, по которым не было допущено ни одной ошибки

Задания, которые вызвали затруднения у 1-2 учащихся

В 4А классе: 2, 5, 7,

В 4Б классе: 5, 6, 9.1, 10.1,

В 4В классе: 5,

В 4Г классе: 2, 3, 4, 5, 6, 7,

В 4Д классе: 1, 2, 6, 10.1,

В параллели: Нет заданий, с которыми не справились 1-2 учащихся

Задания, с которыми не справились более 50% учащихся

В 4А классе: 9.1, 10.1, 11, 12.1, 12.2,

В 4Б классе: Нет заданий, с которыми не справились более 50% учащихся

В 4В классе: Нет заданий, с которыми не справились более 50% учащихся

В 4Г классе: 9.1, 10.1, 10.2, 12.1, 12.2,

В 4Д классе: 5, 12.1, 12.2,

В параллели: 12.2,

Учащиеся, которые совсем не справились с работой (набрали 0 баллов)

В 4А классе: Нет учащихся, которые не справились с работой (набрали 0 баллов)

В 4Б классе: Нет учащихся, которые не справились с работой (набрали 0 баллов)

В 4В классе: Нет учащихся, которые не справились с работой (набрали 0 баллов)

В 4Г классе: Нет учащихся, которые не справились с работой (набрали 0 баллов)

В 4Д классе: Нет учащихся, которые не справились с работой (набрали 0 баллов)

В параллели: Нет учащихся, которые не справились с работой (набрали 0 баллов)

Учащиеся, набравшие наибольший балл в классе

В параллели: Абдулаева Раяна, Дукаева Хава,

Учащиеся, набравшие наименьший балл в классе

В параллели: Имсултанов Билал,

Учащиеся, выполнившие 50% работы и более, но не набравшие максимальный балл.

В 4А классе: Арсаева Аниса Анзоровна , Ахматханова Ясмина Шайх- Магомедовна, Гесаев Хас-Магомед Эльбекович, Дедишева Медина Магомед-Салаховна,

Пашаевич, Закаев Ихсан Лом-Алиевич, Мадаев Абдул-Хаким Дамхадович, Муслимова Хава Хусейновна, Сайдцелимов Али Абдулбекович, Тагирова Марьям Ас
Шидаева Фарида Ахмедовна , Шидаева Ясмина Шахабовна, Эскирханов Мухаммад-Эми Джандарович, Юсупов Амир Асланович,

В 4Б классе: Ахмадов Майрбек, Ахмадов Ясин, Ахматханов Муса, Вахаджиев Рустам, Датаев Хабиб, Мадаев Амирхан, Муртазалиев Имам, Муртазалиев С
Тагиров Хайрулла, Тупулханова Медни, Эскирханова Хадижа, Юнусова Мата,

В 4В классе: Абдулаев Билал, Ахмадов Джабраил, Бисиргаева Самира, Басханова Медина, Демельханова Селима, Демильханова Хутмат, Джабраилова Хава
Халиф, Пашаева Раяна, Ташухаджиев Халид, Тагиров Хайрулла, Шовхалова Ясмина, Эскирханов Алу,

В 4Г классе: Бакаева Амнат Саламбековна , Дедиев Абдуллах Ваха-Хаджиевич, Мадаева Халимат Эмир-Бековна, Мидаев Юсуп Хусайнович, Молхаджиев Ра
Турпал-Али Темирланович, Турпулханова Мадина Магомедовна, Хамерзаева Хадиджа Казбековна, Шидаев Лом-Али Анзорович, Шидаев Халид Хамзатович, Ш

В 4Д классе: Абуханова Камила Халидовна, Дебишев Исрафил Якубович, Джабраилова Амина Мусхановна, Джабраилова Хадижа Рамзановна, Исмаилов Юс
Руслановна, Тагирова Шахадат Валидовна, Хадизов Сайфулла Алим-Хаджиевич , Хайбразманова Суммая Бисланович, Хожаева Рабия Майрбековна, Эскирх

Учащиеся, выполнившие менее 50% работы, но не набравшие 0 баллов

В 4А классе: Алиев Мухаммад Албекович, Хамерзаев Хасамбек Исмайлбекович,

В 4Б классе: Имсултанов Билал, Махмаева Жарадат, Махмаева Хутмат, Юнусов Абдулла,

В 4В классе: Джабраилова Айшат, Пашаев Рашид, Султиев Юнус, Эрсиев Муса,

В 4Г классе: Асхабов Абдулла Ваха-Хаджиевич, Забайраев Минкаил Жабраилович, Музаев Самрадди Саламуевич, Цакаева Индира Хасановна,

В 4Д классе: Бичаева Асинат Саралиевна,

Учащиеся, набравшие максимальный балл за работу

В 4А классе: Нет учащихся, набравших максимальный балл

В 4Б классе: Нет учащихся, набравших максимальный балл

В 4В классе: Абдулаева Раяна, Дукаева Хава,

В 4Г классе: Нет учащихся, набравших максимальный балл

В 4Д классе: Нет учащихся, набравших максимальный балл

В параллели: Абдулаева Раяна, Дукаева Хава,

Сравнительный анализ отметок за период и отметок за ВПР

Класс	Отметка за экзамен совпадает с отметкой за период		Отметка за экзамен выше отметки за период		Отметка за экзамен ниже отметки за период	
4А	18	95%	0	0%	1	5%
4Б	15	79%	0	0%	4	21%
4В	14	64%	0	0%	8	36%
4Г	14	82%	0	0%	3	18%
4Д	13	93%	0	0%	1	7%
Параллель	74	81%	0	0%	17	19%

Сравнительный анализ качества знаний по вариантам

№ варианта	Количество учащихся	%	Количество 2		Количество 3		Количество 4		Количество 5		Успеваемость		Степень обученности	Ср. бал
1	45	49,5%	6	13,3 %	22	49%	12	27%	5	11%	37,8%	86,7 %	48%	3,4
2	46	50,5%	3	6,5%	24	52%	14	30%	5	11%	41,3%	93,5 %	50%	3,5

Распределение детей на условные группы по результатам «горизонтального» анализа

Класс	Количество учащихся в классе	1 группа – группа риска	2 группа – группа прорыва	3 группа – группа тьюторов 1	4 группа – группа тьюторов 2
4А	19	2	5	7	5
4Б	19	3	5	6	5
4В	22	3	6	6	7
4Г	17	2	5	6	4
4Д	14	3	6	4	1
4 параллель	91	13	27	29	22

Сравнительный анализ качества знаний по результатам ВПР с результатами за период

Класс	Учитель	Количество	Итоги за период					Итоги диагностики				
			2	3	4	5	Качество	2	3	4	5	Качество
4А	Саидова М.А	19	0	12	6	1	36,8%	1	11	6	1	36,8%
4Б	Дедишева Х.Г	19	0	9	8	2	52,6%	2	9	6	2	42,1%
4В	Шахгираева Я.А	22	0	10	5	7	54,5%	3	10	5	4	40,9%

4Г	Саидова М.А	17	0	9	6	2	47,1%	2	8	5	2	41,2%
4Д	Муслимова С.Б	14	0	9	4	1	35,7%	1	8	4	1	35,7%
4 параллель		91	0	49	29	13	46,2%	9	46	26	10	39,6%

Анализ дефицитов учителей по русскому языку

4 параллель	% выполнения задания в классе													Всего кл. баллов по классу	% выполнения заданий базового уровня	% выполнения заданий	Распределение учителей на группы по уровням сформированности педагогических компетенций:
	Б 1	Б 2	Б 3	Б 4	Б 5	Б 6	Б 7	Б 8	П 9.2	П 10.1	Б 11	Б 12.1	Б 12.2				
4А-Саидова М.А	92 %	95 %	95 %	58 %	82%	84 %	95 %	66%	63 %	11%	42	26 %	32 %	281	70%	60,00%	Группа тьюторов
4Б-Дедишева Х.Г	79 %	100 %	63 %	42 %	50%	95 %	84 %	82%	34 %	89%	79	42 %	58 %	283	70%	68,07%	Группа тьюторов
4В-Шахгираева Я.А	95 %	100 %	70 %	48 %	66%	100 %	100 %	59%	48 %	77%	73	45 %	55 %	348	74%	70,51%	Группа тьюторов
4Г-Саидова М.А	79 %	94 %	79 %	67 %	82%	94 %	88 %	82%	56 %	18%	53	26 %	24 %	253	70%	61,11%	Группа тьюторов
4Д-Муслимова С.Б	75 %	86 %	75 %	64 %	36%	93 %	100 %	46%	46 %	86%	10	18 %	14 %	211	64%	67,38%	Группа прорыва
% выполнения задания в параллели	84 %	95 %	77 %	56 %	63%	93 %	93 %	67%	49 %	56%	69	32 %	36 %	1376	70%	65,41%	
Проверяемые умения	Постановка ударения	Классификация звуков	Определение темы и основной мысли	Деление текста и составление плана	Построение вопросительных предложений	Значение слова по контексту	Синонимы	Морфемный разбор	Морфологические признаки одной из форм	Формы имён прилагательных	Г	Толкование ситуации в заданном контексте	Правописная грамотность				

Анализ предметно-методической компетентности педагогов на основе оценки сформированности предметных умений у учащихся									

№ задания	Уровень сложности	Проверяемые требования (умения)	Норма выполнения	Классы					
				4А	4Б	4В	4Г	4Д	Параллель
1	Б	Постановка ударения	80%	92%	79%	95%	79 %	75%	85%
2	Б	Классификация звуков	80%	95%	100 %	100 %	94 %	86%	96%
3	Б	Определение темы и основной мысли	80%	95%	63%	70%	79 %	75%	76%
4	Б	Деление текста и составление плана	80%	58%	42%	48%	67 %	64%	55%
5	Б	Построение вопросительных предложений	80%	82%	50%	66%	82 %	36%	64%
6	Б	Значение слова по контексту	80%	84%	95%	100 %	94 %	93%	93%
7	Б	Синонимы	80%	95%	84%	100 %	88 %	100 %	93%
8	Б	Морфемный разбор	80%	66%	82%	59%	82 %	46%	68%
9	П	Формы имён существительных	50%	21%	89%	77%	41 %	100 %	65%
10	П	Морфологические признаки одной из форм	50%	63%	34%	48%	56 %	46%	49%
11	П	Формы имён прилагательных	50%	11%	89%	77%	18 %	86%	56%
12	П	Морфологические признаки одной из форм	50%	39%	34%	43%	32 %	71%	43%
13	Б	Глагол	80%	42%	79%	73%	53 %	100 %	68%
14	Б	Толкование ситуации в заданном контексте	80%	26%	42%	45%	26 %	18%	33%
15	Б	Правописная грамотность	80%	32%	58%	55%	24 %	14%	38%
		Средний % выполнения заданий базового уровня в классе			70%	70%	74 %	70%	64%
		Средний % выполнения заданий повышенного уровня в классе			34%	62%	61 %	37%	76%
		ФИО учителей		Саидова М.А	Дедишева Х.Г	Шахгираева Я.А	Саидова М.А	Муслимова С.Б	

5 класс. Русский язык. 12.05.2026г.

Сравнительный анализ результатов ВПР

Кл.	Кол-во	Кол-во сдавших		Кол-во не сдавших		Мин. балл	Мак. балл	Ср. балл	Набрали средний				Набрали выше среднего	
5а	18	16	88,9%	2	11,1%			14,4	7	39%	2	11%	11	61%
5б	22	20	90,9%	2	9,1%			13,9	8	36%	4	18%	14	64%
5в	20	18	90,0%	2	10,0%			14,2	10	50%	2	10%	10	50%
5г	19	17	89,5%	2	10,5%			12,9	9	47%	1	5%	10	53%
5д	18	15	83,3%	3	16,7%			13,3	7	39%	0	0%	11	61%
Параллель	97	86	88,7%	11	11,3%	0	23	13,7	38	39%	12	12%	59	61%

Сравнительный анализ результатов ВПР (Критерии «классической» оценки)

Кл.	Кол-во	«2»		«3»		«5»				Качество знаний	Успеваемость	Степень обученности	Средняя оценка
5а	18	2	11,1%	7	39 %	8	44%	1	6%		89%	50%	3.4
5б	22	2	9,1%	14	64 %	5	23%	1	5%		91%	43%	3.2
5в	20	2	10,0%	9	45 %	8	40%	1	5%		90%	48%	3.4
5г	19	2	10,5%	11	58 %	5	26%	1	5%		89%	45%	3.3
5д	18	3	16,7%	9	50 %	5	28%	1	6%		83%	44%	3.2
Параллель	97	11	11,3%	50	52 %	31	32%	5	5%		89%	46%	3.3

Сравнительный анализ результатов за период (текущая оценка)

Кл.	Кол-во	«2»	«3»	«5»	Качество	Успеваемость	Степень обученности	Средняя оценка

									знаний			
5а	18	0	0%	9	50 %	7	39%	2	11%	100%	54%	3.6
5б	22	0	0%	12	55 %	10	45%	0	0%	100%	49%	3.5
5в	20	0	0%	12	60 %	7	35%	1	5%	100%	49%	3.5
5г	19	0	0%	8	42 %	11	58%	0	0%	100%	52%	3.6
5д	18	0	0%	11	61 %	4	22%	3	17%	100%	53%	3.6
Параллель	97	0	0%	52	54 %	39	40%	6	6%	100%	51%	3.5

Характеристика результатов:

Задания, которые не вызвали затруднений у всех учащихся:

5а класс: Нет заданий, по которым не было допущено ошибок;
5б класс: Нет заданий, по которым не было допущено ошибок;
5в класс: 1К2.
5г класс: Нет заданий, по которым не было допущено ошибок;
5д класс: Нет заданий, по которым не было допущено ошибок;

Задания, которые вызвали затруднения у 1-2 учащихся:
5а класс: 1К3,2К1; 3,4(1).
5б класс: 1К2,1К3, 2К1;3;
5в класс: 1К3; 2К1;
5г класс: 1К1,1К3; 2К1.
5д класс: 2К1

Задания, с которыми не справились более 50% учащихся:
5а класс: нет заданий, с которыми не справились более 50% учащихся.
5б класс: нет заданий, с которыми не справились более 50% учащихся.;
5в класс: 2К3,3;
5г класс: 2К3, 3, 4(2);
5д класс: 3, 4(2).

Учащиеся, которые не справились с работой (набрали 0 баллов)
5а класс: нет учащихся, которые не справились с работой (набрали 0 баллов);
5б класс: Хаджимурадова Жансу;
5в класс: нет учащихся, которые не справились с работой (набрали 0 баллов);
5г класс: Дедиев Умар, Эскирханов Сайфулла;
5д класс: Джабраилов Ахмед, Ташухаджиев Мансур.

Учащиеся, которые не набрали минимальный балл:
5а класс:
5б класс:
5в класс:
5г класс:
5д класс:

Учащиеся, набравшие наибольший балл в классе:
5а класс:
5б класс:
5в класс:
5г класс:
5д класс: Мандыхаджиева Тамила

Учащиеся, набравшие наименьший балл в классе:
5а класс:
5б класс: Хаджимурадова Жансу
5в класс:
5г класс: Дедиев Умар, Эскирханов Сайфулла
5д класс: Джабраилов Ахмед, Ташухаджиев Мансур

Учащиеся, выполнившие 50% работы и более, но не набравшие максимальный балл:
5а класс: Ахмадов Асхаб, Ахмадов Ихрам, Бимурзаева Эсет, Дебишев Минкаил, Дидиева Хеди, Дукаев Ансар, Дукаев Мухаммад, Ладаева Айдима, Магогмедов Турпал-Али, Мадаева Макка, Мадаева Мата, Моллаева Зухра, Молхаджиева Асинат, Молхаджиева Раббия, Турпулханова Алина

5б класс: Вахаев Ахмад, Гадаев Билал, Гадаева Марьям, Дедишева Айшат, Демеева Марьям, Джабраилова Асия, Дикаев Муслим, Дукаев Мухаммад, Идалова Хадижа, Магамадов Ислам, Мадаева Медина, Музаев Салам, Муслимов Ислам, Пашаева Асинат, Пашаева Сафия, Пашаева Халимат, Сапралиев Зейд-Расул, Усманова Иман, Хамерзаев Юсуп, Эдилова Раббия

5в класс: Ахматханов Абдул-Керим, Баймерзжаева Айшат, Бакаева Меднат, Дабишев Валид, Керимов Имам, Керимов Хамзат, Магомадова Ясмина, Магомадова Рахила, Мадаева Малика, Мазазаев Харон, Мазазаева Мата, Молхаджиева Анжела, Пашаева Лиман, Пашаева Раяна, Саидова Айшат, Тагиров Мухаммад, Юсупова Амалия, Юсупова Инжила

5г класс: Ахмадов Фирдавс, Дедишева Мукминат, Демельханов Умар, Магомадова Жансу, Мадаев Сиддик, Мидаева Айшат, Моллаев Арсен, Моллаев Мухаммад, Моллаев Сайд-Хусейн, Музаев Майрбек, Муслимов Юсуп, Очархаджиева Макка, Тагиров Яхъя, Шидаева Амина, Шидаева Ровзат, Эдильханов Мухаммад, Эдильханова Мата

5д класс: Алиев Абдуллах, Арсиева Ясмина, Ахматханова Малика, Доутмирзаева Хеди, Магомадов Магомед-Салах, Магомадова Рабия, Мандыхаджиева Тамила, Моллаева Селима, Пашаев Расул, Саидова Селима, Тагиров Малик, Татагов Иса, Тагирова Шахадат, Турпулханов Дамхад, Юсупова Марьям.

Учащиеся, выполнившие менее 50% работы, но не набравшие 0 баллов:
6а класс: Джабраилов Исхаджи,Ильясова Ясмина.
6б класс: Махмаев Мухаммад., Шидаев Ахъяд.
6в класс: Арсаев Амхад, Юсупов Муса.
6г класс: АхматхановЯкуб, Эскерханов Умар.

Учащиеся, набравшие максимальный балл за работу:
6а класс: нет учащихся, набравших максимальный балл за работу
6б класс: нет учащихся, набравших максимальный балл за работу
6в класс: нет учащихся, набравших максимальный балл за работу
6г класс: нет учащихся, набравших максимальный балл за работу.

Сравнительный анализ отметок за период и отметок за ВПР

Кл.	Кол-во	Отметка за ВПР совпадает с отметкой за четверть		Отметка за ВПР выше отметки за четверть		Отметка за ВПР ниже отметки за четверть	
5а	18	13	62%	0	0%	8	38%
5б	22	15	68%	0	0%	7	32%
5в	20	14	67%	1	5%	6	29%
5г	19	19	83%	0	0%	4	17%
5д	18	61	70%	1	1%	25	29%
Параллель	97						

Сравнительный анализ качества знаний по вариантам:

№ варианта	Кол-во	%	«2»		«3»		«4»		«5»		Качество знаний	Успев.	Степень обученности	Средн. оценка
1	45	51,7%	5	11,1%	27	60%	13	29%	0	0%	29%	88,9%	42%	3.2
2	42	48,3%	3	7,1%	23	55%	14	33%	2	5%	38%	92,9%	47%	3.4

Распределение детей на условные группы по результатам «горизонтального» анализа

Класс	Кол-во	1 группа – группа риска	2 группа – группа прорыва	3 группа – группа тьюторов 1	4 группа – группа тьюторов 2
5а	18	2	14	5	0
5б	22	2	12	8	0
5в	20	2	11	8	0
5г	19	2	13	8	0
5д	18	8	50%	29	0
Параллель	97				

Сравнительный анализ качества знаний по результатам ВПР с результатами за 3 четверть

Кл.	Кол-во	Результаты за 3 четверть					Результаты ВПР				
		«2»	«3»	«4»	«5»	% кач. зн.	«2»	«3»	«4»	«5»	% кач. зн.
5а	18	0	11	8	2	47,6%	2	14	4	1	23,8%
5б	22	0	9	13	0	59,1%	2	12	8	0	36,4%
5в	20	0	10	11	0	52,4%	2	11	8	0	38,1%
5г	19	0	14	7	2	39,1%	2	13	7	1	34,8%
5д	18	0	44	39	4	49,4%	8	50%	27	2	33,3%
	97										

Анализ предметно-методической компетентности педагогов на основе оценки сформированности предметных умений у учащихся.

Статистика по задания

№ задания	Уровень сложности	Проверяемые умения	Норма выполнения	Классы				
				5а	5б	5в	5д	параллель
1	Б	Соблюдение орфографических норм	80%	42%	30%	39%	38%	39%

2	Б	Соблюдение пунктуационных норм	80%	65%	68%	85%	72%		77%
3	Б	Правильность списывания текста	80%	89%	91%	90%	75%		86%
4	Б	Выполнение фонетического анализа слова	80%	44%	47%	75%	80%		64%
5	Б	Выполнение морфологического анализа слова	80%	56%	56%	65%	65%		60%
6	Б	Выполнение синтаксического анализа предложения	80%	54%	53%	27%	50%		42%
7	Б	Информационная переработка текста	80%	86%	75%	25%	19%		46%
8	Б	Распознавание слова из текста по указанному лексическому значению	80%	89%	64%	80%	61%		62%
9	Б	Самостоятельный подбор антонима к выписанному из текста слову	80%	83%	55%	65%	28%		52
10	Б	Постановка ударения	80%	47%	73%	65%	50%		59
Средний % выполнения заданий базового уровня в классе				66%	61%	62%	52%	4%	

Выполнение заданий (в % от числа учащихся)
Максимальный первичный балл

ОО	Кол-во		1к1	1к2	1к3	2к1	2к2	2к3	3	4.1	4.2	5
		Макс. балл	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б
Вся выборка												
Регион												
Район												
Школа	97		39	72	86	64	60	42	46	62	52	59

Анализ по дефицитам учителей:

	% выполнения задания в классе										Всего баллов по классу	% выполнения заданий базового уровня	Распределение учителей на группы по уровням сформированности педагогических компетенций
	кл	1к1	1к2	1к3	2к1	2к2	2к3	3	4.1	4.2			
		Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б			
Бучулаева А.М.	5а	42%	65%	89%	44%	46%	55%	86%	89%	83%		66%	Группа прорыва
Бучулаева А.М.	5б	30%	68%	91%	47%	56%	53%	75%	64%	55%		61%	Группа прорыва
Пашаева З.Н.	5в	39%	85%	90%	75%	65%	27%	25%	80%	65%		62%	Группа прорыва
Пашаева З.Н.	5г	50%	70%	82%	77%	60%	26%	21%	53%	26%		52%	Группа прорыва
Пашаева З.Н.	59	38%	72%	75%	80%	65%	50%	19%	61%	28%		54%	Группа прорыва
% выполн. заданий		39	72	86	64	60	42	46	62	52		59%	

Проверяемые умения		Соблюдение орфографических норм	Соблюдение пунктуационных норм	Правильность списывания текста	Выполнение морфемного анализа	Выполнение словообразовательного анализа	Выполнение морфологического анализа	Владение разными видами чтения	Распознавание лексического значения слова в данном контексте	Составление предложения, в контексте которого данное многозначное слово употреблено в другом значении			

6 класс. Русский язык. 6.05.2026г.

Сравнительный анализ результатов ВПР

Кл.	Кол-во	Кол-во сдавших		Кол-во не сдавших		Мин. балл	Мак. балл.	Ср. балл	Набрали средний				Набрали выше среднего	
6а	21	19	90, 5%	2	9,5%			15,0	12	57%	1	5%	8	38%
6б	22	20	90,9%	2	9,1%			15,5	12	55%	2	9%	10	45%
6в	21	19	90,5%	2	9,5%			15,8	11	52%	2	10%	10	48%
6г	23	21	91,3%	2	8,7%			15,5	11	48%	6	26%	12	52%
Параллель	87	79	90,8%	8	9,2%	9	22	15,4	47	54%	13	15%	40	46%

Сравнительный анализ результатов ВПР (Критерии «классической» оценки)

Кл.	Кол-во	«2»		«3»		«5»				Качество знаний	Успеваемость	Степень обученности	Средняя оценка
6а	21	2	9,5%	14	67 %	4	19%	1	5%		90%	42%	3.2
6б	22	2	9,1%	12	55 %	8	36%	0	0%		91%	44%	3.3
6в	21	2	9,5%	11	52 %	8	38%	0	0%		90%	45%	3.3
6г	23	2	8,7%	13	57 %	7	30%	1	4%		91%	46%	3.3
Параллель	87	8	9,2%	50	57 %	27	31%	2	2%		91%	44%	3.3

Сравнительный анализ результатов за период (текущая оценка)

Кл.	Кол-во	«2»		«3»		«5»				Качество знаний	Успеваемость	Степень обученности	Средняя оценка
6а	21	0	0%	11	52 %	8	38%	2	10%		100%	53%	3.6
6б	22	0	0%	9	41 %	13	59%	0	0%		100%	53%	3.6
6в	21	0	0%	10	48 %	13	52%	0	0%		100%	51%	3.5
6г	23	0	0%	14	61 %	7	30%	2	9%		100%	50%	3.5
Параллель	87	0	0%	44	51 %	39	45%	4	5%		100%	51%	3.5

Характеристика результатов:

Задания, которые не вызвали затруднений у всех учащихся:

6а класс: 1К1,2К2;
6б класс: 1К1,1К2, 2К2;
6в класс: 1К1,1К2,4.2,5.
6г класс:1К1; 1К2, 1К3, 2К1, 2К3.

Задания, которые вызвали затруднения у 1-2 учащихся:
6а класс: 1К1,2К1; 2К3,5.
6б класс: 1К3,2К1, 2К3;3,5;
6в класс: 2К1,2К2, 2К3,3;
6г класс: 3,5.

Задания, с которыми не справились более 50% учащихся:
6а класс: нет заданий, с которыми не справились более 50% учащихся.
6б класс: нет заданий, с которыми не справились более 50% учащихся.;
6в класс: нет заданий, с которыми не справились более 50% учащихся.;
6г класс: нет заданий, с которыми не справились более 50% учащихся.

Учащиеся, которые не справились с работой (набрали 0 баллов)
6а класс: нет учащихся, которые не справились с работой (набрали 0 баллов);
6б класс: нет учащихся, которые не справились с работой (набрали 0 баллов);
6в класс: нет учащихся, которые не справились с работой (набрали 0 баллов);
6г класс: нет учащихся, которые не справились с работой (набрали 0 баллов);

Учащиеся, которые не набрали минимальный балл:
6а класс:
6б класс:
6в класс:
6г класс:

Учащиеся, набравшие наибольший балл в классе:
6а класс: Бакаева Медни
6б класс:
6в класс:
6г класс:

Учащиеся, набравшие наименьший балл в классе:
6а класс:
6б класс:
6в класс:
6г класс: Ахматханов Якуб

Учащиеся, выполнившие 50% работы и более, но не набравшие максимальный балл:
6а класс:Бакаева Айша, Бакаева Медни, Гадаев Ибрагим, Дедиев Абдул-Малик, Джабраилова Ясмина, Доккуева Ашура,Зеиева Айша, Моллаев Ахмед, Молхаджиева Раяна, Нанагаев Исраил,Нуханов Анзор, Пашаев Али, Тагиров Исраил, Тарамова Ашура, Тимаров Адам, Токаев Хасейн, Тагиров Сайфулла, Цакаева Раяна, Эдильханов Магомед-Салах.
6б класс: Айдаева Амина, Ахматханов Ислам, Дебишев Юнус, Дебишева Хава, Дугаева Хадижат, Зубайраева Хадижа, Идигов Им-Али, Исмаилова Халимат, Керимова Тамила, Мандыхаджиева Эмилия,Музаев Мусайд, пашаева Сафия, Пашаева Хабира,Сайдцелимов сайд-Абдул, Тахаева Хава, Турпулханов Абдул-Малик, Хадизов Берс, Шидаев Яхъя, Шидаева Жанета, Юнусов Хаджи.
6в класс: Агаева Ашура, Агаева Ясмина, Ахмадова Самина, вахаев Хамзат, Гезуев Алихан, Гесаева Тамила, Джабраилова Самира, Дикаев Джансу, Ирасханова Джайна, Магамадов Бислан, Муртазалиева Сурьяна, Пашаева Альбика, Султуханов Джабраил, Ташухаджиев Абдул-Салах, Усманова Асинат, Ушаева Сумая, Эскирханов Абдул-Малик.
6г класс: Абдуллаева Тасмина, Агамерзаев Муслим, Алиев Али, Ахмадова Жарадат, Басханов Керим, Басханов Хамзат, Бимурзаев Али, Джабраилов Магомед, Исмаилова Асинат, ИсраиловаМарьям.

Учащиеся, выполнившие менее 50% работы, но не набравшие 0 баллов:
6а класс:Джабраилов Исхаджи,Ильясова Ясмина.
6б класс: Махмаев Мухаммад., Шидаев Ахъяд.
6в класс: Арсаев Амхад, Юсупов Муса.
6г класс: АхматхановЯкуб, Эскерханов Умар.

Учащиеся, набравшие максимальный балл за работу:
6а класс: нет учащихся, набравших максимальный балл за работу

6б класс: нет учащихся, набравших максимальный балл за работу
6в класс: нет учащихся, набравших максимальный балл за работу
6г класс: нет учащихся, набравших максимальный балл за работу.

Сравнительный анализ отметок за период и отметок за ВПР

Кл.	Кол-во	Отметка за ВПР совпадает с отметкой за четверть		Отметка за ВПР выше отметки за четверть		Отметка за ВПР ниже отметки за четверть	
6а	21	13	62%	0	0%	8	38%
6б	22	15	68%	0	0%	7	32%
6в	21	14	67%	1	5%	6	29%
6г	23	19	83%	0	0%	4	17%
	87	61	70%	1	1%	25	29%

Сравнительный анализ качества знаний по вариантам:

№ варианта	Кол-во	%	«2»		«3»		«4»		«5»		Качество знаний	Успев.	Степень обученности	Средн. оценка
1	45	51,7%	5	11,1%	27	60%	13	29%	0	0%	29%	88,9%	42%	3.2
2	42	48,3%	3	7,1%	23	55%	14	33%	2	5%	38%	92,9%	47%	3.4

Распределение детей на условные группы по результатам «горизонтального» анализа

Класс	Кол-во	1 группа – группа риска	2 группа – группа прорыва	3 группа – группа тьюторов 1	4 группа – группа тьюторов 2
6а	21	2	14	5	0
6б	22	2	12	8	0
6в	21	2	11	8	0
6г	23	2	13	8	0
	87	8	50%	29	0

Сравнительный анализ качества знаний по результатам ВПР с результатами за 3 четверть

Кл.	Кол-во	Результаты за 3 четверть					Результаты ВПР				
		«2»	«3»	«4»	«5»	% кач. зн.	«2»	«3»	«4»	«5»	% кач. зн.
6а	21	0	11	8	2	47,6%	2	14	4	1	23,8%
6б	22	0	9	13	0	59,1%	2	12	8	0	36,4%
6в	21	0	10	11	0	52,4%	2	11	8	0	38,1%
6г	23	0	14	7	2	39,1%	2	13	7	1	34,8%
	87	0	44	39	4	49,4%	8	50%	27	2	33,3%

Анализ предметно-методической компетентности педагогов на основе оценки сформированности предметных умений у учащихся.

Статистика по заданиям

№ задания	Уровень сложности	Проверяемые умения	Норма выполнения	Классы				
				6а	6б	6в	6г	Параллель
1	Б	Соблюдение орфографических норм	80%	57%	68%	58%	55%	60%
2	Б	Соблюдение пунктуационных норм	80%	67%	67%	70%	59%	66%
3	Б	Правильность списывания текста	80%	62%	73%	79%	76%	72%
4	Б	Выполнение морфемного анализа	80%	68%	50%	62%	62%	62%
5	Б	Выполнение словообразовательного анализа	80%	60%	68%	56%	42%	56%
6	Б	Выполнение морфологического анализа	80%	57%	62%	70%	51%	60%
7	Б	Владение разными видами чтения	80%	60%	57%	60%	78%	64%
8	Б	Распознавание лексического значения слова в данном контексте	80%	76%	77%	76%	61%	72%
9	Б	Составление предложения, в контексте которого данное многозначное слово употреблено в другом значении	80%	43%	48%	57%	67%	54%
10	Б	Грамматические нормы	80%	55%	00%	52%	83%	60%
Средний % выполнения заданий базового уровня в классе				60%	62%	64%	64%	63%

Выполнение заданий (в % от числа учащихся)

Максимальный первичный балл

ОО	Кол-во		1к1	1к2	1к3	2к1	2к2	2к3	3	4.1	4.2	5
		Макс. балл	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б
Вся выборка												
Регион												
Район												
Школа	87		60	66	72	62	56	60	64	72	54	60

Статистика по отметкам

ОО	Кол-во	«2»	«3»	«4»	«5»
Вся выборка		33	22	33	2
Регион					
Район					
Школа	87	9,195	57,47	31,03	2,299

Анализ по дефицитам учителей:

	% выполнения задания в классе											Всего баллов по классу	% выполнения заданий базового уровня	% выполнения заданий	Распределение учителей на группы по уровням сформированности педагогических компетенций
	кл	1к1	1к2	1к3	2к1	2к2	2к3	3	4.1	4.2	5				
		Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б				
Бучулаева А.М.	6а	57%	67%	62%	68%	60%	57%	60%	76%	43%	55%	315		60,48 %	Группа прорыва
Ибрагимова Х.А.	6б	68%	67%	73%	50%	68%	62%	57%	77%	48%	50%	340		61%	Группа прорыва
Ибрагимова Х.А.	6в	58%	70%	62%	56%	56%	70%	60%	76%	57%	52%	331		64%	Группа прорыва
Хамзатханова З.Р.	6г	55%	59%	76%	67%	42%	51%	78%	61%	67%	83%	356		63%	Группа прорыва
% выполн. заданий		60%	66%	72%	62%	56%	60%	64%	72%	54%	60%	1342		62,58	Группа прорыва

Проверяемые умения		Соблюдение орфографических норм	Соблюдение пунктуационных норм	Правильность списывания текста	Выполнение морфемного анализа	Выполнение словообразовательного анализа	Выполнение морфологического анализа	Владение разными видами чтения	Распознавание лексического значения слова в данном контексте	Составление предложения, включающего текст, которого дано емногозначное слово употребление в другом з	Грамматические нормы			

7 класс. Русский язык. 6.05.2026г.

Сравнительный анализ результатов ВПР

Кл.	Кол-во	Кол-во сдавших		Кол-во не сдавших		Мин. балл	Мак. балл.	Ср. балл	Набрали средний				Набрали выше среднего	
7а	23	21	91,3%	2	8,7%	10	17	13,2	16	70%	7	30%	7	30%
7б	20	18	90,0%	2	10%	10	17	13,0	9	45%	5	25%	6	30%
7в	21	20	95,2%	1	4,8%	10	15	12,2	14	67%	6	20%	7	33%
7г	21	20	95,2%	1	4,8%	9	18	13,5	11	52%	2	10%	10	48%
7д	19	17	89,5%	2	10,5%	9	17	12,9	9	47%	2	11%	10	53%
Параллель	104	96	92,3%	8	7,7%	9	18	13,0	10	48%	18	17%	54	52%%

Сравнительный анализ результатов ВПР (Критерии «классической» оценки)

Кл.	Кол-во	«2»		«3»		«4»		«5»		Качество знаний	Успеваемость	Степень обученности	Средняя оценка
7а	23	2	8,7%	14	61%	7	30%	0	0%	30%	91%	43%	3.2
7б	20	2	10%	12	60%	6	30%	0	0%	30%	90%	42%	3.2
7в	21	1	4,8%	15	71%	5	24%	0	0%	24%	95%	42%	3.2
7г	21	1	4,8%	10	48%	7	33%	3	14%	48%	95%	54%	3.6
7д	19	2	10,5%	9	47%	8	42%	0	0%	42%	89%	46%	3.3
Параллель	104	8	7,7%	60	58%	33	32%	3	3%	35%	92%	45%	3.3

Сравнительный анализ результатов за период (текущая оценка)

Кл.	Кол-во	«2»		«3»		«5»				Качество знаний	Успеваемость	Степень обученности	Средняя оценка
7а	23	0	0%	12	52 %	9	39%	2	9%		100%	53%	3.6
7б	20	0	0%	14	70 %	5	25%	1	5%		100%	46%	3.4
7в	21	0	0%	16	76 %	5	24%	0	0%		100%	43%	3.2
7г	21	0	0%	10	48 %	7	33%	4	19%		100%	58%	3.7
7д	19	0	0%	12	63 %	4	21%	3	16%		100%	52%	3,5
Параллель	104	0	0%	64	62 %	30	29%%	10	10%		100%	50%	3.5

Характеристика результатов:

Задания, которые не вызвали затруднений у всех учащихся:

7а класс: нет заданий, по которым не было допущено ни одной ошибки;
7б класс: нет заданий, по которым не было допущено ни одной ошибки;
7в класс: 1К3;
7г класс: нет заданий, по которым не было допущено ни одной ошибки;
7д класс: нет заданий, по которым не было допущено ни одной ошибки;

Задания, которые вызвали затруднения у 1-2 учащихся:
7а класс: 1К1,1К3.
7б класс: 1К3,2;
7в класс: 1К2;
7г класс: 1К3,2,4.
7д класс: 3(2) .

Задания, с которыми не справились более 50% учащихся:
7а класс: 5 (2), 7 (2).
7б класс: 7 (2);
7в класс: 5 (2), 7 (2)..;
7г класс: 1 К2.
7д класс: 5(2), 6(2), 7(2).

Учащиеся, которые не справились с работой (набрали 0 баллов)
7а класс: нет учащихся, которые не справились с работой (набрали 0 баллов);
7б класс: нет учащихся, которые не справились с работой (набрали 0 баллов);
7в класс: нет учащихся, которые не справились с работой (набрали 0 баллов);
7г класс: нет учащихся, которые не справились с работой (набрали 0 баллов);
7д класс: нет учащихся, которые не справились с работой (набрали 0 баллов);

Учащиеся, которые не набрали минимальный балл:
7а класс: Молхаджиев Ильяс, Хамерзаева Мата.
7б класс: Абуханов Магомед, Хожаев Расул

7в класс: Махмаева Амнат.
7г класс: Хасаев Абдул-Малик.
7д класс: Закаев Изнаур, Эрсиев Муслим.

Учащиеся, набравшие наибольший балл в классе:
7а класс: Хамирзаева Жайна, Юсупова Асинат
7б класс: Хадизова Раяна
7в класс: Махмаева Муильмат
7г класс: Ахмадова Мархa, магамадова Сацита, Пашаева Аминат
7д класс:Ташухаджиева Петимат

Учащиеся, набравшие наименьший балл в классе:
7а класс: Молхаджиев Ильяс, Хамерзаева Мата.
7б класс: Абуханов Магомед, Хожаев Расул
7в класс: Махмаева Амнат.
7г класс: Хасаев Абдул-Малик.
7д класс: Закаев Изнаур, Эрсиев Муслим.

Учащиеся, выполнившие 50% работы и более, но не набравшие максимальный балл:
7а класс:Абдулаева Сурьяна, Агамерзаева Аминат, Бимурзаев Магомед, Бимурзаева Аида, Бимурзаева Марьям, Джабраилов Исхаджи, Дидиев Ибрагим, Ильясов Юсуп, Ирасханова айшат, Иресханова Асинат, Мадаева Петимат, Муслимова медни, Пашаева Асинат, Пашаева Раяна, Тагирова Самира, Турпулханова айшат, Хамирзаева Жайна, Юсупов Асхаб, Юсупова Асинат, Юсупова Хава.
7б класс: Арсаев Абдул-Малик, Ахматханов муслим, Бугхаджиева Амина, Дедиева марьям, Демельханова Рабия, Имсултанова Петимат, Молхаджиев Абдулрахман, Сейдалиев Рамзан, тарамов Ахмед, Хадизов Нуха, Хадизова Раяна, Цакаев Мухамад, Цакаева Айшат, Шидаев Ибрагим, Эдильханова танзила.
7в класс: Алиева Рубая, Забайраев Сайфулла, Магамадов Мовсар, Мандиева Аминат, Махмаева Муильмат, Музаев Минкаил, Муртазалиев Исмаил, Муртазалиева Ясмина, Турпулханова марет, Усманов Абу-бакар, Эдильханова мадина, Эрштукаева Раяна, Эскирханова марет.
7г класс: Ахмадова Мархa, Басханов Рамзан, Басханов Ратмир, Бимурзаев Умар, Дебишев Висхаджи, Дикаев Ахмед, Магамадова Сацита, Мазазаев ансар, Мазазаева хутмат, Мидаев Магомед.
7д класс: Магамадова Ясмина, Мандыхаджиева Хадиджа, Моллаев Шейх-Магомед, Саидова Халимат, Сайдцелимова Ровзат, ташухаджиева Петимат, Токаев Ясин, Шахгираев Магомед-Эми.

Учащиеся, выполнившие менее 50% работы, но не набравшие 0 баллов:
7а класс: Иресханов Магомед, Молхаджиев Ильяс, Хамерзаева Мата.
7б класс: Абуханов магомед-Эми, Имсултанова Билкис, Магамадов ислам, Хожаев Расул,.
7в класс: Бискргаев Абдул-Рахим, Дикаев муса, Махмаева Амнат, Махмаева Халимат, Хамерзаева Хадижат, Шахбиева Езира, Эдильханова Ясмина, Эльбиев Исмаил.
7г класс: Исаев Магомед, Мовлаев Эми, Пашаев Малик, Хасаев Абдул-Малик, Шовхалов Магомед, Эрсиев Муслим.
7д класс:

Учащиеся, набравшие максимальный балл за работу:
7а класс: нет учащихся, набравших максимальный балл за работу
7б класс: нет учащихся, набравших максимальный балл за работу
7в класс: нет учащихся, набравших максимальный балл за работу
7г класс: нет учащихся, набравших максимальный балл за работу.
7д класс: нет учащихся, набравших максимальный балл за работу.

Сравнительный анализ отметок за период и отметок за ВПР

Кл.	Кол-во	Отметка за ВПР совпадает с отметкой за четверть		Отметка за ВПР выше отметки за четверть		Отметка за ВПР ниже отметки за четверть	
7а	23	15	65%	0	0%	8	35%
7б	20	13	65%	2	10%	5	25%
7в	21	18	86%	1	5%	2	10%
7г	21	15	71%	2	10%	4	19%
7д	19	13	68%	1	5%	5	26%
Параллель	104	74	71%	6	6%	24	23%

Сравнительный анализ качества знаний по вариантам:

№ варианта	Кол-во	%	«2»		«3»		«4»		«5»		Качество знаний	Успев.	Степень обученности	Средн. оценка
1	58	55,8%	2	3,4%	35	60%	19	33%	2	3%	36,2%	96,6%	47%	3.4
2	46	44,2%	6	13%	25	54%	14	30%	1	2%	32,6%	87%	43%	3.2

Распределение детей на условные группы по результатам «горизонтального» анализа

Класс	Кол-во	1 группа – группа риска	2 группа – группа прорыва	3 группа – группа тьюторов 1	4 группа – группа тьюторов 2
7а	23	3	15	5	0
7б	20	4	11	5	0
7в	21	8	12	1	0
7г	21	5	8	8	0
7д	19	6	8	5	0
Параллель	104	26	54	24	0

Сравнительный анализ качества знаний по результатам ВПР с результатами за 3 четверть

Кл.	Кол-во	Результаты за 3 четверть					Результаты ВПР				
		«2»	«3»	«4»	«5»	% кач. зн.	«2»	«3»	«4»	«5»	% кач. зн.
7а	23	0	12	9	2	47,6%	2	14	7	0	30,4%
7б	20	0	14	5	1	30%	2	12	6	0	30%
7в	21	0	16	5	0	23,8%	1	15	5	0	33,8%
7г	21	0	10	7	4	52,4%	1	10	7	0	47%
7д	19	0	12	4	3	36,8%	2	0%	8	0	42,1%
Параллель	104	0	64	30	10	38,5%	8	60%	33	3	34,6%

Анализ предметно-методической компетентности педагогов на основе оценки сформированности предметных умений у учащихся.

Статистика по заданиям

№ задания	Уровень сложности	Проверяемые умения	Норма выполнения	Классы					
				7а	7б	7в	7г	7д	Параллель
1	Б	Соблюдение орфографических норм	80%	57%	68%	58%	55%	60%	40%
2	Б	Соблюдение пунктуационных норм	80%	67%	67%	70%	59%	66%	42%
3	Б	Правильность списывания текста	80%	62%	73%	79%	76%	72%	81%
4	Б	Работать с текстом:, проводить смысловой анализ текста, использовать способы информационной переработки текста	80%	68%	50%	62%	62%	62%	62%
5	Б	Распознавание многозначного слова в тексте	80%	60%	68%	56%	42%	56%	56%
6	Б	Сопоставление предложения, в контексте которого данное многозначное слово употреблено в другом значении.	80%	57%	62%	70%	51%	60%	60%

7	Б	Проводить морфологический анализ причастий, деепричастий, наречий, предлогов, союзов, частиц.	80%	60%	57%	60%	78%	64%	64%
8	Б	Распознавание предложений	80%	76%	77%	76%	61%	72%	72%
9	Б	Правильное написание предлогов	80%	43%	48%	57%	67%	54%	54%
10	Б	Распознавание предложений	80%	55%	00%	52%	83%	60%	60%
11	Б	Правильное написание союзов	80%	68%	50%	62%	62%	62%	62%
12	Б	Распознавание предложений и места постановки запятой	80%	60%	68%	56%	42%	56%	56%
13	Б	Обоснование выбора предложения	80%	43%	48%	57%	67%	54%	54%

Средний % выполнения заданий базового уровня в классе	60%	62%	64%	64%	63%	

Выполнение заданий (в % от числа учащихся)

Максимальный первичный балл

ОО	Кол-во		1к1	1к2	1к3	2	3(1)	3(2)	4	5.1	5.2	6.1	6.2	7.1	7.2
		Макс. балл	4	3	2	2	1	2	3	1	1	1	1	1	1
Вся выборка															
Регион															
Район															
Школа	104		40%	42%	81%	65%	80%	72%	39%	69%	51%	77%	67%	70%	40%

Статистика по отметкам

ОО	Кол-во	«2»	«3»	«4»	«5»
Вся выборка		33	22	33	2
Регион					
Район					
Школа	104	7,69	57,7	31,7	2,88

Анализ по дефицитам учителей:

		% выполнения задания в классе													Всего баллов по классу	% выполнения заданий базового уровня	Распределение учителей на группы по уровням сформированности педагогических компетенций
	кл	1к1	1к2	1к3	2	3(1)	3(2)	4	5.1	5.2	6.1	6.2	7.1	7.2			
		4	3	2	2	1	2	3	1	1	1	1	1	1			
Хамзатханова С.Р.	7а	52%	51%	87%	48%	83%	85%	22%	78%	43%	83%	70%	52%	43%	303	61%	Группа прорыва
Хамзатханова С.Р.	7б	29%	40%	85%	88%	45%	68%	38%	70%	60%	80%	80%	65%	40%	260	63%	Группа прорыва

Хамзатханова С.Р.	7в	27%	52%	79%	69%	81%	40%	40%	57%	38%	86%	67%	86%	43%	256	59%	Группа прорыва
Хамзатханова С.Р.	7г	43%	11%	81%	24%	81%	79%	48%	86%	67%	81%	86%	86%	52%	384	67%	Группа прорыва
Хамзатханова С.Р.	7д	50%	58%	74%	47%	79%	89%	49%	53%	47%	53%	32%	63%	21%	245	55%	Группа прорыва
% выполн. заданий		40%	42%	81%	65%	80%	72%	39%	69%	51%	76%	67%	70%	40%	1348	61%	
Проверяемые умения		Соблюдение орфографических норм	Соблюдение пунктуационных норм	Правильность списывания текста	Работать с текстом:, проводить смысловой анализ текста, использовать способы и информационной переработки текста	Распознавание многозначного слова в тексте	Сопоставление предложения, в контексте которого дано многозначное слово употреблено в другом значении.	Проводить морфологический анализ причастий, деепричастий, наречий, предлогов, союзов, частиц.	Распознавание предложений	Правильное написание предлогов слово употреблено в другом значении	Распознавание предложений	Распознавание предложений и местапостановки запятой	Распознавание предложений	Обоснование выбора предложения			

8 класс. Русский язык. 28.04.2026г.
Сравнительный анализ результатов ВПР

Кл.	Кол-во	Кол-во сдавших		Кол-во не сдавших		Мин. балл	Мак. балл.	Ср. балл	Набрали средний				Набрали выше среднего	
8а	20	18	90,0%	2	10,0%		18,0		10	50%	2	10%	10	50%
8б	20	18	90,0%	2	10,0%		16,7		13	65%	1	5%	7	35%

8в	20	18	90,0%	2	10,0%			17,6	9	45%	2	10%	11	55%
8г	26	24	92,3%	2	7,7%			17,7	13	50%	6	23%	13	50%
8д	20	18	90,0%	2	10,0%			19,1	11	55%	3	5%	9	45%
Параллель	106	96	90,6%	10	9,4%	13	2	17,84	51	48%	16	15%	55	52%

Сравнительный анализ результатов ВПР (Критерии «классической» оценки)

Кл.	Кол-во	«2»		«3»		«5»			Качество знаний	Успеваемость	Степень обученности	Средняя оценка
8а	20	2	10,0%	10	50 %	7	35%	1	5%	90%	47%	3.4
8б	20	2	10,0%	13	65 %	5	25%	0	0%	90%	41%	3.2
8в	20	2	10,0%	9	45 %	9	45%	0	0%	90%	47%	3.4
8г	26	2	7,7%	17	65 %	7	27%	0	0%	92%	42%	3.2
8д	20	2	10,0%	8	40 %	10	50%	0	0%	90%	48%	3.4
Параллель	106	10	9,4%	57	54 %	38	36%	1	1%	91%	45%	3.3

Сравнительный анализ результатов за период (текущая оценка)

Кл.	Кол-во	«2»		«3»		«5»			Качество знаний	Успеваемость	Степень обученности	Средняя оценка
8а	20	0	0%	10	50 %	8	40%	2	10%	100%	54%	3.6
8б	20	0	0%	14	70 %	6	30%	0	0%	100%	44%	3.3
8в	20	0	0%	11	55 %	7	35%	2	10%	100%	52%	3.6
8г	26	0	0%	19	73 %	7	27%	0	0%	100%	44%	3.3
8д	20	0	0%	12	60 %	7	35%	1	5%	100%	49%	3.5
Параллель	106	0	0%	66	62 %	35	33%	5	5%	100%	48%	3.4

Характеристика результатов:

Задания, которые не вызвали затруднений у всех учащихся:

8а класс: 1К3;
8б класс: Нет заданий, по которым не было допущено ошибок;
8в класс: 2 (1);
8г класс: Нет заданий, по которым не было допущено ошибок;
8д класс: Нет заданий, по которым не было допущено ошибок;

Задания, которые вызвали затруднения у 1-2 учащихся:
8а класс: 1К1, 3,6(1).
8б класс: 1К3, 2(1);4,5, 8(1);
8в класс: 1К1; 1К3;
8г класс: 7(1),1К3; 2К1.
8д класс: 1К3, 2(1);3, 6(1), 6(2), 8(1),8(2),9;

Задания, с которыми не справились более 50% учащихся:
8а класс: 7(2),9;
8б класс: 6(1), 6(2), 7(1), 7(2),9;
8в класс: 6(2), 7(2), 10;
8г класс: 7(2),9;
8д класс: 1К2;

Учащиеся, которые не справились с работой (набрали 0 баллов)
8а класс: нет учащихся, которые не справились с работой (набрали 0 баллов);
8б класс: нет учащихся, которые не справились с работой (набрали 0 баллов);;
8в класс: нет учащихся, которые не справились с работой (набрали 0 баллов);
8г класс: нет учащихся, которые не справились с работой (набрали 0 баллов);;
8д класс: нет учащихся, которые не справились с работой (набрали 0 баллов);.

Учащиеся, которые не набрали минимальный балл:
8а класс:
8б класс:
8в класс:
8г класс:
8д класс:

Учащиеся, набравшие наибольший балл в классе:
8а класс: Токаева Халима Алихаджиевна
8б класс:
8в класс:

8г класс:
8д класс:

Учащиеся, набравшие наименьший балл в классе:
8а класс:
8б класс:
8в класс: Цакаева Зура
8г класс: Мазазаев Муса,
8д класс: Шахбиев Ислам.

Учащиеся, выполнившие 50% работы и более, но не набравшие максимальный балл:
8а класс: Ахмадова Раяна, Гезуев Али, Дедишевав Мединат, Дукаева Мединат, Керимова Ясмина, Ладаев Адам, Магамадов Абдул-Халим, Мовлаева Мединат, Молхаджиев Убайд, Орцуев Муслим, Орцуева Шаадат, Пашаев Абдул-Рахман, Саидов Исмаил, Токаева Халима, Усманов Шахбан, Шовхалов Якуб, Юнусова Амина, Юнусова Зулейха.

8б класс: Абуханова Амина, Абуханова Зайнап, Алиев Исмаил, Вахаев Зубайра, Датаев Эли-Хаджи, Дудаев Байсангур, Магамадов Сайфулла, Магамадова Марха, Махмаева Марьям, Муртазалиев Хусейн, Муртазалиева Хеди, Наибов Ахмад, Пашаев Минкаил, Тагиров Анас, Ташухаджиев Мовсар, Ташухаджиев Хаджи, Хабрахманова Тамила, Хасаев Абдуллах.

8в класс: Висханова Максалина, Дакалов Билал,Демельханова Раяна, Демельханова Сумая, Кукаева Райман, Магамадов Амерхан, Магамадов Шемиль-Хаджи, Магамадова Аминат, Магамадова Асинат, Минкаилова Ясмина, Моллаева Камила, Моллаева Линда, Музаев Мурид, Пашаев Рамзан, Тагирова Медина, Тарамов Ахмад.

8г класс: Агмерзаев Бислан, Асхабов Юсуп, Бакаев Мехди, Бугхаджиев Ибрагим, Вахаев Ясин, Гадаева Меднат, Дебишев Юсуп, Джабраилов Асхаб, Джабраилов Минкаил, Ильясов Абдул-Малик, Имсултанов Сайд-Ахмед.

8д класс: Басханова Танзила, Бисергаев Абдул-Рахман, Дедишев Хамзат, Джабраилов Юсуп, Забайраева Мата, Иризиева Ясмина, Керимова Мизан, Сайдцелимова Хадижа, Тагирова Жовзан, Тахаева Жаннат, Хамерзаев Рахим.

Учащиеся, выполнившие менее 50% работы, но не набравшие 0 баллов:
8а класс: Дедиев Амирхан, Пашаев Абдуллах.
8б класс: Арсаев Юсуп, Пашаева Самира
8в класс: Тарамов Ахмад, Цакаева Зура.
8г класс: Мазазаев Муса, Эскирханов Юсуп
8д класс: Дукаев Юсуп, Шахбиев Ислам.

Учащиеся, набравшие максимальный балл за работу:
8а класс: нет учащихся, набравших максимальный балл за работу
8б класс: нет учащихся, набравших максимальный балл за работу
8в класс: нет учащихся, набравших максимальный балл за работу
8г класс: нет учащихся, набравших максимальный балл за работу.
8д класс: нет учащихся, набравших максимальный балл за работу

Сравнительный анализ отметок за период и отметок за ВПР

Кл.	Кол-во	Отметка за ВПР совпадает с отметкой за четверть		Отметка за ВПР выше отметки за четверть		Отметка за ВПР ниже отметки за четверть	
8а	20	15	75%	0	0%	5	25%
8б	20	17	85%	0	0%	3	15%
8в	20	16	80%	0	0%	4	20%
8г	26	24	92%	0	0%	2	8%
8д	20	13	65%	3	13%	4	20%
Параллель	106	85	80%	3	3%	18	17%

Сравнительный анализ качества знаний по вариантам:

№ варианта	Кол-во	%	«2»		«3»		«4»		«5»		Качество знаний	Успев.	Степень обученности	Средн. оценка
1	53	50%	6	11,3%	25	47%	21	40%	1	2%	41,5%	88,7%	46%	3.3
2	53	50%	4	7,5%	32	60%	17	32%	0	0%	32,1%	92,5%	43%	3.2

Сравнительный анализ качества знаний по результатам ВПР с результатами за 3 четверть

Кл.	Кол-во	Результаты за 3 четверть					Результаты ВПР				
		«2»	«3»	«4»	«5»	% кач. зн.	«2»	«3»	«4»	«5»	% кач. зн.
8а	20	0	0%	10	50%	50%	2	10,0%	10	50%	7
8б	20	0	0%	14	70%	30%	2	10,0%	13	65%	5
8в	20	0	0%	11	55%	45%	2	10,0%	9	45%	9
8г	26	0	0%	19	73%	27%	2	7,7%	17	65%	7
8д	20	0	0%	12	60%	40%	2	10,0%	8	40%	10
Параллель	106	0	0%	66	62%	38%	10	9,4%	57	54%	38

Анализ предметно-методической компетентности педагогов на основе оценки сформированности предметных умений у учащихся. Статистика по заданиям

№ задания	Уровень сложности	Проверяемые умения	Норма выполнения	Классы					
				8а	8б	8в	8г	8д	параллель
1	Б	Соблюдение орфографических норм	80%	71%	63%	73%	61%	49%	63%
2	Б	Соблюдение пунктуационных норм	80%	43%	55%	58%	32%	10%	39%
3	Б	Правильность списывания текста	80%	93%	85%	90%	88%	95%	90%
4	Б	Определение словосочетаний	80%	85%	95%	95%	88%	90%	91%
5	Б	Определение подчинительной связи в словосочетаниях	80%	80%	80%	75%	77%	90%	80%
9	Б	Распознавание предложения	80%	90%	35%	65%	88%	95%	75%
10	Б	Обоснование условий обособления	80%	50%	15%	40%	54%	90%	51%
11	Б	Распознавание предложения	80%	75%	25%	70%	92%	90%	68%
12	Б	Обоснование условий обособления	80%	15%	15%	30%	23%	90%	28%
13	Б	Определение вводного слова	80%	65%	90	60%	88%	95%	79%
14	Б	Подбор синонима к вводному слову	80%	80%	75%	75%	81%	90%	80%
Средний % выполнения заданий базового уровня в классе	66%				59%	61%	67%	72%	65%

Выполнение заданий (в % от числа учащихся)

Максимальный первичный балл

ОО	Кол-во		1к1	1к2	1к3	2к1	2к2	2к3	3	4.1	4.2	5
		Макс. балл	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б
Вся выборка												
Регион												
Район												
Школа	106		63	39	75	51	68	28	79	80	19	43

Статистика по отметкам

ОО	Кол-во	«2»	«3»	«4»	«5»
Вся выборка		33	22	33	2
Регион					
Район					
Школа	97	9,4	53,8	35,8	0,34

Анализ по дефицитам учителей:

	% выполнения задания в классе											Всего баллов по классу	% выполнения заданий базового уровня	Распределение учителей на группы по уровням сформированности педагогических компетенций
	кл	1к1	1к2	1к3	2к1	2к2	2к3	3	4.1	4.2	5			
		Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б			
Хамзатханова З.Р.	8а	42%	65%	89%	44%	46%	55%	86%	89%	83%	47%	260	66%	Группа прорыва
	8б	30%	68%	91%	47%	56%	53%	75%	64%	55%	73%	305	61%	Группа прорыва
	8в	39%	85%	90%	75%	65%	27%	25%	80%	65%	65%	283	62%	Группа прорыва
	8г	50%	70%	82%	77%	60%	26%	21%	53%	26%	55%	246	52%	Группа

														прорыва
	8д	38%	72%	75%	80%	65%	50%	19%	61%	28%	50%	239	54%	Группа прорыва
% выполн. заданий		39	72	86	64	60	42	46	62	52	59	1333	59%	

Проверяемые умения		**Соблюдение орфографических норм**	**Соблюдение пунктуационных норм**	**Правильность списывания текста**	**Выполнение морфемного анализа**	**Выполнение словообразовательного анализа**	**Выполнение морфологического анализа**	**Владение разными видами чтения**	**Распознавание лексического значения слова в данном контексте**	**Составление предложения, в контексте которого дано нем многозначное слово употреблено в другом з н**	**Грамматические нормы**			

10 класс. Русский язык. 27.04.2026г.
Сравнительный анализ результатов ВПР

Кл.	Кол-во	Кол-во сдавших		Кол-во не сдавших		Мин. балл	Мак. балл.	Ср. балл	Набрали средний				Набрали выше среднего	
10а	18	17	94%	1	5,6%			12,3	9	50%	2	11%	9	50%
10б	18	17	8994%	1	5,6%			11,9	8	54%	2	11	10	56%
Параллель	36	34	94%	2	5,6%	9	15	12,1	19	46%	4	11%	17	47%

Сравнительный анализ результатов ВПР (Критерии «классической» оценки)

Кл.	Кол-во	«2»		«3»		«5»			Качество знаний	Успеваемость	Степень обученности	Средняя оценка
10а	18	1	5,6%	9	50 %	9	50%	0	0%	94%	49%	3.4
10б	18	1	5,6%	8	54 %	8	44%	0	0%	94%	47%	3.4
Параллель	36	2	5,6%	19	46 %	17	47%	0	0%	94%	48%	3.4

Сравнительный анализ результатов за период (текущая оценка)

Кл.	Кол-во	«2»		«3»		«5»			Качество знаний	Успеваемость	Степень обученности	Средняя оценка
10а	18	0	0%	10	39 %	7	39%	1	6%	100%	50%	3.5
10б	18	0	0%	12	58 %	5	28%	1	6%	100%	47%	3.4
Параллель	36	0	0%	22	49 %	12	33%	2	6%	100%	49%	3.4

Характеристика результатов:

Задания, которые не вызвали затруднений у всех учащихся:
10а класс: 8;
10б класс: нет заданий, по которым не было допущено ни одной ошибки;

Задания, которые вызвали затруднения у 1-2 учащихся:
10а класс: 2К2;
10б класс: 8

Задания, с которыми не справились более 50% учащихся:
10а класс: 10К4;
10б класс: нетадания, с которыми не справились более 50% учащихся:

Учащиеся, которые не справились с работой (набрали 0 баллов)
10а класс: нет учащихся, которые не справились с работой (набрали 0 баллов);
10б класс: нет учащихся, которые не справились с работой (набрали 0 баллов);

Учащиеся, которые не набрали минимальный балл:
10а класс: нет учащихся, которые не набрали минимальный балл;
10б класс: нет учащихся, которые не набрали минимальный балл;

Учащиеся, набравшие наибольший балл в классе:
10а класс: Иресханов Анзор, Тимарова , Хадизова Мата, Ташухаджиева Раяна
10б класс: нет учащихся, набравших наибольший балл в классе

Учащиеся, набравшие наименьший балл в классе:
10а класс: нет учащихся, набравших наименьший балл в классе
10б класс: Токаев Юсуп, Арсаев Ислам

Учащиеся, выполнившие 50% работы и более, но не набравшие максимальный балл:
10а класс: Алгираева Хава, Ахмадов Магомед-Эми, Джабраилов Усман, Заиева Мадина, Иресханов Анзор, Тимарова Хутмат, Хадизова Мата, Шараниев Турпал-Али.
10б класс: Муслимова Амина, Ташухаджиева Раяна, Тимаров Ибрагим, Тимаров Ризван, Ушаева Ясмина, Цамаева Мата, Юсупов Магомед.

Учащиеся, выполнившие менее 50% работы, но не набравшие 0 баллов:
10а класс: Ахматханова милена, Бачаев Амир, Гадаева Медни, Зеиева Медина, Мадаев Умар-Хан, Нанагаева Фарида, Токаев Ахмед, Токаев Юсуп, Эрсиева Марьям, Эскирханова Айдима.
10б класс:Арсаев Ислам, Вахаджиев Хаси, Мадаева Фирдаус, муслимова Хадижат, султиева Самира, Султиева Сумая, Усманов Билал, Ушаева Хеди, Хамзатханов Халид, Эскирханова Инжила.

Учащиеся, набравшие максимальный балл за работу:
10 а класс: нет учащихся, набравших максимальный балл;
10 б класс: нет учащихся, набравших максимальный балл;

Сравнительный анализ отметок за период и отметок за ВПР

Кл.	Кол-во	Отметка за ВПР совпадает с отметкой за четверть		Отметка за ВПР выше отметки за четверть		Отметка за ВПР ниже отметки за четверть	
10а	18	15	83%	1	6%	2	11%
10б	18	14	78%	2	11	2	11%
Параллель	36	29	81%	3	8%	4	11%

Сравнительный анализ качества знаний по вариантам:

№ варианта	Кол-во	%	«2»		«3»		«4»		«5»		Качество знаний	Успев.	Степень обученности	Средн. оценка
1	18	50%	1	5.6%	12	61%	6	33%	0	0%	33%	94%	44%	3.1
2	18 1	50%	1	5,6%	6	33%	11	61%	0	0%	61%	94%	52%	3.6

Распределение детей на условные группы по результатам «горизонтального» анализа

Класс	Кол-во	1 группа – группа риска	2 группа – группа прорыва	3 группа – группа тьюторов 1	4 группа – группа тьюторов 2
10а	18	1	8	9	0
10б	18	1	9	8	0
В параллели	36	2	17	17	0

Сравнительный анализ качества знаний по результатам ВПР с результатами за 3 четверть

Кл.	Кол-во	Результаты за 3 четверть					Результаты ВПР				
		«2»	«3»	«4»	«5»	% кач. зн.	«2»	«3»	«4»	«5»	% кач. зн.
10а	18	0	10	7	1	44%	1	8	9	0	50%
10б	18	0	12	5	1	33%	1	9	8	0	44%
В параллели	36	0	22	12	2	38%	2	17	17	0	47%

Анализ предметно-методической компетентности педагогов на основе оценки сформированности предметных умений у учащихся.

Статистика по заданиям

№ задания	Уровень сложности	Проверяемые умения	Норма выполнения	Классы		
				10а	10б	Параллель
1	Б	Выполнять лексический анализ слова	80%	72%	78%	75%
2	Б	Распознавание средства хужожественной выразительности	80%	72%	72%	72%
3	Б	Наличие примеров	80%	75%	44%	60%
4	Б	Соблюдать основные произносительные и акцентологические нормы современного русского литературного языка	80%	78%	78%	78%
5	Б	Соблюдать основные произносительные и акцентологические нормы современного русского литературного языка	80%	72%	61%	67%
6	Б	Анализируйте высказывания на соответствие морфологическим нормам, включая трудные случаи употребления частей речи и исправляйте ошибки	80%	78%	50%	64%
7	Б	Распознавание орфограмм	80%	61%	78%	69%
8	Б	Соблюдение орфографических норм	80%	50%	67%	58%
9	Б	Соблюдение орфографических норм	80%	67%	78%	72%
10	Б	Распознавание частей речи	80%	78%	78%	78%
11	Б	Применять знания о тексте, его основных признаках, структуре и видах представленной в нем информации в речевой практике	80%	64%	64%	64%
12	Б	Выполнять лексический анализ слова	80%	72%	72%	72%
13	Б	Отражение позиции автора по указанной проблеме	80%	61%	61%	61%
14	Б	Наличие примеров, важных для понимания позиции автора	80%	39%	42%	40%
15	Б	Связность текста	80%	39%	36%	38%
16	Б	Соблюдение норм современного русского литературного языка.	80%	39%	50%	44%

Средний % выполнения заданий базового уровня в классе				63%		

Статистика по отметкам

ОО	Кол-во	«2»	«3»	«4»	«5»
Вся выборка		33	22	33	2
Регион					
Район					
Школа	36	3,555	42,222	47,222	0

Анализ по дефицитам учителя

	% выполнения задания в классе	Всего баллов по классу															% выполнения заданий базового уровня	% выполнения заданий	Распределение учителей на группы по уровням	
	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П	П				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16				

Проверяемые умения	Выполнять лексический анализ слова	Распознавание средств художественной выразительности	Наличие примеров	Соблюдать основные произносительные и акцентологические нормы современного русского литерат	Анализировать характеристики Анализировать высказывания (в том числе сообщения) с точки зрения соблюдения	Анализировать тезисы высказывания с точки зрения соответствия морфологическим нормам, включая трудные случаю	Распознавание орфограмм Распознавание орфограмм	Соблюдение орфографических норм	Соблюдение орфографических норм	Распознавание частей речи	Применять знания о тексте, его основных признаках, структуре и видах представленной внем информ	Выполнять лексический анализ слова Наличие примеров, важных для понимания позиции автора	Отражение позиции автора по указанной проблеме		Связность текста	Соблюдение норм современного русского литературного языка.				

ВПР ПО МАТЕМАТИКЕ В 4 КЛАССЕ.13.05.26г

	Кол. учащиеся	Количество 2	Количество 3	Количество 4	Количество 5	Качество знаний	Успеваемость	Степень обученности	Средняя оценка				
4А	19	1	5%	11	58%	6	32%	1	5%	37%	95%	47%	3,4
4Б	19	2	11%	9	47%	6	32%	2	11%	42%	89%	49%	3,4
4В	22	3	14%	9	41%	7	32%	3	14%	45%	86%	51%	3,5
4Г	17	2	12%	8	47%	6	35%	1	6%	41%	88%	47%	3,4
4Д	14	1	7%	8	57%	4	29%	1	7%	36%	93%	47%	3,4
Параллель	91	9	10%	45	49%	29	32%	8	9%	41%	90%	49%	3,4

Сравнительный анализ результатов за период (текущая оценка)

Классы	Кол. учащихся	Количество 2		Количество 3		Количество 4		Количество 5		Процент качества	Процент успеваемости	Уровень обученности	С
4А	19	0	0%	11	58%	7	37%	1	5%	42%	100%	50%	
4Б	19	0	0%	7	37%	10	53%	2	11%	63%	100%	57%	
4В	22	0	0%	13	59%	2	9%	7	32%	41%	100%	59%	
4Г	17	0	0%	10	59%	5	29%	2	12%	41%	100%	52%	
4Д	14	0	0%	9	64%	4	29%	1	7%	36%	100%	49%	
Параллель	91	0	0%	50	55%	28	31%	13	14%	45%	100%	54%	

Задания, которые не вызвали затруднений у всех учащихся

В 4А классе: 2,

В 4Б классе: 1, 2,

В 4В классе: 1,

В 4Г классе: Нет заданий, по которым не было допущено ни одной ошибки

В 4Д классе: 6.1,

В параллели: Нет заданий, по которым не было допущено ни одной ошибки

Задания, которые вызвали затруднения у 1-2 учащихся

В 4А классе: 1, 3,

В 4Б классе: 6.1,

В 4В классе: 2, 4,

В 4Г классе: 1, 2, 3, 6.1, 6.2,

В 4Д классе: 1, 2, 3, 6.2,

В параллели: Нет заданий, с которыми не справились 1-2 учащихся

Задания, с которыми не справились более 50% учащихся

В 4А классе: 4, 5.2, 8, 9.1, 10, 11,

В 4Б классе: 5.2, 6.2, 9.2, 11,

В 4В классе: 5.1, 7, 9.1, 9.2, 10, 11,

В 4Г классе: 5.1, 5.2, 7, 8, 9.1, 9.2, 10, 11,

В 4Д классе: 5.2, 8, 9.1, 9.2, 11,

В параллели: 5.2, 8, 9.1, 9.2, 11,

Учащиеся, которые совсем не справились с работой (набрали 0 баллов)

В 4А классе: Нет учащихся, которые не справились с работой (набрали 0 баллов)

В 4Б классе: Нет учащихся, которые не справились с работой (набрали 0 баллов)

В 4В классе: Нет учащихся, которые не справились с работой (набрали 0 баллов)

В 4Г классе: Нет учащихся, которые не справились с работой (набрали 0 баллов)

В 4Д классе: Нет учащихся, которые не справились с работой (набрали 0 баллов)

В параллели: Нет учащихся, которые не справились с работой (набрали 0 баллов)

Учащиеся, набравшие наибольший балл в классе

В параллели: Муртазалиева Хава, Юнусова Мата, Джабраилова Хава,

Учащиеся, набравшие наименьший балл в классе

В параллели: Цакаева Индира Хасановна,

Учащиеся, выполнившие 50% работы и более, но не набравшие максимальный балл.

В 4А классе: Алиев Мухаммад Албекович, Ахматханова Ясмина Ша Магомедовна, Гесаев Хас-Магомед Эльбекович, Дедишева Медина Магомед-Салаховна, З
Муслимова Хава Хусейновна,

В 4Б классе: Ахматханов Муса, Вахаджиев Рустамтаев Хабиб, Муртазалиева Хава, Пашаева Инжила, Тагиров Хайрулла, Тупулханова Медни, Юнусова Ма

В 4В классе: Абдулаева Раяна, Бисиргаева Самира, Дукаева Хава, Джабраилова Хава, Дедишев Мухаммад, Кичиев Абдулла, Пашаева Инжила, Пашаева Раян

В 4Г классе: Бакаева Амнат Саламбековна , Мадаева Халимат Эмир-Бековна, Мидаев Юсуп Хусайнович, Тимаров Турпал-Али Темирланович, Турпулханова М
Хажар Джандаровна,

В 4Д классе: Джабраилова Амина Мусхановна, Исмаилов Юсуп Ризванович, Тагирова Шахадат Валидовна, Хожаева Рабия Майрбековна, Эскирханов Абдул-

Учащиеся, выполнившие менее 50% работы, но не набравшие 0 баллов

В 4А классе: Арсаева Аниса Анзоровна , Джабраилов Абубакар Ал-Магомедович, Закаев Ихсан Лом-Алиевич, Сайдцелимов Али Абдулбекович, Тагирова Марья
Исмайлбекович, Шидаева Мединат Исраиловна , Шидаева Фарида Ахмедовна , Шидаева Ясмина Шахабовна, Эскирханов Мухаммад-Эми Джандарович, Юс

В 4Б классе: Ахмадов Майрбек, Ахмадов Ясин, Имсултанов Билал, Мадаев Амирхан, Махмаева Жарадат, Махмаева Хутмат, Муртазалиев Имам, Муртазал

В 4В классе: Абдулаев Билал, Ахмадов Джабраил, Басханова Медина, Демельханова Селима, Демильханова Хутмат, Джабраилова Айшат, Пашаев Халиф, П
Эрсиев Муса,

В 4Г классе: Асхабов Абдулла Ваха-Хаджиевич, Дедиев Абдуллах Ваха-Хаджиевич, Забайраев Минкаил Жабраилович, Молхаджиев Рахман Исламович, Музае
Цакаева Индира Хасановна, Шидаев Лом-Али Анзорович, Шидаев Халид Хамзатович, Шидаева Ковсар Султановна,

В 4Д классе: Абуханова Камила Халидовна, Бичаева Асинат Саралиевна, Дебишев Исрафил Якубович, Джабраилова Хадижа Рамзановна, Мандиев Рамзан А
Хаджиевич , Хайбразманова Суммая Бисланова, Эскирханов Хамзат Абусупьянович,

Учащиеся, набравшие максимальный балл за работу

В 4А классе: Нет учащихся, набравших максимальный балл

В 4Б классе: Нет учащихся, набравших максимальный балл

В 4В классе: Нет учащихся, набравших максимальный балл

В 4Г классе: Нет учащихся, набравших максимальный балл

В 4Д классе: Нет учащихся, набравших максимальный балл

В параллели: Нет учащихся, набравших максимальный балл

Сравнительный анализ отметок за период и отметок за ВПР

Класс	Количество учащихся в классе	Отметка за экзамен совпадает с отметкой за период	Отметка за экзамен выше отметки за период			Отметка за экзамен ниже отметки за период	
4А	19	17	89%	0	0%	2	11%
4Б	19	13	68%	0	0%	6	32%
4В	22	12	55%	2	9%	8	36%
4Г	17	14	82%	0	0%	3	18%
4Д	14	13	93%	0	0%	1	7%
Параллель	91	69	76%	2	2%	20	22%

Сравнительный анализ качества знаний по вариантам

№ варианта	Количество учащихся	%	Количество 2		Количество 3		Количество 4		Количество 5		Качество знаний	Успеваемость	Степень обученности	
1	46	50,5%	3	6,5%	26	57 %	13	28 %	4	9%	37,0 %	93,5%	48%	3
2	45	49,5%	6	13,3%	19	42 %	16	36 %	4	9%	44,4 %	86,7%	49%	3

Распределение детей на условные группы по результатам «горизонтального» анализа

Класс	Количество учащихся в классе	1 группа – группа риска	2 группа – группа прорыва	3 группа – группа тьюторов 1	4 группа – группа тьюторов 2
4А	**19**	**4**	**7**	**6**	**2**
4Б	**19**	**3**	**9**	**0**	**7**
4В	**22**	**5**	**5**	**6**	**6**
4Г	**17**	**3**	**6**	**6**	**2**
4Д	**14**	**1**	**7**	**4**	**2**
4 параллель	**91**	**16**	**34**	**22**	**19**

Сравнительный анализ качества знаний по результатам ВПР с результатами за период

Класс	Учитель	Количество	Итоги за период					Итоги диагностики				
			2	3	4	5	Качество	2	3	4	5	Качество
4А	Саидова М.А	19	0	11	7	1	42,1%	1	11	6	1	36,8%
4Б	Дедишева Х.Г	19	0	7	10	2	63,2%	2	9	6	2	42,1%
4В	Шахгираева Я.А	22	0	13	2	7	40,9%	3	9	7	3	45,5%
4Г	Саидова М.А	17	0	10	5	2	41,2%	2	8	6	1	41,2%
4Д	Муслимова С.Б	14	0	9	4	1	35,7%	1	8	4	1	35,7%
4 параллель		91	0	50	28	13	45,1%	9	45	29	8	40,7%

Анализ дефицитов учителей по математике

4 параллель	% выполнения задания в классе														Всего кл. баллов по классу	% выполнения заданий базового уровня	% выполнения заданий	Распределение учителей на группы по уровням сформированности педагогических компетенций:
	Б 1	Б 2	Б 3	Б 4	Б 5.1	Б 5.2	Б 6.1	Б 6.2	Б 7	Б 8	П 9.1	П 9.2	П 10	П 11				
4А-Саидова М.А	89 %	100 %	84 %	42 %	58 %	32 %	74 %	68 %	74 %	5%	26 %	53 %	42 %	3%	168	63%	53,57%	Группа прорыва
4Б-Дедишева Х.Г	100 %	100 %	58 %	58 %	79 %	26 %	95 %	42 %	53 %	34 %	79 %	26 %	47 %	21 %	186	64%	58,46%	Группа прорыва
4В-Шахгираева Я.А	100 %	95 %	50 %	91 %	41 %	59 %	68 %	68 %	41 %	48 %	41 %	36 %	23 %	23 %	204	66%	56,01%	Группа прорыва
4Г-Саидова М.А	88 %	94 %	79 %	71 %	41 %	0%	88 %	94 %	47 %	18 %	41 %	24 %	35 %	3%	146	62%	51,68%	Группа прорыва
4Д-Муслимова С.Б	93 %	93 %	89 %	50 %	50 %	14 %	100 %	93 %	64 %	7%	21 %	36 %	57 %	0%	129	65%	54,85%	Группа прорыва
% выполнения задания в параллели	94 %	96 %	72 %	62 %	54 %	26 %	85 %	73 %	56 %	22 %	42 %	35 %	41 %	10 %	833	64%	54,91%	

Проверяемые умения	Арифметические действия с многозначными числами	Вычисления с использованием свойств действий	Решение практических задач с избыточными данными	Использование единиц измерения	Геометрия: периметр и площадь	Геометрия: периметр и площадь	Чтение диаграмм и таблиц	Чтение диаграмм и таблиц	Арифметические действия повторно	Задачи с единицами измерения	Логические рассуждения	Логические рассуждения	Распознавание пространственных фигур	Текстовые задачи с преобразованием величин				

Анализ предметно-методической компетентности педагогов на основе оценки сформированности предметных умений у учащихся

№ задания	Уровень сложности	Проверяемые требования (умения)	Норма выполнения	Классы					
				4А	4Б	4В	4Г	4Д	Параллель
1	Б	Арифметические действия с многозначными числами	80%	89%	100%	100%	88%	93%	95%
2	Б	Вычисления с использованием свойств действий	80%	100%	100%	95%	94%	93%	97%
3	Б	Решение практических задач с избыточными данными	80%	84%	58%	50%	79%	89%	70%
4	Б	Использование единиц измерения	80%	42%	58%	91%	71%	50%	64%
5	Б	Геометрия: периметр и площадь	80%	58%	79%	41%	41%	50%	54%
6	Б	Геометрия: периметр и площадь	80%	32%	26%	59%	0%	14%	29%
7	Б	Чтение диаграмм и таблиц	80%	74%	95%	68%	88%	100%	84%
8	Б	Чтение диаграмм и таблиц	80%	68%	42%	68%	94%	93%	71%
9	Б	Арифметические действия повторно	80%	74%	53%	41%	47%	64%	55%
10	Б	Задачи с единицами измерения	80%	5%	34%	48%	18%	7%	24%
11	П	Логические рассуждения	50%	26%	79%	41%	41%	21%	43%
12	П	Логические рассуждения	50%	53%	26%	36%	24%	36%	35%

13	П	Распознавание пространственных фигур	50%	42%	47%	23%	35%	57%	40%		
14	П	Текстовые задачи с преобразованием величин	50%	3%	21%	23%	3%	0%	11%		
		Средний % выполнения заданий базового уровня в классе		63%	64 %	66 %	62 %	65 %	64%		
		Средний % выполнения заданий повышенного уровня в классе		31%	43 %	31 %	26 %	29 %	32%		
		ФИО учителей		Саидова М.А	Дедишева Х.Г	Шахираева Я.А	Саидова М.А	Муслимова С.Б			

5 класс. Математика. 13.05.2026г.

Сравнительный анализ результатов ВПР

Кл.	Кол-во	Кол-во сдавших		Кол-во не сдавших		Мин. балл	Мак. балл.	Ср. балл	Набрали средний				Набрали выше среднего	
5а	18	16	88,9%	2	11,1%			11,0	10	56%	1	6%	7	39%
5б	22	21	95,5%	1	4,5%			10,6	13	59%	2	9%	9	41%
5в	20	19	95%	1	5,0%			12,6	12	60%	0	0%	8	40%
5г	19	17	89,5%	2	10,5%			9,9	11	58%	2	11%	8	42%
5д	18	17	94,4%	1	5,6%			11,8	10	56%	1	6%	8	44%
Параллель	97	90	92,8%	7	7,2%	2	21	11,2	59	61%	5	5%	38	39%

Сравнительный анализ результатов ВПР (Критерии «классической» оценки)

Кл.	Кол-во	«2»		«3»		«5»				Качество знаний	Успеваемость	Степень обученности	Средняя оценка
5а	18	2	11,1 %	9	50 %	6	33%	1	6%		89%	47%	3.3
5б	22	1	4,5%	14	64 %	7	32%	0	0%		95%	44%	3.3
5в	20	1	5,0%	11	55 %	6	30%	2	10%		95%	50%	3.5
5г	19	2	10,5 %	11	58 %	6	32%	0	0%		89%	43%	3.2
5д	18	1	5,6%	10	56 %	5	28%	2	11%		94%	50%	3.4
Параллель	97	7	7,2%	55	57 %	30	31%	5	5%		93%	47%	3.3

Сравнительный анализ результатов за период (текущая оценка)

Кл.	Кол-во	«2»		«3»		«5»				Качество знаний	Успеваемость	Степень обученности	Средняя оценка
5а	18	0	0%	9	65 %	5	22%	5	28%		100%	60%	3.8
5б	22	0	0%	7	75 %	5	64%	1	5%		100%	57%	3.7
5в	20	0	0%	8	50 %	9	40%	4	20%		100%	60%	3.8
5г	19	1	5%	7	62 %	10	37%	0	0%		95%	45%	3.3
5д	18	0	0%	4	50 %	8	22%	3	17%		100%	53%	3.6
Параллель	97	1	1%	37	60 %	37	38%	13	13%		99%	55%	3.6

Характеристика результатов:

Задания, которые не вызвали затруднений у всех учащихся:

5а класс: нет заданий по которым не было допущено ни одной ошибки;
5б класс: нет заданий по которым не было допущено ни одной ошибки
5в класс: нет заданий по которым не было допущено ни одной ошибки.

5г класс: нет заданий по которым не было допущено ни одной ошибки;
5д класс: нет заданий по которым не было допущено ни одной ошибки.

Задания, которые вызвали затруднения у 1-2 учащихся:
5а класс: 1,3,6
5б класс: 4.1;
5в класс: 4.1, 5, 10,11
5г класс: 1;
5д класс: 4.1, 9

Задания, с которыми не справились более 50% учащихся:
5а класс: 2,7,8,10,11,13,14, 15,16,17;
5б класс: 5,7, 13,14, 15,16, 17;
5в класс: 6,7,14,16,17;
5г класс: 9,12,13,14,15, 16, 17;
5д класс: 2,7, 10,13,14,16,17.

Учащиеся, которые не справились с работой (набрали 0 баллов)
5а класс: нет учащихся, которые не справились с работой (набрали 0 баллов);
5б класс: нет учащихся, которые не справились с работой (набрали 0 баллов);
5в класс: нет учащихся, которые не справились с работой (набрали 0 баллов);
5г класс: нет учащихся, которые не справились с работой (набрали 0 баллов);
5д класс: нет учащихся, которые не справились с работой (набрали 0 баллов);

Учащиеся, которые не набрали минимальный балл:
5а класс:
5б класс:
5в класс:
5г класс:
5д класс:

Учащиеся, набравшие наибольший балл в классе:
5а класс:
5б класс:
5в класс:
5г класс:
5д класс: Мадаева Малика

Учащиеся, набравшие наименьший балл в классе:
5а класс:
5б класс:
5в класс:
5г класс:
5д класс: Магамадов Турпал-Али

Учащиеся, выполнившие 50% работы и более, но не набравшие максимальный балл:
5а класс: Ахмадов Асхаб, Бимурзаева Асет,Дукаев Мухаммад, Моллаева Зухра, МолхаджиевамАсинат, Молхаджиева Раббия, Турпулханова Аминат
5б класс: Гадаев Билал, Демеева Марьям, Дикаев Муслим, Дукаев Мухаммад, Идалова Хадижа, мадаева медина, Усманова Иман.
5в класс: Ахматханов Абдул-Керим, Баймирзаева Айшат, Бакаева Меднат, Керимов Хамзат, Мадаева Малика, Мазазаева Мата, Пашаева Лиман, Саидова Айшат, юсупова Амалия, Юсупова Инжила.
5г класс: Дедишева Мукминат, Демельханов Умар, Мидаева айшат, МоллаевМухаммаад, Тагиров Яхъя., Шидаева Амина.
5д класс: Алиев Абдуллах, Ахматханова Малика, Магамадов магомед-Салах, Магамадова Раббия, Мандыхаджиева тамила, Моллаева Селима, Татагов Иса, Тагирова Шахадат.

Учащиеся, выполнившие менее 50% работы, но не набравшие 0 баллов:
5а класс: Ладаева Амина, Магомедов турпал-Али, мадаева макка, Мадаева мата, Муртазалиев Исхаджи.
5б класс:Вахаев Ахмед, Гадаева марьям, Дебишева айшат, Джабраилова Асия, Магамадов Ислам, Музаев Салам..
5в класс: Дабиев Валид, Керимов Имам, Магамадова Ясмина, Магамадова Рахила.
5гкласс: Ахмадова Фирдаус, Магамадова Жансу, Мадаев Сидик.Дедиев Умар
5д класс: Ташухаджиев Мансур, Турпулханов Дамхад.

Учащиеся, набравшие максимальный балл за работу:
5а класс: нет учащихся, набравших максималььный балл;
5б класс: класс: нет учащихся, набравших максималььный балл.
5в класс: нет учащихся, набравших максималььный балл;
5г класс: нет учащихся, набравших максималььный балл;
5д класс: нет учащихся, набравших максималььный балл.

Сравнительный анализ отметок за период и отметок за ВПР

Кл.	Кол-во	Отметка за ВПР совпадает с отметкой за четверть		Отметка за ВПР выше отметки за четверть		Отметка за ВПР ниже отметки за четверть	
5а	18	10	56%	0	0%	8	44%
5б	22	12	55%	0	0%	10	45%
5в	20	11	55%	1	5%	8	40%
5г	19	15	75%	1	5%	3	16%
5д	18	16	89%	0	0%	2	11%
Параллель	97	64	66%	2	2%	31	32%

Сравнительный анализ качества знаний по вариантам:

№ варианта	Кол-во	%	«2»		«3»		«4»		«5»		Качество знаний	Успев.	Степень обученности	Средн. оценка
1	50	51,5%	3	6%	29	58%	17	34%	1	2%	38%	94%	46%	3.3
2	47	48,5%	4	8,5%	26	55%	13	28%	4	9%	36,2%	91%	47%	3.4

Распределение детей на условные группы по результатам «горизонтального» анализа

Класс	Кол-во	1 группа – группа риска	2 группа – группа прорыва	3 группа – группа тьюторов 1	4 группа – группа тьюторов 2
5а	18	10	3	5	0
5б	22	11	4	7	0
5в	20	9	3	6	2
5г	19	13	0	6	0
5д	18	7	6	3	2
Параллель	97	50	16%	27	4

Сравнительный анализ качества знаний по результатам ВПР с результатами за 3 четверть

Кл.	Кол-во	Результаты за 3 четверть					Результаты ВПР				
		«2»	«3»	«4»	«5»	% кач. зн.	«2»	«3»	«4»	«5»	% кач. зн.
5а	18	0	9	4	5	50%	2	9	6	1	38%
5б	22	0	7	14	1	68%	1	14	7	0	31%
5в	20	0	8	8	4	60%	1	11	6	2	40%
5г	19	1	11	7	0	36%	2	11	6	0	31%
5д	18	0	11	4	3	38%	1	10	5	2	38%
Параллель	97	1	46	37	13	51%	7	35	30	5	36%

Анализ предметно-методической компетентности педагогов на основе оценки сформированности предметных умений у учащихся. Статистика по заданиям

№ задания	Уровень сложности	Проверяемые умения	Норма выполнения	Классы					
				5а	5б	5в	5г	5д	Параллель
1	Б	Арифметические свойства с дробями	80%	55%	60%	50%	54%	60%	78%
2	Б	Арифметическое решение, перебор вариантов	80%	65%	55%	50%	58%	60%	43%
3	Б	Арифметические действия	80%	35%	50%	60%	58%	60%	75%
4	Б	Анализ диаграмм, таблиц	80%	60%	60%	55%	58%	55%	82%
5	Б	Анализ диаграмм, таблиц	80%	55%	50%	50%	50%	60%	69%
6	Б	Площадь, периметр фигур,	80%	60%	55%	40%	54%	53%	66%
7	Б	Координатная прямая	80%	60%	60%	50%	62%	55%	68%
8	Б	Скорость, время, расстояние	80%	60%	65%	45%	50%	55%	37%
9	Б	Объём фигур	80%	55%	45%	65%	50%	55%	68%
10	Б	Выполнять арифметические действия, с натуральными числами, с дробями	80%	50%	40%	60%	58%	55%	70%
11	Б	Прикидка результата	80%	45%	55%	60%	54%	45%	59%
12	Б	Арифметика, перебор	80%	70%	60%	60%	54%	55%	68%
13	Б	Скорость, время, расстояние	80%	43%	38%	63%	44%	60%	63%
14	Б	Арифметика	80%	60%	43%	58%	46%	33%	38%
15	Б	Единицы, таблицы, диаграммы	80%	28%	28%	68%	25%	45%	17%
16	Б	Площадь, периметр	80%	35%	35%	50%	17%	55%	35%
17	П	Величины, арифметика	50%	40%	30%	48%	25%	53%	10%
18	П	Зависимости: скорость, цена.	50%	33 %	28%	38%	35%	38%	5%

Средний % выполнения заданий базового уровня в классе	53%			51%	56%	52%	54%	53%	
Средний % выполнения заданий повышенного уровня в классе	36%			31%	45%	26%	48%	36%	

Выполнение заданий (в % от числа учащихся)
Максимальный первичный балл

ОО	Кол-во		1	2	3	4.1	4.2	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
		Макс. балл	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П	П
Вся выборка																				
Регион																				
Район																				
Школа	97		78	43	75	82	69	66	68	37	68	70	59	68	63	38	17	35	10	5

Статистика по отметкам

ОО	Кол-во	«2»	«3»	«4»	«5»
Вся выборка		33	22	33	2
Регион					
Район					
Школа	97	7,216	56,7	30,9	5,15

Анализ по дефицитам учителей Цакаевой П.У.,Тайсумова М.Р.

	% выполнения задания в классе																Всего баллов по классу	% выполнения заданий базового уровня	% выполнения заданий	Распределение учителей на группы по уровням сформированности педагогических компетенций
	1	2	3	4.1	4.2	5	6	7	8	9	10	11	14	15	16	17				
	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П	П				
% выполн. заданий	78	43	75	82	69	66	68	37	68	70	59	68	17	35	10	5	1085	58%	52%	Группа прорыва

6 класс. Математика. 13.05.2026г.

Сравнительный анализ результатов ВПР

Кл.	Кол-во	Кол-во сдавших		Кол-во не сдавших		Мин. балл	Мак. балл	Ср. балл	Набрали средний				Набрали выше среднего	
6а	21	21	100%	0	0%			12,1	12	57%	2	10%	9	43%
6б	22	20	90,9%	2	9,1%			12,0	13	59%	1	5%	9	41%
6в	21	19	90,5%	2	9,3%			11,5	10	48%	2	10%	11	52%
6г	23	21	91,3%	2	8,7%			11,5	11	48%	1	4%	12	52%
Параллель	87	81	93,1%	6	8,9%	4	20	11,8	43	49%	6	8%	44	51%

Сравнительный анализ результатов ВПР (Критерии «классической» оценки)

Кл.	Кол-во	«2»	«3»	«5»	Качество знаний	Успеваемость	Степень обученности	Средняя оценка

6а	21	0	0%	12	57 %	8	38%	1	5%	100%	50%	3.5
6б	22	0	9,1%	11	50 %	8	36%	1	5%	91%	47%	3.4
6в	21	0	9,3%	10	48 %	9	43%	0	0%	99%	46%	3.5
6г	23	2	8,7%	11	48 %	8	39%	1	4%	91%	48%	3.4
Параллель	87	6	8,9%	44	51 %	34	39%	3	3%	93%	48%	3.4

Сравнительный анализ результатов за период (текущая оценка)

Кл.	Кол-во	«2»		«3»		«5»			Качество знаний	Успеваемость	Степень обученности	Средняя оценка
6а	21	0	0%	11	52 %	9	43%	5	28%	100%	51%	3.5
6б	22	0	0%	11	50 %	9	41%	1	5%	100%	53%	3.6
6в	21	0	0%	12	57 %	9	43%	4	20%	100%	48%	3.4
6г	23	0	0%	12	52 %	10	48%	0	0%	100%	51%	3.5
Параллель	87	0	0%	46	53 %	37	47%	13	13%	100%	51%	3.5

Характеристика результатов:

Задания, которые не вызвали затруднений у всех учащихся:

6а класс: нет заданий по которым не было допущено ни одной ошибки;
6б класс: нет заданий по которым не было допущено ни одной ошибки
6в класс: нет заданий по которым не было допущено ни одной ошибки.
6г класс: нет заданий по которым не было допущено ни одной ошибки;

Задания, которые вызвали затруднения у 1-2 учащихся:
6а класс: 2.2, 3,5,9
6б класс: 6,7,10
6в класс: 1,3,4,9
6г класс: 1, 2.2;

Задания, с которыми не справились более 50% учащихся:
6а класс: 2,7,8,10,11,13,14, 15,16,17;
6б класс: 5,7, 13,14, 15,16, 17;
6в класс: 6,7,14,16,17;
6г класс: 9,12,13,14,15, 16, 17;

Учащиеся, которые не справились с работой (набрали 0 баллов)
6а класс: 13,14,15,16,17
6б класс: 2.1,13,15,16,17
6в класс: 2.2., 13,14,15,16,17
6г класс: 13,14,15,16,17

Учащиеся, которые не набрали минимальный балл:
6а класс: нет учащихся, которые не набрали минимальный балл
6б класс: нет учащихся, которые не набрали минимальный балл
6в класс: нет учащихся, которые не набрали минимальный балл
6г класс: нет учащихся, которые не набрали минимальный балл

Учащиеся, набравшие наибольший балл в классе:
6а класс: Бакаева Айшат
6б класс:
6в класс:
6г класс:

Учащиеся, набравшие наименьший балл в классе:
6а класс:
6б класс:
6в класс:
6г класс: Наибов Магомед

Учащиеся, выполнившие 50% работы и более, но не набравшие максимальный балл:
6а класс: Бакаева Айшат,Бакаева Медни, гадаев Ибрагим, Джабраилова Ясмина, Доккуева Ашура, Зеиева Айша.
6б класс: Ахматханов Ислам, Дебишева Хава, Пашаева Сафия,Пашаева Хабира.
6в класс: Агаева Ашура, Агаева Ясмина, Ахмадова Самина, Гесаева Тамила.
6г класс: Абдулаева Ясмина, АгамерзаевМуслим, Ахмадова Жарадат

Учащиеся, выполнившие менее 50% работы, но не набравшие 0 баллов:
6а класс: Дедиев Абдул-Малик, Джабраилов Исхаджи, Моллаев Амхад, Нуханов Анвар.
6б класс:Мандыхаджиева Эмилия, Махмаев Мухаммад, Музаев Мусайд
6в класс: Арсаев Амзад, Вахаев Хамзат, Гезуев Алихан,Иресханова Жайна.
6г класс: Алиев Али, Ахматханов яку, Басханов Хамзат, Джабраилов Ибрагим.

Учащиеся, набравшие максимальный балл за работу:
6а класс: нет учащихся, набравших максималььный балл;
6б класс: класс: нет учащихся, набравших максималььный балл.
6в класс: нет учащихся, набравших максималььный балл;
6г класс: нет учащихся, набравших максималььный балл;

Сравнительный анализ отметок за период и отметок за ВПР

Кл.	Кол-во	Отметка за ВПР совпадает с отметкой за четверть		Отметка за ВПР выше отметки за четверть		Отметка за ВПР ниже отметки за четверть	
6а	21	20	95%	0	0%	1	5%
6б	22	17	77%	0	0%	5	23%
6в	21	19	90%	0	0%	2	10%
6г	23	20	87%	0	0%	3	13%
Параллель	87	76	87%	0	0%	11	13%

Сравнительный анализ качества знаний по вариантам:

№ варианта	Кол-во	%	«2»		«3»		«4»		«5»		Качество знаний	Успев.	Степень обученности	Средн. оценка
1	44	50,6%	3	6%	20	45%	20	45%	1	2%	47,7%	93,2%	49%	3.4
2	43	49,4%	3	6,5%	24	55%	14	33%	2	5%	37,2%	93%	47%	3.3

Распределение детей на условные группы по результатам «горизонтального» анализа

Класс	Кол-во	1 группа – группа риска	2 группа – группа прорыва	3 группа – группа тьюторов 1	4 группа – группа тьюторов 2
6а	21	5	7	8	1
6б	22	7	8	7	1
6в	21	6	7	7	0
6г	23	10	3	10	0
Параллель	87	28	25	32	2

Сравнительный анализ качества знаний по результатам ВПР с результатами за 3 четверть

Кл.	Кол-во	Результаты за 3 четверть					Результаты ВПР				
		«2»	«3»	«4»	«5»	% кач. зн.	«2»	«3»	«4»	«5»	% кач. зн.
6а	21	0	11	9	1	47,6%	0	12	8	1	42,9%
6б	22	0	11	9	2	50%	2	11	8	1	40,9%
6в	21	0	12	9	0	42,9%	2	10	9	0	42,9%
6г	23	1	12	10	1	47,8%	2	11	9	1	43,5%
Параллель	87	1	46	37	4	47,1%	6	44	34	3	42,5%

Анализ предметно-методической компетентности педагогов на основе оценки сформированности предметных умений у учащихся. Статистика по заданиям

№ задания	Уровень сложности	Проверяемые умения	Норма выполнения	Классы				
				6а	6б	6в	6г	Параллель
1	Б	Положительные и отрицательные числа	80%	86%	86%	00%	96%	90%
2	Б	Дроби	80%	86%	41%	52%	52%	57%
3	Б	Дроби	80%	95%	82%	48%	96%	80%
4	Б	Дроби и процены	80%	95%	68%	95%	57%	78%
5	Б	Интерпретация данных	80%	81%	73%	90%	83%	82%
6	Б	Решение текстовых задач	80%	90%	82%	81%	78%	83%
7	Б	Координатная прямая, модуль	80%	76%	95%	86%	83%	85%
8	Б	Модуль числа	80%	81%	95%	62%	74%	71%

9	Б	Буквенные выражения	80%	90%	68%	67%	83%	75%
10	Б	Арифметические действия	80%	57%	55%	95%	83%	82%
11	Б	Диаграммы и таблицы	80%	52%	91%	67%	70%	71%
12	Б	Симметрия	80%	55%	50%	76%	65%	61%
13	Б	Зависимость между величинами	80%	31%	38%	64%	50%	47%
14	Б	Арифметические действия и дроби	80%	31%	20%	10%	26%	22%
15	Б	Площадь, периметр	80%	32%	20%	38%	37%	39%
16	Б	Многошаговые текстовые задачи	80%	24%	35%	10%	2%	12%
17	П	Многошаговые задачи с отношениями	50%	12%	25%	21%	0%	11%
18	П	Буквенные выражения по условию задачи	50%	10%	14%	0%	0%	2%

Средний % выполнения заданий базового уровня в классе	67%	64%	63%	65%	65%
Средний % выполнения заданий повышенного уровня в классе	7%	8%	11%	0%	6%

Выполнение заданий (в % от числа учащихся)
Максимальный первичный балл

ОО	Кол-во		1	2	3	4.1	4.2	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
		Макс. балл	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П
Вся выборка																				
Регион																				
Район																				
Школа	87		90	58	80	79	82	83	85	71	75	82	71	61	47	22	38	12	11	2

Статистика по отметкам

ОО	Кол-во	«2»	«3»	«4»	«5»
Вся выборка		33	22	33	2
Регион					
Район					
Школа	97	7,216	56,7	30,9	5,15

Анализ по дефицитам учителя

	% выполнения задания в классе																	Всего баллов по классу	% выполнения заданий базового уровня	% выполнения заданий	Распределение учителей на группы по уровням сформированности педагогических компетенций
	1	2	3	4.1	4.2	5	6	7	8	10	11	12	13	14	15	16	17				
	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П	П				
% выполн. заданий	90	58	80	79	82	83	85	71	75	71	61	47	22	38	12	11	2	1026	65%	58%	Группа прорыва

Проверяемые умения	Положительные и отрицательные числа	Дроби	Дроби	Дроби и проценты	Интерпретация данных	Решение текстовых задач	Координатная прямая, модуль	Модуль числа	Буквенные выражения	Арифметические действия	Диаграммы и таблицы	Симметрия	Зависимость между величинами	Арифметические действия и дроби	Площадь, периметр	Многошаговые текстовые задачи	Многошаговые задачи с отношениями	Буквенные выражения по условию задачи				

7 класс. Математика. 13.05.2026г.

Сравнительный анализ результатов ВПР

Кл.	Кол-во	Кол-во сдавших		Кол-во не сдавших		Мин. балл	Мак. балл.	Ср. балл	Набрали средний				Набрали выше среднего	
7а	23	21	91,3%	2	8,7%	10	17	13,2	16	70%	7	30%	7	30%
7б	20	18	90,0%	2	10%	10	17	13,0	9	45%	5	25%	6	30%
7в	21	20	95,2%	1	4,8%	10	15	12,2	14	67%	6	20%	7	33%
7г	21	20	95,2%	1	4,8%	9	18	13,5	11	52%	2	10%	10	48%
7д	19	17	89,5%	2	10,5%	9	17	12,9	9	47%	2	11%	10	53%
Параллель	104	96	92,3%	8	7,7%	9	18	13,0	10	48%	18	17%	54	52%%

Сравнительный анализ результатов ВПР (Критерии «классической» оценки)

Кл.	Кол-	«2»	«3»	«4»	«5»	Качество	Успеваемость	Степень	Средняя

	во									знаний		обученности	оценка
7а	23	2	8,7%	14	61%	7	30%	0	0%	30%	91%	43%	3.2
7б	20	2	10%	12	60%	6	30%	0	0%	30%	90%	42%	3.2
7в	21	1	4,8%	15	71%	5	24%	0	0%	24%	95%	42%	3.2
7г	21	1	4,8%	10	48%	7	33%	3	14%	48%	95%	54%	3.6
7д	19	2	10,5%	9	47%	8	42%	0	0%	42%	89%	46%	3.3
Параллель	104	8	7,7%	60	58%	33	32%	3	3%	35%	92%	45%	3.3

Сравнительный анализ результатов за период (текущая оценка)

Кл.	Кол-во	«2»		«3»		«5»				Качество знаний	Успеваемость	Степень обученности	Средняя оценка
7а	23	0	0%	12	52 %	9	39%	2	9%		100%	53%	3.6
7б	20	0	0%	14	70 %	5	25%	1	5%		100%	46%	3.4
7в	21	0	0%	16	76 %	5	24%	0	0%		100%	43%	3.2
7г	21	0	0%	10	48 %	7	33%	4	19%		100%	58%	3.7
7д	19	0	0%	12	63 %	4	21%	3	16%		100%	52%	3,5
Параллель	104	0	0%	64	62 %	30	29%%	10	10%		100%	50%	3.5

Характеристика результатов:

Задания, которые не вызвали затруднений у всех учащихся:

7а класс: нет заданий, по которым не было допущено ни одной ошибки;
7б класс: нет заданий, по которым не было допущено ни одной ошибки;
7в класс: 1К3;
7г класс: нет заданий, по которым не было допущено ни одной ошибки;
7д класс: нет заданий, по которым не было допущено ни одной ошибки;

Задания, которые вызвали затруднения у 1-2 учащихся:
7а класс: 1К1,1К3.
7б класс: 1К3,2;
7в класс: 1К2;
7г класс: 1К3,2,4.
7д класс: 3(2) .

Задания, с которыми не справились более 50% учащихся:
7а класс: 5 (2), 7 (2).
7б класс: 7 (2);
7в класс: 5 (2), 7 (2)..;
7г класс: 1 К2.
7д класс: 5(2), 6(2), 7(2).

Учащиеся, которые не справились с работой (набрали 0 баллов)
7а класс: нет учащихся, которые не справились с работой (набрали 0 баллов);
7б класс: нет учащихся, которые не справились с работой (набрали 0 баллов);
7в класс: нет учащихся, которые не справились с работой (набрали 0 баллов);
7г класс: нет учащихся, которые не справились с работой (набрали 0 баллов);
7д класс: нет учащихся, которые не справились с работой (набрали 0 баллов);

Учащиеся, которые не набрали минимальный балл:
7а класс: Молхаджиев Ильяс, Хамерзаева Мата.
7б класс: Абуханов Магомед, Хожаев Расул
7в класс: Махмаева Амнат.
7г класс: Хасаев Абдул-Малик.
7д класс: Закаев Изнаур, Эрсиев Муслим.

Учащиеся, набравшие наибольший балл в классе:
7а класс: Хамирзаева Жайна, Юсупова Асинат
7б класс: Хадизова Раяна
7в класс: Махмаева Муильмат
7г класс: Ахмадова Марха, магамадова Сацита, Пашаева Аминат
7д класс:Ташухаджиева Петимат

Учащиеся, набравшие наименьший балл в классе:
7а класс: Молхаджиев Ильяс, Хамерзаева Мата.
7б класс: Абуханов Магомед, Хожаев Расул
7в класс: Махмаева Амнат.
7г класс: Хасаев Абдул-Малик.
7д класс: Закаев Изнаур, Эрсиев Муслим.

Учащиеся, выполнившие 50% работы и более, но не набравшие максимальный балл:
7а класс:Абдулаева Сурьяна, Агамерзаева Аминат, Бимурзаев Магомед, Бимурзаева Аида, Бимурзаева Марьям, Джабраилов Исхаджи, Дидиев Ибрагим, Ильясов Юсуп, Ирасханова айшат, Иресханова Асинат, Мадаева Петимат, Муслимова медни,

Пашаева Асинат, Пашаева Раяна, Тагирова Самира, Турпулханова айшат, Хамирзаева Жайна, Юсупов Асхаб, Юсупова Асинат, Юсупова Хава.
7б класс: Арсаев Абдул-Малик, Ахматханов муслим, Бугхаджиева Амина, Дедиева марьям, Демельханова Рабия, Имсултанова Петимат, Молхаджиев Абдулрахман, Сейдалиев Рамзан, тарамов Ахмед, Хадизов Нуха, Хадизова Раяна, Цакаев Мухамад, Цакаева Айшат, Шидаев Ибрагим, Эдильханова танзила.
7в класс: Алиева Рубая, Забайраев Сайфулла, Магамадов Мовсар, Мандиева Аминат, Махмаева Муильмат, Музаев Минкаил, Муртазалиев Исмаил, Муртазалиева Ясмина, Турпулханова марет, Усманов Абу-бакар, Эдильханова мадина, Эрштукаева Раяна, Эскирханова марет.
7г класс: Ахмадова Мархa, Басханов Рамзан, Басханов Ратмир, Бимурзаев Умар, Дебишев Висхаджи, Дикаев Ахмед, Магамадова Сацита, Мазазаев ансар, Мазазаева хутмат, Мидаев Магомед.
7д класс: Магамадова Ясмина, Мандыхаджиева Хадиджа, Моллаев Шейх-Магомед, Саидова Халимат, Сайдцелимова Ровзат, ташухаджиева Петимат, Токаев Ясин, Шахгираев Магомед-Эми.

Учащиеся, выполнившие менее 50% работы, но не набравшие 0 баллов:
7а класс: Иресханов Магомед, Молхаджиев Ильяс, Хамерзаева Мата.
7б класс: Абуханов магомед-Эми, Имсултанова Билкис, Магамадов ислам, Хожаев Расул,.
7в класс: Бискргаев Абдул-Рахим, Дикаев муса, Махмаева Амнат, Махмаева Халимат, Хамерзаева Хадижат, Шахбиева Езира, Эдильханова Ясмина, Эльбиев Исмаил.
7г класс: Исаев Магомед, Мовлаев Эми, Пашаев Малик, Хасаев Абдул-Малик, Шовхалов Магомед, Эрсиев Муслим.
7д класс:

Учащиеся, набравшие максимальный балл за работу:
7а класс: нет учащихся, набравших максимальный балл за работу
7б класс: нет учащихся, набравших максимальный балл за работу
7в класс: нет учащихся, набравших максимальный балл за работу
7г класс: нет учащихся, набравших максимальный балл за работу.
7д класс: нет учащихся, набравших максимальный балл за работу.

Сравнительный анализ отметок за период и отметок за ВПР

Кл.	Кол-во	Отметка за ВПР совпадает с отметкой за четверть		Отметка за ВПР выше отметки за четверть		Отметка за ВПР ниже отметки за четверть	
7а	23	15	65%	0	0%	8	35%
7б	20	13	65%	2	10%	5	25%
7в	21	18	86%	1	5%	2	10%
7г	21	15	71%	2	10%	4	19%
7д	19	13	68%	1	5%	5	26%
Параллель	104	74	71%	6	6%	24	23%

Сравнительный анализ качества знаний по вариантам:

№ варианта	Кол-во	%	«2»		«3»		«4»		«5»		Качество знаний	Успев.	Степень обученности	Средн. оценка
1	58	55,8%	2	3,4%	35	60%	19	33%	2	3%	36,2%	96,6%	47%	3.4
2	46	44,2%	6	13%	25	54%	14	30%	1	2%	32,6%	87%	43%	3.2

Распределение детей на условные группы по результатам «горизонтального» анализа

Класс	Кол-во	1 группа – группа риска	2 группа – группа прорыва	3 группа – группа тьюторов 1	4 группа – группа тьюторов 2
7а	23	3	15	5	0
7б	20	4	11	5	0
7в	21	8	12	1	0
7г	21	5	8	8	0
7д	19	6	8	5	0
Параллель	104	26	54	24	0

Сравнительный анализ качества знаний по результатам ВПР с результатами за 3 четверть

Кл.	Кол-во	Результаты за 3 четверть					Результаты ВПР				
		«2»	«3»	«4»	«5»	% кач. зн.	«2»	«3»	«4»	«5»	% кач. зн.
7а	23	0	12	9	2	47,6%	2	14	7	0	30,4%
7б	20	0	14	5	1	30%	2	12	6	0	30%
7в	21	0	16	5	0	23,8%	1	15	5	0	33,8%
7г	21	0	10	7	4	52,4%	1	10	7	0	47%
7д	19	0	12	4	3	36,8%	2	0%	8	0	42,1%
Параллель	104	0	64	30	10	38,5%	8	60%	33	3	34,6%

Анализ предметно-методической компетентности педагогов на основе оценки сформированности предметных умений у учащихся.Статистика по отметкам

ОО	Кол-во	«2»	«3»	«4»	«5»
Вся выборка		33	22	33	2
Регион					
Район					
Школа	104	2,884	66,3	28,8	1,92

Анализ предметно-методической компетентности педагогов на основе оценки сформированности предметных умений у учащихся. Статистика по заданиям

№ задания	Уровень сложности	Проверяемые умения	Норма выполнения	Классы					
				8а	8б	8в	8г	8д	Параллель
1	Б	Действия с рациональными числами, вычисление значений выражений с дробями	80%	55%	60%	50%	54%	60%	56%
2	Б	Действия с рациональными числами, вычисление значений выражений с дробями	80%	65%	55%	50%	58%	60%	58%
3	Б	Действия с рациональными числами, вычисление значений выражений с дробями	80%	35%	50%	60%	58%	60%	53%
4	Б	Анализ данных в таблицах, диаграммах, графиках.	80%	60%	60%	55%	58%	55%	58%
5	Б	Распознавание фигур, вычисление длин и углов, использование свойств углов.	80%	55%	50%	50%	50%	60%	53%
6	Б	Построение диаграмм, анализ данных, использование статистических характеристик	80%	60%	55%	40%	54%	53%	53%
7	Б	Преобразование выражений, умножение многочленов, применение формул	80%	60%	60%	50%	62%	55%	58%
8	Б	Логическое рассуждение с использованием теорем	80%	60%	65%	45%	50%	55%	55%
9	Б	Анализ информации из графиков	80%	55%	45%	65%	50%	55%	54%
10	Б	Анализ данных в таблицах, диаграммах, графиках.	80%	50%	40%	60%	58%	55%	53%
11	Б	Анализ данных в таблицах, диаграммах, графиках.	80%	45%	55%	60%	54%	45%	52%
12	Б	Применение признаков делимости, разложение на на множители	80%	70%	60%	60%	54%	55%	59%
13	П	Составление и решение линейных уравнений, интерпретация результатов.	50%	43%	38%	63%	44%	60%	49%
14	Б	Решение линейных уравнений, прверка корней	80%	60%	43%	58%	46%	33%	48%
15	Б	Распознавание фигур, вычисление длин и углов, логические рассуждения, ГМТ	80%	28%	28%	68%	25%	45%	38%
16	Б	Анализ данных, использование статистических характеристик	80%	35%	35%	50%	17%	55%	37%
17	П	Распознавание фигур, вычисление длин и углов, логические рассуждения, ГМТ	50%	40%	30%	48%	25%	53%	38%
18	Б	Применение признаков делимости, разложение на на множители	80%	33 %	28%	38%	35%	38%	34%
19	П	Составление и решение линейных уравнений, интерпретация результатов.	50%	26%	20%	38%	17%	16%	23%
Средний % выполнения заданий базового уровня в классе				53%	51%	56%	52%	54%	53%
Средний % выполнения заданий повышенного уровня в классе				36%	31%	45%	26%	48%	36%

Анализ по дефицитам учителя Цакаевой Д.У.

	% выполнения задания в классе	Всего баллов по классу	% выполнения заданий базового уровня	% выполнения заданий	Распределение учителей на группы по уровням сформированности педагогических компетенций																				
	1	2	3	4.1	4.2	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19					
	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П	Б	П	Б	П					

% выполн. заданий	56	58	53	58	53	53	58	55	54	53	52	59	49	48	48	38	37	5	34	23	1085			52 %	Группа прорыва
Проверяемые умения	Действия с рациональными числами, вычисление значений выражений с дробями	Действия с рациональными числами, вычисление значений выражений с дробями	Действия с рациональными числами, вычисление значений выражений с дробями	Анализ данных в таблицах, диаграммах, графиках.	Распознавание фигур, вычисление длин и углов, использование свойств углов.	Построение диаграмм, анализ данных, использование статистических характеристик	Преобразование выражений, умножение многочленов, применение формул	Логическое рассуждение с использованием теорем	Анализ информации из графиков	Анализ данных в таблицах, диаграммах, графиках.	Анализ данных в таблицах, диаграммах, графиках.	Применение признаков делимости, разложение на множители	Составление и решение линейных уравнений, интерпретация результатов.	Решение линейных уравнений, проверка корней	Распознавание фигур, вычисление длин и углов, логические рассуждения, ГМТ	Анализ данных, использование статистических характеристик	Распознавание фигур, вычисление длин и углов, логические рассуждения, ГМТ	Применение признаков делимости, разложение на множители	Составление и решение линейных уравнений, интерпретация результатов				

8 класс. Математика . 29.04.2026г.

Сравнительный анализ результатов ВПР

Кл.	Кол-во	Кол-во сдавших		Кол-во не сдавших		Мин. балл	Мак. балл.	Ср. балл	Набрали средний				Набрали выше среднего	
8а	20	18	90%	2	10%			11,7	13	65%	0	0%	7	35%
8б	20	18	90%	2	10%			10,1	15	75%	7	35%	5	24%
8в	20	20	100%	0	0%			13,1	11	55%	0	0%	9	45%
8г	26	25	96,2%	1	3,8%			10,5	14	54%	0	0%	12	46%
8д	20	19	95%	1	5%			12,6	11	55%	2	10%	9	45%
Параллель	106	100	94,3%	6	5,7%	5	20	11,5	57	54%	11	10%	49	46%

Сравнительный анализ результатов ВПР (Критерии «классической» оценки)

Кл.	Кол-во	«2»		«3»		«5»				Качество знаний	Успеваемость	Степень обученности	Средняя оценка
8а	20	2	10%	11	55 %	6	30%	1	5%		90%	46%	3.3
8б	20	2	10%	13	65 %	5	25%	0	0%		90%	41%	3.2
8в	20	0	0%	11	55 %	8	40%	1	5%		100%	50%	3.5
8г	26	1	3,8%	17	65 %	8	31%	0	0%		96%	44%	3.3
8д	20	1	5%	10	50 %	8	40%	1	5%		95%	49%	3.5
Параллель	106	6	5,7%	62	58 %	35	33%	3	3%		94%	46%	3.3

Сравнительный анализ результатов за период (текущая оценка)

Кл.	Кол-во	«2»		«3»		«5»				Качество знаний	Успеваемость	Степень обученности	Средняя оценка
8а	20	0	0%	13	65 %	5	25%	2	10%		100%	49%	3.5
8б	20	0	0%	15	75 %	5	25%	0	0%		100%	43%	3.3
8в	20	0	0%	10	50 %	9	45%	1	5%		100%	52%	3.6
8г	26	0	0%	16	62 %	10	38%	0	0%		100%	47%	3.4
8д	20	0	0%	10	50 %	8	40%	2	10%		100%	54%	3.6
Параллель	106	0	0%	64	60 %	37	35%	5	5%		100%	49%	3.4

Характеристика результатов:

Задания, которые не вызвали затруднений у всех учащихся:

8а класс: 3,4;
8б класс: 7,8;
8в класс: нет заданий по которым не было допущено ни одной ошибки.
8г класс:1;
8д класс: нет заданий по которым не было допущено ни одной ошибки.

Задания, которые вызвали затруднения у 1-2 учащихся:
8а класс: 2, 14;
8б класс: 2,3,4,9;
8в класс: 5
8г класс: 2,6;
8д класс: нет заданий, по которым не справились 1-2 учащихся

Задания, с которыми не справились более 50% учащихся:
8а класс: 10,11,13,15,16,17,18;
8б класс: 6,10,11, 13, 15,16, 17,18;
8в класс: 10, 11, 17;
8г класс: 5, 10, 11, 15, 16, 17, 18;
8д класс: 3,5,7, 10,18.

Учащиеся, которые не справились с работой (набрали 0 баллов)
8а класс: нет учащихся, которые не справились с работой (набрали 0 баллов);
8б класс: нет учащихся, которые не справились с работой (набрали 0 баллов);
8в класс: нет учащихся, которые не справились с работой (набрали 0 баллов);
8г класс: нет учащихся, которые не справились с работой (набрали 0 баллов);
8д класс: нет учащихся, которые не справились с работой (набрали 0 баллов);

Учащиеся, которые не набрали минимальный балл:
8а класс:

8б класс:
8в класс:
8г класс:
8д класс:

Учащиеся, набравшие наибольший балл в классе:
8а класс:
8б класс:
8в класс:
8г класс:
8д класс: Минкаилова Раяна

Учащиеся, набравшие наименьший балл в классе:
8а класс:
8б класс:
8в класс:
8г класс:
8д класс: Бисергаев Абдул-Рахман

Учащиеся, выполнившие 50% работы и более, но не набравшие максимальный балл:
8а класс: Керимова Ясмина, Ладаев Адам, Мовлаева Мединат, Орцуева Шаадат, Саидов Исмаил, Токаева Халима, Юнусова Зулейха.
8б класс: Абуханова Зайнап, Махмаева Марьям, Муртазалиева Хеди, Наибов Амхад, Хайбрахманова Тамила.
8в класс: Висханова Максалина, Дакалов Билал, Демельханова Раяна, Магамадова Амнат, Магамадова Асинат, Моллаева сЛинда, Музаев Мурад, Тагирова Медни, Тарамов Ахмад, Тарамов Зелим,Хамерзаева Дагмара.
8г класс: Асхабов Юсуп, Бакаева Медни, Гадаева Меднат, Дебишев Юсуп, Ильясов Абдул-Малик, Мазазаева Мухажар, Тимарова Самира, Турпулханов ахмад, Хамзатханова Хадижат, Цамаев Магомед, Шараниева Ясмина, Юсупова Эсет.
8д класс:Арсаев Рамзан, Ахматханов Абдул-Кадыр –Гелани,Ахматханов Ясин, Дедишев Хамзат, Джабраилов Юсуп, Иризиева Ясмина, Керимова Мизан, Сайдцелимова Хадижа, Тагирова Жовзан, Шахбиев Ислам, Шахбиева Сафия, Шидаева Марьям, Эскерханов Али.

Учащиеся, выполнившие менее 50% работы, но не набравшие 0 баллов:
8а класс: Ахмадова Раяна, Гезуев Али, Дедишева Мединат, Дидаев Амирхан, Дукаева Мединат, Магамадов Абдул-Халим, Молхаджиев Убайд, Орцуев Муслим, Пашаев Абдуллах, Пашаев Абдул-Рахмн, Усманов Шахбан, Шовхалов Якуб, Юнусова Амина.
8б класс: Абуханова Амина, Алиев Исмаил, Арсаев Юсуп, Вахаев Зубайра, Датаев Али-Хаджи, Дудаев Байсангур, Магамадов Сайфулла, Магамадова Марха, Муртазалиев Хусейн, Пашаев Минкаил, Пашаева Самира, Тагиров Анас, Ташухаджиев Мовсар, Ташухаджиев Хаджи, Хасаев Абдуллах.
8в класс: Демельханова Сумая, Кукаева Райман, Магамадов Амирхан, Магамадов Шемиль-Хаджи,Моллаева Камила, Пашаев Рамзан, Хадизов Расул, Цакаева Зура.
8гкласс: Агмарзаев Беслан, Бугхаджиев Ибрагим, Вахаев Ясин, Джабраилов Асхаб, Джабраилов Минкаил, Имсултанов Сайд-Ахмед, Исаев Рахман, Кичиев Муслим, Мазазаев Муса, Нуханов Азим, Ташухаджиева Асинат, Эскирханов Юсуп, Юнусов Хамзат, Юсупов Джабраил.
8д класс: Биимирзаева Хеди, Басханова танзила, Бисергаев Абдул-рахим, Дукаев Юсуп-Хаджи, Забайраева Мата, Тахаева иман, Хамирзаев Рахим.

Учащиеся, набравшие максимальный балл за работу:
8а класс: нет учащихся, набравших максималььный балл;
8б класс: класс: нет учащихся, набравших максималььный балл.
8в класс: нет учащихся, набравших максималььный балл;
8г класс: нет учащихся, набравших максималььный балл;
8д класс: нет учащихся, набравших максималььный балл.

Сравнительный анализ отметок за период и отметок за ВПР

Кл.	Кол-во	Отметка за ВПР совпадает с отметкой за четверть		Отметка за ВПР выше отметки за четверть		Отметка за ВПР ниже отметки за четверть	
8а	20	15	75%	1	5%	4	20%
8б	20	13	65%	3	15%	4	20%
8в	20	8	40%	6	30%	6	30%
8г	26	11	42%	6	23%	9	35%
8д	20	12	60%	3	15%	5	25%

Сравнительный анализ качества знаний по вариантам:

№ варианта	Кол-во	%	«2»		«3»		«4»		«5»		Качество знаний	Успев.	Степень обученности	Средн. оценка
1	52	49,1%	1	1,9%	25	48%	23	44%	3	6%	50%	98,1%	52%	3.5
2	54	50,9%	5	19,3%	37	69%	12	22%	0	0%	22,2%	90,7%	40%	3.1

Распределение детей на условные группы по результатам «горизонтального» анализа

Класс	Кол-во	1 группа – группа риска	2 группа – группа прорыва	3 группа – группа тьюторов 1	4 группа – группа тьюторов 2
8а	20	4	9	6	1
8б	20	5	11	4	0
8в	20	3	8	8	1
8г	26	7	10	9	0

8д	20	6	7	7	0
В параллели	106	25	45%	34	2

Сравнительный анализ качества знаний по результатам ВПР с результатами за 3 четверть

Кл.	Кол-во	Результаты за 3 четверть					Результаты ВПР				
		«2»	«3»	«4»	«5»	% кач. зн.	«2»	«3»	«4»	«5»	% кач. зн.
8а	20	0	13	5	2	35%	2	11	8	1	35%
8б	20	0	15	5	0	25%	2	13	5	0	25%
8в	20	0	10	9	1	50%	0	11	8	1	35%
8г	26	0	16	10	0	38%	1	17	8	0	30%
8д	20	0	10	8	2	50%	1	10	8	1	45%
В параллели	106	0	64	37	5	39%	6	62	35	3	35%

Анализ предметно-методической компетентности педагогов на основе оценки сформированности предметных умений у учащихся Статистика по заданиям

№ задания	Уровень сложности	Проверяемые умения	Норма выполнения	Классы					
				8а	8б	8в	8г	8д	Параллель
1	Б	Использовать базовые знания о действительных числах для сравнения, округления, вычислений и их изображения на координатной прямой.	80%	55%	60%	50%	54%	60%	56%
2	Б	Решать линейные и квадратные уравнения, а также системы из двух уравнений с двумя переменными.	80%	65%	55%	50%	58%	60%	58%
3	Б	Преобразуйте задачи в алгебраическую модель, составив уравнение или систему уравнений и интерпретируйте результат в контексте задачи.	80%	35%	50%	60%	58%	60%	53%
4	Б	Применять свой2ства числовых неравенств для сравнения и оценки, решать линейные неравенства и их системы, графически иллюстрировать решения.	80%	60%	60%	55%	58%	55%	58%
5	Б	Понимать и использовать функциональные понятия и язык, определять значения функции по аргументу и свойства функции по графику	80%	55%	50%	50%	50%	60%	53%
6	Б	Использовать базовые знания о действительных числах для сравнения, округления и вычислений, изображать их точками на координатной прямой.	80%	60%	55%	40%	54%	53%	53%
7	Б	Выполнять преобразования рациональных выражений , используя правила для многочленов и алгебраических дробей.	80%	60%	60%	50%	62%	55%	58%
8	Б	Определять вероятности случайных событий, зная вероятности элементарных событий, включая случаи с равновозможными элементарными событиями.	80%	60%	65%	45%	50%	55%	55%
9	Б	Распознавать виды четырёхугольников и их элементы, использовать их свойства для решения геометрических задач.	80%	55%	45%	65%	50%	55%	54%
10	Б	Использовать теорему Пифагора и тригонометрические функции для решения задач, строить математические задачи, делать чертежи, вычислять площади фигур и применять эти навыки на практике.	80%	50%	40%	60%	58%	55%	53%
11	Б	Использовать графические модели: диаграммы Эйлера, числовая прямая, дерево экспериментов.	80%	45%	55%	60%	54%	45%	52%
12	Б	Распознавать виды четырёхугольников и их элементы, использовать их свойства для решения геометрических задач.	80%	70%	60%	60%	54%	55%	59%
13	Б	Решать линейные и квадратные уравнения, а также системы из двух уравнений с двумя переменными.	80%	43%	38%	63%	44%	60%	49%
14	Б	Извлекать и преобразовывать информацию из таблиц и графиков, представлять данные в этих формах.	80%	60%	43%	58%	46%	33%	48%
15	Б	Преобразуйте задачу в алгебраическую модель, составив уравнение или систему уравнений, и интерпретируйте результат в контексте задачи.	80%	28%	28%	68%	25%	45%	38%
16	П	Определять вероятности случайных событий, зная вероятности элементарных событий, включая случаи с равновозможными элементарными событиями.	50%	35%	35%	50%	17%	55%	37%
17	П	Применять понятие квадратного корня, находить корни с калькулятором, преобразовывать выражения с корнями, используя их свойства.	50%	40%	30%	48%	25%	53%	38%
18	П	Применять знания на практике: строить	50%	33 %	28%	38%	35%	38%	34%

		математические модели для реальных задач, и проводить вычисления с использованием подобия и тригонометрии, при необходимости используя калькулятор.								
Средний % выполнения заданий базового уровня в классе	53%				51%	56%	52%	54%	53%	
Средний % выполнения заданий повышенного уровня в классе	36%				31%	45%	26%	48%	36%	

Выполнение заданий (в % от числа учащихся)

Максимальный первичный балл

ОО	Кол-во		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
		Макс. балл	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П	П	П
Вся выборка																				
Регион																				
Район																				
Школа	106		56	58	53	58	53	53	58	55	54	53	52	59	49	42	38	37	38	34

Статистика по отметкам

ОО	Кол-во	«2»	«3»	«4»	«5»
Вся выборка		33	22	33	2
Регион					
Район					
Школа	106	5, 660	59,4	32,1	2,83

Анализ по дефицитам учителя

	% выполнения задания в классе	Всего баллов по классу	% выполнения заданий базового уровня	% выполнения заданий	Распределение учителей на группы по уровням сформированности педагогических компетенций																	
	1	2	3	4	5	6	7	8	10	11	12	13	14	15	16							
	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П							
% выполн. заданий	56	58	53	58	53	53	58	55	53	52	59	49	42	38	37	1221	61%	54%	Группа прорыва			

Проверяемые умения	Использовать базовые знания о действительных числах для сравнения, округления, вычисле	Решать линейные и квадратные уравнения, а также системы из двух уравнений с двумя пер	Преобразуйте задачи в алгебраическую модель, составив уравнение или систему уравнений	Применять свой 2 стваа числовых неравенств для сравнения и оценки, решать линейные нераав	Понимать и использовать функциональные понятия и язык, определять значения функции по	Использовать базовые знания о действительных числах для сравнения, округления и	Выполнять преобразования рациональных выражений, использовать	Определять вероятности случайных событий, зная вероятности элементарных событий, включ	Распознавать виды четырёхугольников и их элементы, использовать свойства для решен	Использовать теорему Пифагора и тригонометрические функции для решения задач, строить	Использовать графические модели: диаграммы Эйлера, числовая прямая, дерево, эксперимент	Распознавать виды четырёхугольников и их элементы, использовать свойства для реше	Решать линейные и квадратные уравнения, а также системы из двух уравнений с двумя пер	Извлекать и преобразовывать информацию из таблиц и графиков, представлять данные в эт	Преобразуйте задачу в алгебраическую модель, составив уравнение или систему уравнений	Определять вероятности случайных событий, зная вероятности элементарных событий, вклю	Применять понятие квадратного корня, находить корни, калькулятором, преобразовывать в	Применять знания на практике: строить математические модели для реальных задач, и			

10 класс. Математика. 28.04.2026г.

Сравнительный анализ результатов ВПР

Кл.	Кол-во	Кол-во сдавших		Кол-во не сдавших		Мин. балл	Мак. балл.	Ср. балл	Набрали средний				Набрали выше среднего	
10а	18	16	88,9%	2	11.1%			10,4	10	56%	3	17%	8	44%
10б	18	17	89,5%	2	11.1%			9,6	10	53%	1	5%	9	47%
Параллель	36	33	89,2%	4	10,8%	3	17	10	20	46%	4	11%	19	54%

Сравнительный анализ результатов ВПР (Критерии «классической» оценки)

Кл.	Кол-во	«2»		«3»		«5»			Качество знаний	Успеваемость	Степень обученности	Средняя оценка
10а	18	2	11%	10	56%	6	33%	0	0%	100%	43%	3.2
10б	18	2	11%	10	56%	7	36%	0	0%	100%	44%	3.3
Параллель	36	4	11%	20	52%	13	35%	0	0%	100%	44%	3.2

Сравнительный анализ результатов за период (текущая оценка)

Кл.	Кол-во	«2»		«3»		«5»			Качество знаний	Успеваемость	Степень обученности	Средняя оценка
10а	18	0	0%	7	39%	11	58%	0	0%	100%	53%	3.6
10б	18	0	0%	11	58%	7	39%	1	5%	100%	50%	3.5
Параллель	36	0	0%	18	49%	18	49%	1	5%	100%	51%	3.5

Характеристика результатов:

Задания, которые не вызвали затруднений у всех учащихся:

10а класс: 4,5;
10б класс: нет заданий, по которым не было допущено ни одной ошибки;

Задания, которые вызвали затруднения у 1-2 учащихся:
10а класс: нет заданий, которые вызвали затруднения у 1-2 учащихся;
10б класс: 1,2,3,4,5,6.

Задания, с которыми не справились более 50% учащихся:
10а класс: 11,12,14,15,16,17;
10б класс: 8,9,13,14,15,16,17;

Учащиеся, которые не справились с работой (набрали 0 баллов)
10а класс: нет учащихся, которые не справились с работой (набрали 0 баллов);
10б класс: нет учащихся, которые не справились с работой (набрали 0 баллов);

Учащиеся, которые не набрали минимальный балл:
10а класс: нет учащихся, которые не набрали минимальный балл;
10б класс: нет учащихся, которые не набрали минимальный балл;

Учащиеся, набравшие наибольший балл в классе:
10а класс: Хадизова Мата
10б класс: нет учащихся, набравших наибольший балл в классе

Учащиеся, набравшие наименьший балл в классе:
10а класс: нет учащихся, набравших наименьший балл в классе
10б класс: Вахаджиев Хаси

Учащиеся, выполнившие 50% работы и более, но не набравшие максимальный балл:
10а класс: Алгираева Хава, Ахмадов Магомед-Эми, Джабраилов Усман, Заиева Мадина, Иресханов Анзор, Тимарова Хутмат, Хадизова Мата, Шараниев Турпал-Али.
10б класс: Муслимова Амина, Ташухаджиева Раяна, Тимаров Ибрагим, Тимаров Ризван, Ушаева Ясмина, Цамаева Мата, Юсупов Магомед.

Учащиеся, выполнившие менее 50% работы, но не набравшие 0 баллов:
10а класс: Ахматханова милена, Бачаев Амир, Гадаева Медни, Зеиева Медина, Мадаев Умар-Хан, Нанагаева Фарида, Токаев Ахмед, Токаев Юсуп, Эрсиева Марьям, Эскирханова Айдима.
10б класс:Арсаев Ислам, Вахаджиев Хаси, Мадаева Фирдаус, муслимова Хадижат, султиева Самира, Султиева Сумая, Усманов Билал, Ушаева Хеди, Хамзатханов Халид, Эскирханова Инжила.

Учащиеся, набравшие максимальный балл за работу:
10 а класс: нет учащихся, набравших максимальный балл;

10 б класс: нет учащихся, набравших максимальный балл;

Сравнительный анализ отметок за период и отметок за ВПР

Кл.	Кол-во	Отметка за ВПР совпадает с отметкой за четверть		Отметка за ВПР выше отметки за четверть		Отметка за ВПР ниже отметки за четверть	
10а	18	11	61%	0	0%	7	39%
10б	18	15	79%	0	0	4	21%
Параллель	36	27	70%	0	0%	11	40%

Сравнительный анализ качества знаний по вариантам:

№ варианта	Кол-во	%	«2»		«3»		«4»		«5»		Качество знаний	Успев.	Степень обученности	Средн. оценка
1	18	50%	2	11%	12	67%	4	22%	0	0%	22%	88,9%	40%	3.1
2	18	50%	2	11%	8	42%	9	47%	0	0%	47%	88,9%	42%	3.4

Распределение детей на условные группы по результатам «горизонтального» анализа

Класс	Кол-во	1 группа – группа риска	2 группа – группа прорыва	3 группа – группа тьюторов 1	4 группа – группа тьюторов 2
10а	18	7	3	6	0
10б	18	10	6	3	0
В параллели	36	17	11	9	0

Сравнительный анализ качества знаний по результатам ВПР с результатами за 3 четверть

Кл.	Кол-во	Результаты за 3 четверть					Результаты ВПР				
		«2»	«3»	«4»	«5»	% кач. зн.	«2»	«3»	«4»	«5»	% кач. зн.
10а	18	0	17	11	0	61,1%	2	10	6	0	33,3%
10б	18	0	11	7	1	42,1%	2	10	6	0	33,3%
В параллели	36	0	18	18	1	51,4%	4	20	12	0	33,3%

Анализ предметно-методической компетентности педагогов на основе оценки сформированности предметных умений у учащихся. Статистика по заданиям

№ задания	Уровень сложности	Проверяемые умения	Норма выполнения	Классы			
				10а	10б		Параллель
1	Б	Работать с рациональными и действительными числами, обыкновенными и десятичными дробями, процентами.	67%	95%			81%
2	Б	Использовать степени, корни, и стандартную форму записи чисел для решения задач.	61%	89%			75%
3	Б	Применять синус, косинус, тангенс и обратные тригонометрические функции для произвольных углов.	78%	89%			84%
4	Б	Работать с последовательностями, арифметической и	100%	89%			95%

		геометрической прогрессии, включая бесконечно убывающие.					
5	Б	Применять математические знания для анализа реальных ситуаций, моделирования и решения геометрических задач.	100%	95%			97%
6	Б	Определить вероятности событий в случайных экспериментах с равновозможными исходами.	83%	95%			89%
7	Б	Использовать теорию множеств для описанияпроцессов и решениямежпредметных задач. С	83%	84%			84%
8	Б	Строить и анализировать графики линейныхквадратных и степенных функций	67%	37%			52%
9	Б	Вычислять условные вероятности, независимые события, использовать правило умножения и дерево вероятностей.	83%	47%			65%
10	Б	Упрощать тригонометрические выражения и решать тригонометрические уравнения	67%	53%			60%
11	Б	Применять геометрические и алгебраические методы для решения практических задач.	44%	68%			56%
12	Б	Анализировать взаимное расположение прямых и плоскостей, работать с двугранными углами.	39%	68%			54%
13	Б	Преобразовывать тригонометрические выражения и решать уравнения	44%	8%			26%
14	Б	Упрощать целые, рациональные и	17%	11%			14%

		иррациональные выражения, решать уравнения и неравенства					
15	Б	Использовать графики функций для решения уравнений	17%	0%			8%
16	Б	Вычислять расстояния, углы, площади и объемы в геометрии, решать многошаговые стереометрические задачи	6%	0%			33%
17	П	Работать с вероятностями событий, включая условные и независимые, применять комбимоторику и схему Бернулли.	0%	5%			3%
Средний % выполнения заданий базового уровня в классе							61%
Средний % выполнения заданий повышенного уровня в классе							31%

Выполнение заданий (в % от числа учащихся)
Максимальный первичный балл

ОО	Кол-во		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
		Макс. балл	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П
Вся выборка																			
Регион																			
Район																			
Школа	36		81%	75%	84%	95%	97	89%	84%	52 %	65%	60 %	56 %	54%	26%	14%	8%	3%	3%

Статистика по отметкам

ОО	Кол-во	«2»	«3»	«4»	«5»
Вся выборка		33	22	33	2
Регион					
Район					
Школа	18	0	61,1	38,9	0

Анализ по дефицитам учителя

	% выполнения задания в классе															Всего баллов по классу	% выполнения заданий базового уровня	% выполнения заданий	Распределение учителей на группы по уровням сформированности педагогических компетенций
	Б 1	Б 2	Б 3	Б 4	Б 5	Б 6	Б 7	Б 8	Б 9	Б 10	Б 11	Б 12	Б 13	Б 14	Б 15	П 16	П 17				
10а	67 %	61 %	78 %	100 %	100 %	83 %	83 %	67 %	83 %	67 %	44 %	39 %	44 %	17 %	17 %	6%	0%	187	60 %	56,21%	Группа прорыва
10б	95 %	89 %	89 %	89 %	95 %	95 %	84 %	37 %	47 %	53 %	68 %	68 %	8%	11 %	0%	0%	5%	182	58 %	54,95%	
% выполн. зада	81 %	75 %	84 %	95 %	97 %	89 %	84 %	52 %	65 %	60 %	56 %	54 %	26 %	14 %	8%	3%	3%	369	59 %	55,58%	

ний																					

| Проверяемые умения | Работать с рациональными и действительными числами, обыкновенными и десятичными дробями | Использовать степени, корни, и стандартную форму записи чисел для решения задач. | Применять синус, косинус, тангенс обратные тригонометрические функции для произвольных у | Работать с определенными способами и геометрической прогрессии, включая бе | Применять математические знания для анализа реальных ситуаций, моделирования и решения | Определять вероятности событий в случайных экспериментах с равновозможными исходами. | Использовать теорию множеств для описания процессов и решения межпредметных задач. С | Строить и анализировать графики линейных квадратных и степенных функций | Вычислять условные вероятности, независимые события, использовать правило умножения и де | Упрощать тригонометрические выражения и решать тригонометрические уравнения | Применять геометрический алгебраический метод для решения практических задач. | Анализировать взаимное расположение прямых и плоскостей, работать с двугранными углами. | Преобразовывать тригонометрические выражения и решать уравнения | Упрощать целые, рациональные и иррациональные выражения, решать уравнения и нер | Вычислять расстояния, углы, площади и объемы в геометрии, решать многошаговые стереометр | Работать с вероятностями событий, включая условные и независимые, применять комбимоторик | Работать с вероятностями событий, включая условные и независимые, применять комбимоторик | | | | |

4 класс. Предмет: Литературное чтение.28.05.26

Сравнительный анализ результатов ВПР (Критерии "классической" оценки)

Классы	Кол. учащися	Количество 2		Количество 3		Количество 5				Качество знаний	Успеваемость	Степень обученности	Средн оцен
4 В	22	2	9%	11	50 %	8	36%	1	5%		91%	47%	3,4
Параллель	22	2	9%	11	50 %	8	36%	1	5%		91%	47%	3,4

Сравнительный анализ результатов за период (текущая оценка

Класс	Количество	Количество сдавших		Количество не сдавших		Мин. первичный балл	Мак. Балл	Средний балл	Набрали ниже среднего		Набрали средний		Набрали выше среднего	
4В	22	20	90,9%	2	91%			12,7	10	45%	3	14%	12	55%
Параллель	22	20	90,9%	2	91%	6	19	12,7	10	45%	3	14%	12	55%

Классы	Кол. учащихся	Количество 2		Количество 3		Количество 4		Количество 5	Процент качества	Уровень обученности		Средняя оценка
4В	22	0	0%	10	45%	7	32%	23%	55%	10 0%	59%	3,8
Параллель	22	0	0%	10	45%	7	32%	23%	55%	10 0%	59%	3,8

Задания, которые не вызвали затруднений у всех учащихся

В 4В классе: 2,

Задания, которые вызвали затруднения у 1-2 учащихся

В 4В классе: 1, 3, 8,

Задания, с которыми не справились более 50% учащихся

В 4В классе: Нет заданий, с которыми не справились более 50% учащихся

Учащиеся, которые совсем не справились с работой (набрали 0 баллов)

В параллели: Нет учащихся, которые не справились с работой (набрали 0 баллов)

Учащиеся, набравшие наибольший балл в классе

: Дукаева Хава,

Учащиеся, набравшие наименьший балл в классе

: Пашаев Рашид,

Учащиеся, выполнившие 50% работы и более, но не набравшие максимальный балл.

В 4В классе: Абдулаева Раяна, Абдулаев Билал, Ахмадов Джабраил, Бисиргаева Самира, Басханова Медина, Демельханова Селима, Демильханова Хутмат, Д Абдулла, Пашаева Инжила, Пашаев Халиф, Пашаева Раяна, Султиев Юнус, Шовхалова Ясмина, Эскирханов Алу,

Учащиеся, выполнившие менее 50% работы, но не набравшие 0 баллов

В 4В классе: Джабраилова Хава, Пашаев Рашид, Ташухаджиев Халид, Тагиров Хайрулла, Эрсиев Муса,

Учащиеся, набравшие максимальный балл за работу

В 4В классе: Нет учащихся, набравших максимальный балл

Сравнительный анализ отметок за период и отметок за ВПР

Класс	Количество учащихся в классе	Отметка за экзамен совпадает с отметкой за период		Отметка за экзамен выше отметки за период		Отметка за экзамен ниже отметки за период	
4В	22	12	55%	1	5%	9	41%
Параллель	22	12	55%	1	5%	9	41%

Сравнительный анализ качества знаний по вариантам

№ варианта	Количество учащихся	%	Количество 2		Количество 3		Количество 4		Качество знаний			Успеваемость	Степень обученности	Ср. бал
1	11	50,0%	1	9,1%	5	45%	5	45%	0	0%	45,5%	90,9%	47%	3,4
2	11	50,0%	1	9,1%	6	55%	3	27%	1	9%	36,4%	90,9%	48%	3,4

Распределение детей на условные группы по результатам «горизонтального» анализа

Класс	Количество учащихся в классе	1 группа – группа риска	2 группа – группа прорыва	3 группа – группа тьюторов 1	4 группа – группа тьюторов 2
4В	22	5	7	8	2
4 параллель	22	5	7	8	2

Сравнительный анализ качества знаний по результатам ВПР с результатами за период

Класс	Учитель	Количество	Итоги за период					Итоги диагностики			
			2	3	4	5	Качество	3	4	5	Качество
4В	Шахгириева Яха Ахмедовна	22	0	10	7	5	54,5%	11	8	1	40,9%
4 параллель		22	0	10	7	5	54,5%	11	8	1	40,9%

Анализ дефицитов учителей по литературному чтению																		
% выполнения задания в классе															Всего кл. баллов по классу	% выполнения заданий базового уровня	% выполнения заданий	Распределение учителей на группы по уровням сформированности педагогических компетенций:
Б	Б	П	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П				
1	2	3	4	5	6.1	6.2	7	8	9	10	11	12	13	14				
91%	100%	45%	86%	50%	86%	36%	68%	95%	86%	48%	39%	73%	41%	32%	279	69%	65,15%	Группа тьюторов
91%	100%	45%	86%	50%	86%	36%	68%	95%	86%	48%	39%	73%	41%	32%	279	69%	65,15%	

Различать виды сказок и жанры фольклора	Понимать жанровую принадлежность текста	Составлять и корректировать письменные высказывания	Соотносить книгу с жанром	Различать виды текстов	Знать творчество писателей и поэтов	Знать творчество писателей и поэтов	Находить средства художественной выразительности	Отвечать на вопросы по содержанию	Определять последовательность событий	Отвечать на вопросы по содержанию	Объяснять значение слова по контексту	Характеризовать героев и их поступки	Отвечать на вопросы по содержанию	Создавать рассуждение			

5 класс. Литература. 22.04.2026г. Учитель Пашаева З.Н.
Сравнительный анализ результатов ВПР

Кл.	Кол-во	Кол-во сдавших		Кол-во не сдавших		Мин. балл	Мак. балл.	Ср. балл	Набрали средний				Набрали выше среднего	
5г	19	17	89%	2	10,5%	8	15	11,2	11	58%	4	21%	8	42%
5д	18	16	89%	2	11%	7	15	10,9	8	44%	2	11%	10	55%
Параллель	37	33	89,2%	4	10,8%	7	15	11,1	21	57%	6	16%	16	43%

Сравнительный анализ результатов ВПР (Критерии «классической» оценки)

Кл.	Кол-во	«2»		«3»		«4»		«5»		Качество знаний	Успеваемость	Степень обученности	Средняя оценка
5г	19	2	10,5%	9	47%	7	37%	1	5%	42%	89%	48%	3.4
5д	18	2	11%	8	44%	7	39%	1	6%	44%	89%	48%	3,4
Параллель	37	4	10,8%	17	46%	14	38%	2	5%	43%	89%	48%	3.4

Сравнительный анализ результатов за период (текущая оценка)

Кл.	Кол-во	«2»		«3»		«5»				Качество знаний	Успеваемость	Степень обученности	Средняя оценка
5г	19	0	0%	11	58%	6	32%	2	11%		100%	52%	3.5
5д	18	0	0%	11	61%	4	22%	3	17%		100%	53%	3.6
Параллель	37	0	0%	22	59%	10	27%	5	14%		100%	52%	3.5

Характеристика результатов:

Задания, которые не вызвали затруднений у всех учащихся:

5г класс: 1,2,3,4;
5д класс:1,2,3,4

Задания, которые вызвали затруднения у 1-2 учащихся:
5г класс: 5К2;
5д класс:5к1,5к2,5к3.

Задания, с которыми не справились более 50% учащихся:
5г класс: 6К4;
5д класс: 6К2,6К3,6К4.

Учащиеся, которые не справились с работой (набрали 0 баллов)
5г класс: нет учащихся, которые не справились с работой (набрали 0 баллов);
5д класс: нет учащихся, которые не справились с работой (набрали 0 баллов);

Учащиеся, которые не набрали минимальный балл:
5г класс: Дидиев Умар,Муслимов Юсуп;
5д класс: Джабраилов Ахмед,Ташухаджиев Мансур;

Учащиеся, набравшие наибольший балл в классе:
5г класс: Дедишева Мукминат

5д класс:Мандыхаджиева Тамила

Учащиеся, набравшие наименьший балл в классе:
5г класс: Дидиев Умар,Муслимов Юсуп;
5д класс: Ташухаджиев Мансур;

Учащиеся, выполнившие 50% работы и более, но не набравшие максимальный балл:
5г класс: Ахмадова Фирдаус, Дедишева Мукминат, Демельханов Умар, Магамадова Жансу, Мадаев Сидик, Мидаева Айшат, Моллаев Арсе, Моллаев Мухаммад, Моллаев Сайд-Хусейн, Музаев Майрбек, Очархаджиева Макка, Тагиров Яхья, Шидаева Амина, Шидаева Ровзат, Эдильханов мухаммад, Эскирханов Сайфулла.
5д класс: Алиев Абдуллах, Арсиева Амина, Ахматханова Малика, Доутмерзаева Хеди, Магомадов Магомед, Магамадова Раббия, Мандыхаджиева Тамила, Моллаева Селима, Пашаев Расул, Саидова Селима, Тагиров Малик, Татагов Иса, Тагирова Шахадат, Турпулханов Дамхад, Хамахмадов Ибрагим, Юсупова Марьям.

Учащиеся, выполнившие менее 50% работы, но не набравшие 0 баллов:
5г класс: Дидиев Умар,Муслимов Юсуп;
5д класс: Джабраилов Ахмед, Ташухаджиев Мансур;

Учащиеся, набравшие максимальный балл за работу:
5г класс: нет учащихся, набравших максимальный балл;
5д класс: нет учащихся, набравших максимальный балл;

Сравнительный анализ отметок за период и отметок за ВПР

Кл.	Кол-во	Отметка за ВПР совпадает с отметкой за четверть		Отметка за ВПР выше отметки за четверть		Отметка за ВПР ниже отметки за четверть	
5г	19	14	74%	1	5%	4	21%
5д	18	13	72%	1	6%	4	22%
Параллель	37	27	73%	2	5%	8	22%

Сравнительный анализ качества знаний по вариантам:

№ варианта	Кол-во	%	«2»		«3»		«4»		«5»		Качество знаний	Успев.	Степень обученности	Средн. оценка
1	19	51,4%	3	15,8%	6	32%	8	42%	2	11%	52,6%	84,2%	51%	3.5
2	18	48,6%	1	5,6%	1	61%	6	33%	0	0%	33,3%	94,4%	44%	3.3

Распределение детей на условные группы по результатам «горизонтального» анализа

Класс	Кол-во	1 группа – группа риска	2 группа – группа прорыва	3 группа – группа тьюторов 1	4 группа – группа тьюторов 2
5г	19	0	2	11	6
5д	18	0	1	12	5
Параллель	37	0	3	23	11

Сравнительный анализ качества знаний по результатам ВПР с результатами за 3 четверть

Кл.	Кол-во	Результаты за 3 четверть					Результаты ВПР				
		«2»	«3»	«4»	«5»	% кач. зн.	«2»	«3»	«4»	«5»	% кач. зн.
5г	19	0	11	6	2	42,1%	2	9	7	1	42,1%
5д	18	0	11	4	3	38,9%	2	8	7	1	44,4%
Параллель	37	0	22	10	5	40,5%	4	17	14	2	43,2%

Анализ предметно-методической компетентности педагогов на основе оценки сформированности предметных умений у учащихся.

Статистика по заданиям

№ задания	Уровень сложности	Проверяемые умения	Норма выполнения	Классы			
				5г	5д		Параллель
1	Б	Понимание теоретико- литературных понятий, родов и жанров	80%	100%	100		100%
2	Б	Аналогичное задание на теорию литературы	80%	100%	100		100%
3	Б	Анализ, интерпретация прочитанного	80%	100%	100		100%
4	Б	Особенности языка произведений, анализ	80%	100%	100		100%

					%		
5	Б	Понимание текста, проявление начальных умений интерпретации	80%	74%	92%		82%
6	Б	Опора на текст фрагмента	80%	63%	61%		62%
7	Б	Умение строить связное высказывание	80%	84%	89%		86%
8	П	Понимание текста, проявление начальных умений интерпретации	50%	42%	42%		42%
9	П	Опора на текст произведения	50%	37%	22%		30%
10	П	Начальные умения строить рассуждение	50%	32%	19%		26%
11	П	Умение строить связное высказывание	50%	42%	33%		38%
Средний % выполнения заданий базового уровня в классе				89%	92%		90%
Средний % выполнения заданий повышенного уровня в классе				38%	29%		34%

Выполнение заданий (в % от числа учащихся)

Максимальный первичный балл

ОО	Кол-во		1	2	3	4	5К1	5К2	5К3	6К1	6К2	6К3	6К4
			Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П	П	П	П
		Макс. балл	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2	1
Вся выборка													
Регион													
Район													
Школа	37		100%	100%	100%	100%	82 %	62%	86%	42 %	30%	26%	38%

Статистика по отметкам

ОО	Кол-во	«2»	«3»	«4»	«5»
Вся выборка		33	22	33	2
Регион					
Район					
Школа	37	10,81	45,9	37,8	5,41

Анализ по дефицитам учителя

	% выполнения задания в классе											Всего балло в по классу	% выполн ения заданий базового уровня	% выполн ения заданий	Распределен ие учителей на группы по уровням сформирова нности педагогичес ких компетенци й
	1	2	3	4	5К1	5К2	5К3	6К1	6К2	6К3	6К4				
	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П	П	П	П				
5г	100%	100%	100%	100%	74%	63%	84%	42%	37%	32%	42%	89%	70,33%	Группа тьюторов	
5д	100%	100%	100%	100%	92%	61%	89%	42%	22%	19%	33%	92%	68,94%		
% выполн. заданий	100%	100%	100%	100%	82%	62%	86%	42%	30%	26%	38%	90%	69.64%		

Проверяемые умения	Понимание теоретико-литературных понятий, родов и жанров	Использование теоретико-литературных понятий	Аналогичное задание на теорию литературы	Анализ, интерпретация прочитанного	Особенности языка произведений, анализ	Опора на текст фрагмента	Умение строить связное высказывание	Понимание текста, проявление начальных умений интерпретации	Опора на текст произведения	Начальные умения строить рассуждение	Умение строить связное высказывание			

6 класс. Литература. 21.04.2026г. Ибрагимова Х.А.

Сравнительный анализ результатов ВПР

Кл.	Кол-во	Кол-во сдавших		Кол-во не сдавших		Мин. балл	Мак. балл.	Ср. балл	Набрали средний				Набрали выше среднего	
6в	21	21	100%	0	0%	9	15	11,3	12	57%	4	19%	9	43%
Параллель	21	21	100%	0	0%	9	15	11,3	12	57%	4	19%	9	43%

Сравнительный анализ результатов ВПР (Критерии «классической» оценки)

Кл.	Кол-во	«2»		«3»		«5»			Качество знаний	Успеваемость	Степень обученности	Средняя оценка
6в	21	0	0%	12	57%	8	38%	1	5%	100%	50%	3.5
Параллель	21	0	0%	12	57%	8	38%	1	5%	100%	50%	3.5

Сравнительный анализ результатов за период (текущая оценка)

Кл.	Кол-во	«2»		«3»		«5»			Качество знаний	Успеваемость	Степень обученности	Средняя оценка
6в	21	0	0%	11	52%	10	48%	0	0%	100%	49%	3.5
Параллель	21	0	0%	11	52%	10	48%	0	0%	100%	49%	3.5

Характеристика результатов:

Задания, которые не вызвали затруднений у всех учащихся:

6в класс: 2, 5К1,5К2;

Задания, которые вызвали затруднения у 1-2 учащихся:
6в класс: 1, 4, 5К3;

Задания, с которыми не справились более 50% учащихся:
6в класс: 6К3, 6К4;

Учащиеся, которые не справились с работой (набрали 0 баллов)
6в класс: нет учащихся, которые не справились с работой (набрали 0 баллов);

Учащиеся, которые не набрали минимальный балл:
6в класс: нет учащихся, которые не набрали минимальный балл;

Учащиеся, набравшие наибольший балл в классе:
6в класс: Ахмадова Самина Исламовна

Учащиеся, набравшие наименьший балл в классе:
6в класс: *Арсаев Амхад, Вахаев Хамзат, Гезуев алихан, Магомадов Бислан.*

Учащиеся, выполнившие 50% работы и более, но не набравшие максимальный балл:
6в класс: Агаева Ашура, Агаева Ясмина, Арсаев Амхад, Ахмадова Самина, Вахаев Хамзат, Гезуев Алихан, Гесаева тамила, Джабраилова самира, Дикаева Жансу, Ирасханова Джайна, Магамадов Бислан, Муртазалиева Сурьяна, Пашаева Альбика, Султуханов Джабраил, Ташухаджиев Абдул-Салам, Усманова Асинат, Ушаева Сумая, Эскирханов Абдул-Малик, Эскирханов Арби, Юсупов Муса, Юсупова Асет.

Учащиеся, выполнившие менее 50% работы, но не набравшие 0 баллов:
6в класс: нет учащихся, выполнивших работу менее 50%, но не набравших 0 баллов.

Учащиеся, набравшие максимальный балл за работу:
6в класс: нет учащихся, набравших максимальный балл;

Сравнительный анализ отметок за период и отметок за ВПР

Кл.	Кол-во	Отметка за ВПР совпадает с отметкой за четверть		Отметка за ВПР выше отметки за четверть		Отметка за ВПР ниже отметки за четверть	
6в	21	17	81%	2	10%	2	10%
Параллель	21	17	81%	2	10%	2	10%

Сравнительный анализ качества знаний по вариантам:

№ варианта	Кол-во	%	«2»		«3»		«4»		«5»		Качество знаний	Успев.	Степень обученности	Средн. оценка
1	10	47,6%	0	0%	3	30%	7	70%	0	0%	70%	100%	56%	3.7
2	11	52,4%	0	0%	9	82%	1	9%	1	9%	18,2%	100%	44%	3.3

Распределение детей на условные группы по результатам «горизонтального» анализа

Класс	Кол-во	1 группа – группа риска	2 группа – группа прорыва	3 группа – группа тьюторов 1	4 группа – группа тьюторов 2
6в	21	0	0	13	8
В параллели	21	0	0	13	8

Сравнительный анализ качества знаний по результатам ВПР с результатами за 3 четверть

Кл.	Кол-во	Результаты за 3 четверть					Результаты ВПР				
		«2»	«3»	«4»	«5»	% кач. зн.	«2»	«3»	«4»	«5»	% кач. зн.
6в	21	0	11	10	0	47,6%	0	12	8	1	42,9%
В параллели	21	0	11	10	0	47,6%	0	12	8	1	42,9%

Анализ предметно-методической компетентности педагогов на основе оценки сформированности предметных умений у учащихся.

Статистика по заданиям

№ задания	Уровень сложности	Проверяемые умения	Норма выполнения	Классы			
				6в			Параллель

1	Б	Применение теоретико- литературных понятий	80%	95%			95%
2	Б	Использование теоретико- литературных понятий	80%	100%			100%
3	Б	Анализ и восприятие литературных текстов	80%	81%			81%
4	Б	Особенности языка произведений	80%	88%			88%
5	Б	Понимание текста, проявление начальных умений интерпретации	80%	93%			93%
6	Б	Опора на текст фрагмента	80%	69%			69%
7	Б	Умение строить связное высказывание	80%	95%			95%
8	П	Понимание текста, проявление начальных умений интерпретации	50%	57%			57%
9	П	Опора на текст произведения	50%	36%			36%
10	П	Начальные умения строить рассуждение	50%	21%			21%
11	П	Умение строить связное высказывание	50%	33%			33%
Средний % выполнения заданий базового уровня в классе				89%			89%
Средний % выполнения заданий повышенного уровня в классе				37%			37%

Выполнение заданий (в % от числа учащихся)

Максимальный первичный балл

ОО	Кол-во		1	2	3	4	5К1	5К2	5К3	6К1	6К2	6К3	6К4
			Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П	П	П	П
		Макс. балл	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2
Вся выборка													
Регион													
Район													
Школа	21		95%	100%	81%	88%	93 %	69%	95%	57 %	36%	21%	33%

Статистика по отметкам

ОО	Кол-во	«2»	«3»	«4»	«5»
Вся выборка		33	22	33	2
Регион					
Район					
Школа	21	0	57,1	38,1	4,76

Анализ по дефицитам учителя Ибрагимой Х.А.

	% выполнения задания в классе	Всего баллов по классу	% выполнения заданий базового уровня										% выполнения заданий	Распределение учителей на группы по уровням сформированности педагогических компетенций
	1	2	4	5К1	5К2	5К3	6К1	6К2	6К3	6К4				
	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П	П	П	П				
7в	100%	52%	86 %	57%	21%	7%	71%	38%	86%	62%	238	89%	69.91%	Группа прорыва
% выполн. заданий	100%	52%	86 %	57%	21%	7%	71%	38%	86%	62%	238	89%	69.91%	

Проверяемые умения	Применение теоретико-литературных понятий	Использование теоретико-литературных понятий	Особенности языка произведений	Понимание текста, проявление начальных умений интерпретации	Опора на текст фрагмента	Умение строить связное высказывание	Понимание текста, проявление начальных умений интерпретации	Опора на текст произведения	Начальные умения строить рассуждение	Умение строить связное высказывание				

7 класс. Литература 22.04.2026г.

Сравнительный анализ результатов ВПР

Кл.	Кол-во	Кол-во сдавших		Кол-во не сдавших		Мин. балл	Мак. балл.	Ср. балл	Набрали средний				Набрали выше среднего	
7г	21	20	95,2%	1	4,8%	8	14	11,1	13	62%	5	24%	8	38%

Сравнительный анализ результатов ВПР (Критерии «классической» оценки)

Кл.	Кол-во	«2»		«3»		«4»		«5»		Качество знаний	Успеваемость	Степень обученности	Средняя оценка
7г	21	1	5%	12	57%	8	38%	0	0%	48%	95%	46%	3.3

Сравнительный анализ результатов за период (текущая оценка)

Кл.	Кол-во	«2»		«3»		«5»				Качество знаний	Успеваемость	Степень обученности	Средняя оценка
7г	21	0	0%	11	52 %	5	24%	5	24%		100%	58%	3.7

Характеристика результатов:

Задания, которые не вызвали затруднений у всех учащихся:

7г класс: 4, 5К1, 5К2;

Задания, которые вызвали затруднения у 1-2 учащихся:
7г класс: 6К1, 6К3;

Задания, с которыми не справились более 50% учащихся:
7г класс: нет заданий, с которыми не справились более 50% учащихся:

Учащиеся, которые не справились с работой (набрали 0 баллов)
7г класс: нет учащихся, которые не справились с работой (набрали 0 баллов);

Учащиеся, которые не набрали минимальный балл:
7г класс: Мовлаев Али

Учащиеся, набравшие наибольший балл в классе:
7г класс: Магамадова Сацита, Пашаева Аминат

Учащиеся, набравшие наименьший балл в классе:
7г класс: Моллаев Али.

Учащиеся, выполнившие 50% работы и более, но не набравшие максимальный балл:
7г класс: Ахмадова Марха, Басханов Рамзан, Басханов Ратмир, Бимурзаев Умар, Дебишев Висхаджи, Дикаев Ахмед, Магамадова Сацита, Мазазаев ансар, Мазазаева хутмат, Мидаев Магомед.

Учащиеся, выполнившие менее 50% работы, но не набравшие 0 баллов:
7г класс: Мовлаев Алии

Учащиеся, набравшие максимальный балл за работу:
7г класс: нет учащихся, набравших максимальный балл за работу.

Сравнительный анализ отметок за период и отметок за ВПР

Кл.	Кол-во	Отметка за ВПР совпадает с отметкой за четверть		Отметка за ВПР выше отметки за четверть		Отметка за ВПР ниже отметки за четверть	
7г	21	13	62%	0	0%	8	38%

Сравнительный анализ качества знаний по вариантам:

№ варианта	Кол-во	%	«2»		«3»		«4»		«5»		Качество знаний	Успев.	Степень обученности	Средн. оценка
1	10	47,6%	1	10%	6	60%	3	30%	0	0%	30%	90%	42%	3.2
2	11	52,4%	0	0%	6	55%	5	45%	0	0%	45,5%	100%	49%	3.5

Распределение детей на условные группы по результатам «горизонтального» анализа

Класс	Кол-во	1 группа – группа риска	2 группа – группа прорыва	3 группа – группа тьюторов 1	4 группа – группа тьюторов 2
7г	21	0	2	16	3

Сравнительный анализ качества знаний по результатам ВПР с результатами за 3 четверть

Кл.	Кол-во	Результаты за 3 четверть					Результаты ВПР				
		«2»	«3»	«4»	«5»	% кач. зн.	«2»	«3»	«4»	«5»	% кач. зн.
7г	21	0	11	5	5	47,6%	1	12	8	0	38,1%

Анализ предметно-методической компетентности педагогов на основе оценки сформированности предметных умений у учащихся.

Статистика по заданиям

№ задания	Уровень сложности	Проверяемые умения	Норма выполнения	Классы
				7г
1	Б	Понимать сущностьи элементарные смысловые функции теоретико-литературных понятий и учиться самостоятельно использовать их в процессе анализаи интерпретации произведений.	80%	76%
2	Б	Понимать сущностьи элементарные смысловые функции теоретико-литературных понятий и учиться самостоятельно использовать их в процессе анализаи интерпретации произведений.	80%	71%
3	Б	Проводить смысловой и эстетический анализ произведений фольклора и художественной литературы ; воспринимать прочитанное	80%	76%
4	Б	Выявлять основные особенности языка художественного произведения, поэтической и прозаической речи, находить основные изобразительно- выразительные средства, характерные для творческой манеры писателя.	80%	76%
5	Б	Понимание текста, проявление начальных умений интерпретации	80%	74%
6	Б	Опора на текстфрагмента	80%	74%
7	Б	Умение строить связное высказывание	80%	67%
8	П	Понимание текста, проявление начальных умений интерпретации	50%	57%

9	П	Опора на текст произведения	50%	52%
10	П	Начальные умения строить рассуждение	50%	48%
11	П	Умение строить связное высказывание	50%	57%
Средний % выполнения заданий базового уровня в классе				54%

Выполнение заданий (в % от числа учащихся)
Максимальный первичный балл

ОО	Кол-во		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
		Макс. балл											
Вся выборка													
Регион													
Район													
Школа	21		76%	71%	76%	76%	74 %	67%	57%	69 %	52%	48%	57%

Статистика по отметкам

ОО	Кол-во	«2»	«3»	«4»	«5»
Вся выборка		33	22	33	2
Регион					
Район					
Школа	21	4,761	57,1	38,1	0

Анализ по дефицитам учителей:

	% выполнения задания в классе											Всего баллов по классу	% выполнения заданий базового уровня	Распределение учителей на группы по уровням сформированности педагогических компетенций
	кл	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
Хамзатханова С.Р.	7г	76%	71%	76%	76%	74%	67%	57%	69%	52%	48%	233	73%	Группа прорыва

Проверяемые умения		**Понимать существенность элементарных смыслов и функций теоретико-литературных понятий и учитывать**	**Понимать существенность элементарных смыслов и функций теоретико-литературных понятий и учитывать**	**Проводить смысловой и эстетический анализ произведений фольклора и художественной литературы;**	**Выявлять основные особенности языка художественного произведения, поэтической и прозаической**	**Понимание текста, проявление начальных умений интерпретации**	**Опора на текст фрагмента**	**Умение строить связное высказывание**	**Понимание текста, проявление начальных умений интерпретации**	**Опора на текст произведения**	**Начальные умения строить рассуждение**			

8 класс. Литература. 21.04.2026г.

Сравнительный анализ результатов ВПР

Кл.	Кол-во	Кол-во сдавших		Кол-во не сдавших		Мин. балл	Мак. балл.	Ср. балл	Набрали средний				Набрали выше среднего	
8г	26	25	96,2%	1	3,8%		10,5		14	54%	5	19%	12	46%
8д	20	19	95%	1	5%		11,4		11	55%	6	30%	9	45%
Параллель	46	44	95.7%	2	4,3%	8	14	10,9	15	41%	11	24%	21	59%

Сравнительный анализ результатов ВПР (Критерии «классической» оценки)

Кл.	Кол-во	«2»		«3»		«5»			Качество знаний	Успеваемость	Степень обученности	Средняя оценка
8г	26	1	3,8%	18	69 %	7	27%	0	0%	96%	43%	3.2
8д	20	1	5%	10	50 %	9	45%	0	0%	95%	48%	3.4
Параллель	46	2	4,3%	28	61 %	16	35%	0	0%	96%	45%	3.3

Сравнительный анализ результатов за период (текущая оценка)

Кл.	Кол-во	«2»		«3»		«5»			Качество знаний	Успеваемость	Степень обученности	Средняя оценка
8г	26	0	0%	18	69 %	8	31%	0	0%	100%	45%	3.3
8д	20	0	0%	12	60 %	7	35%	1	5%	100%	49%	3.5
Параллель	46	0	0%	30	65 %	15	33%	1	2%	100%	47%	3.4

Характеристика результатов:

Задания, которые не вызвали затруднений у всех учащихся:

8г класс: Нет заданий, по которым не было допущено ошибок;
8д класс: Нет заданий, по которым не было допущено ошибок;

Задания, которые вызвали затруднения у 1-2 учащихся:
8г класс: нет заданий, которые вызвали затруднения у 1-2 учащихся.
8д класс: 5К1, 6К1;

Задания, с которыми не справились более 50% учащихся:
8г класс: нет заданий, с которыми не справились более 50% учащихся
8д класс: нет заданий, с которыми не справились более 50% учащихся;

Учащиеся, которые не справились с работой (набрали 0 баллов)
8г класс: нет учащихся, которые не справились с работой (набрали 0 баллов);;
8д класс: нет учащихся, которые не справились с работой (набрали 0 баллов);.

Учащиеся, которые не набрали минимальный балл:
8г класс:
8д класс:

Учащиеся, набравшие наибольший балл в классе:
8г класс: Баймерзаева Хеди
8д класс: Керимова Мизан

Учащиеся, набравшие наименьший балл в классе:
8г класс: Джабраилов Минкаил
8д класс: Шахбиев Ислам

Учащиеся, выполнившие 50% работы и более, но не набравшие максимальный балл:

8г класс: Агмерзаев Бислан, Асхабов Юсуп, Бакаев Мехди, Бугхаджиев Ибрагим, Вахаев Ясин, Гадаева Меднат, Дебишев Юсуп, Джабраилов Асхаб, Джабраилов Минкаил, Ильясов Абдул-Малик, Имсултанов Сайд-Ахмед.

8д класс: Басханова Танзила, Бисергаев Абдул-Рахман, Дедишев Хамзат, Джабраилов Юсуп, Забайраева Мата, Иризиева Ясмина, Керимова Мизан, Сайдцелимова Хадижа, Тагирова Жовзан, Тахаева Жаннат, Хамерзаев Рахим.

Учащиеся, выполнившие менее 50% работы, но не набравшие 0 баллов:
8г класс: Джабраилов Минкаил
8д класс: Шахбиев Ислам

Учащиеся, набравшие максимальный балл за работу:
8г класс:
8д класс:

Сравнительный анализ отметок за период и отметок за ВПР

Кл.	Кол-во	Отметка за ВПР совпадает с отметкой за четверть		Отметка за ВПР выше отметки за четверть		Отметка за ВПР ниже отметки за четверть	
8г	26	24	92%	0	0%	2	8%
8д	20	17	85%	1	5%	2	10%
Параллель	46	31	89%	1	2%	4	9%

Сравнительный анализ качества знаний по вариантам:

№ варианта	Кол-во	%	«2»		«3»		«4»		«5»		Качество знаний	Успев.	Степень обученности	Средн. оценка
1	23	50%	2	8,7%	13	57%	8	35%	0	0%	41,5%	91,3%	44%	3.3
2	23	50%	0	0%	15	65%	8	35%	0	0%	32,1%	100%	46%	3.3

Сравнительный анализ качества знаний по результатам ВПР с результатами за 3 четверть

Кл.	Кол-во	Результаты за 3 четверть					Результаты ВПР				
		«2»	«3»	«4»	«5»	% кач. зн.	«2»	«3»	«4»	«5»	% кач. зн.
8г	26	0	18	8	0	27%	1	18	18	0	27%
8д	20	0	12	7	1	40%	1	10	10	0	45%
Параллель	46	0	30	15	1	38%	2	28	28	0	35%

Анализ предметно-методической компетентности педагогов на основе оценки сформированности предметных умений у учащихся. Статистика по заданиям

№ задания	Уровень сложности	Проверяемые умения	Норма выполнения	Классы		
				8г	8д	параллель
1	Б	Овладеть теоретико-литературными понятиямидля анализа произведенийи определения их жанра	80%	69%	65%	67%
2	Б	Овладеть теоретико-литературными понятиямидля анализа произведенийи определения их жанра	80%	69%	65%	67%
3	Б	Анализировать и оценивать произведения художественной литературы, воспринимая и интерпретируя прочитанное	80%	69%	65%	67%
4	Б	Овладеть теоретико-литературными понятиямидля для анализа и интерпретации произведений , определять их жанр и род, а также выявлять особенности языка	80%	69%	65%	67%
5	Б	Понимание текста, проявление начальных	80%	71%	68%	70%

		умений интерпретации				
6	Б	Опора на текст стихотворения	80%	52%	68%	59%
7	Б	Умение строить связное высказывание	80%	65%	65%	65%
8	П	Понимание текста, проявление начальных умений интерпретации	50%	63%	73%	67%
9	П	Опора на текст произведения	50%	60%	65%	62%
10	П	Начальные умения строить рассуждение	50%	48%	68%	57%
11	П	Умение строить связное высказывание	50%	54%	65%	59%
Средний % выполнения заданий базового уровня в классе					66%	66%
Средний % выполнения заданий повышенного уровня в классе					56%	61%

Выполнение заданий (в % от числа учащихся)

Максимальный первичный балл

ОО	Кол-во	Макс. балл	1 Б	2 Б	3 Б	4 Б	5 Б	6 Б	7 Б	8 П	9 П	10 П	11 П
Вся выборка													
Регион													
Район													
Школа	46		67	67	67	67	70	59	65	67	62	57	59

Статистика по отметкам

ОО	Кол-во	«2»	«3»	«4»	«5»
Вся выборка		33	22	33	2
Регион					
Район	46%	4,347	61	35	0
Школа	97	9,4	53,8	35,8	0,34

Анализ по дефицитам учителей:

	% выполнения задания в классе											% выполнения заданий базового уровня		Распределение учителей на группы по уровням сформированности педагогических компетенций
	кл	1 Б	2 Б	3 Б	4 Б	5 Б	6 Б	7 Б	8 П	9 П	10 П	11 П			
Хамзатханова З.Р.	8г	69%	69%	69%	69%	71%	52%	65%	63%	60%	48%	54	274	66%	Группа прорыва
	8д	65%	65%	65%	65%	68%	68%	65%	73%	65%	68%	65	227	66%	Группа прорыва
% выполн. заданий		67	67	67	67	70	59	65	67	62	57	59	502	66%	

Проверяемые умения		**Владеть теоретико-литературными понятиями для анализа произведений и определения их жанра**	**Анализировать и оценивать произведения художественной литературы, воспринимая интерпретиру**	**Владеть теоретико-литературными понятиями для анализа произведений и определения**	**Понимание текста, проявление начальных умений интерпретации**	**Опора на текст стихотворения**	**Умение строить связное высказывание**	**Понимание текста, проявление начальных умений интерпретации**	**Опора на текст произведения**	**Начальные умения строить рассуждение**	**Умение строить связное высказывание**			

10 класс. Литература. 23.04.2026г. Учитель: Пашаева З.Н. (ПЕРЕПРОВЕРЯЕТСЯ)

Сравнительный анализ результатов ВПР

Кл.	Кол-во	Кол-во сдавших		Кол-во не сдавших		Мин. балл	Мак. балл.	Ср. балл	Набрали средний				Набрали выше среднего	
10б	18	17	94%	1	5,6%	16	25	20,5	9	50%	3	17%	9	50%
Параллель	18	17	94%	1	5,6%	16	25	20,5	9	50%	3	17%	9	50%

Сравнительный анализ результатов ВПР (Критерии «классической» оценки)

Кл.	Кол-во	«2»		«3»		«5»			Качество знаний	Успеваемость	Степень обученности	Средняя оценка
10б	18	1	6%	8	44%	8	44%	1	6%	94%	51%	3.5
Параллель	18	1	6%	8	44%	8	44%	1	6%	94%	51%	3.5

Сравнительный анализ результатов за период (текущая оценка)

Кл.	Кол-во	«2»		«3»		«5»			Качество знаний	Успеваемость	Степень обученности	Средняя оценка
10б	18	0	0%	9	50%	7	39%	2	11%	100%	54%	3.6
Параллель	18	0	0%	9	50%	7	39%	2	11%	100%	54%	3.6

Характеристика результатов:

Задания, которые не вызвали затруднений у всех учащихся:

10б класс: 6;

Задания, которые вызвали затруднения у 1-2 учащихся:
10б класс: 1, 2, 5К1, 5К2, 5К6, 7, 9К2;

Задания, с которыми не справились более 50% учащихся:
10б класс: нет заданий, с которыми не справились более 50% учащихся;

Учащиеся, которые не справились с работой (набрали 0 баллов)
10б класс: нет учащихся, которые не справились с работой (набрали 0 баллов);

Учащиеся, которые не набрали минимальный балл:
10б класс: Арсаев Ислам;

Учащиеся, набравшие наибольший балл в классе:
10б класс: Муслимова Амина

Учащиеся, набравшие наименьший балл в классе:
10б класс: Арсаев Ислам;

Учащиеся, выполнившие 50% работы и более, но не набравшие максимальный балл:
10б класс:
Арсаев Ислам, вахаджиев Хаси, Мадаева Фирдаус, Молхаджиева Марьям, Муслимова амина, Муслимова хадижат, Султиева Самира, султиева Сумая, ташухаджиева Раяна, Тимаров Ибрагим, Тимаров Ризван, Усманов Билал, Ушаева Хеди, Ушаева Ясмина, Хамзатханов Халид, Цамаева Мата, Эскирханова Инжила, Юсупов Магомед.

Учащиеся, выполнившие менее 50% работы, но не набравшие 0 баллов:
10б класс: нет учащихся, выполнивших работу менее 50%, но не набравших 0 баллов.

Учащиеся, набравшие максимальный балл за работу:
10б класс: нет учащихся, набравших максимальный балл;

Сравнительный анализ отметок за период и отметок за ВПР

Кл.	Кол-во	Отметка за ВПР совпадает с отметкой за четверть		Отметка за ВПР выше отметки за четверть		Отметка за ВПР ниже отметки за четверть	
10б	18	8	44%	4	22%	6	33%
Параллель	18	8	44%	4	22%	6	33%

Сравнительный анализ качества знаний по вариантам:

№ варианта	Кол-во	%	«2»		«3»		«4»		«5»		Качество знаний	Успев.	Степень обученности	Средн. оценка
1	9	50%	0	0%	5	56%	3	33%	1	11%	44,4%	100%	52%	3.6

2	9	50%	1	11%	3	33%	5	56%	0	0%	55,6%	88,9%	49%	3.4

Распределение детей на условные группы по результатам «горизонтального» анализа

Класс	Кол-во	1 группа – группа риска	2 группа – группа прорыва	3 группа – группа тьюторов 1	4 группа – группа тьюторов 2
10б	18	1	7	7	3
В параллели	18	1	7	7	3

Сравнительный анализ качества знаний по результатам ВПР с результатами за 3 четверть

Кл.	Кол-во	Результаты за 3 четверть					Результаты ВПР				
		«2»	«3»	«4»	«5»	% кач. зн.	«2»	«3»	«4»	«5»	% кач. зн.
10б	18	0	9	7	2	50%	1	8	8	1	50%
В параллели	18	0	9	7	2	50%	1	8	8	1	50%

Анализ предметно-методической компетентности педагогов на основе оценки сформированности предметных умений у учащихся.

Статистика по заданиям

№ задания	Уровень сложности	Проверяемые умения	Норма выполнения	Классы
				10б
1	Б	Анализировать художественные произведения, учитывая единство формы и содержания, неоднозначность смыслов и подтекст	80%	94%
2	Б	Использование теоретико- литературных терминов и понятия для глубокой интерпретации текстов.	80%	94%
3	Б	Применять навыки анализа, выходящие за рамки программы основного общего образования	80%	86%
4	Б	Применять навыки анализа, выходящие за рамки программы основного общего образования	80%	67%
5	П	Вступление	80%	86%
6	П	Главная идея (тезис)	50%	89%
7	П	Обоснование идеи (аргументация)	50%	75%
8	П	Иллюстрация приведённых аргументов	50%	72%
9	П	Заключение	50%	75%
10	П	Речевое оформление	50%	89%
11	Б	Овладение современными читательскими практиками, культурой восприятия и понимания литературных текстов	80%	100%
12	Б	Анализировать художественные произведения как явление словесного искусства, выявляя эстетическую функцию языка и изобразительно-выразительные средства, а также применять эти знания в речевой практике, исследуя роль языковых единиц разных уровней в тексте.	80%	94%
13	Б	Понимание текста, проявление начальных умений интерпретации	80%	44%
14	Б	Опора на текст произведения	80%	42%
15	Б	Умение строить связное высказывание	80%	61%
16	П	Понимание текста, проявление начальных умений интерпретации	50%	67%
17	П	Опора на текст произведения	50%	64%
18	П	Умение строить рассуждение	50%	53%
19	П	Умение строить связное высказывание	50%	50%
Средний % выполнения заданий базового уровня в классе				73%
Средний % выполнения заданий повышенного уровня в классе				72%

Выполнение заданий (в % от числа учащихся)
Максимальный первичный балл

ОО	Кол-во		1	2	3	4	5К1	5К2	5К3	5К4	5К5	6	7	8к1	8к2	8к3	9к1	9к2	9к3	9к4
			Б	Б	Б	Б	П	П	п	П	П	Б	Б	Б	Б	Б	П	П	П	П
		Макс. балл	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1
Вся выборка																				
Регион																				
Район																				
Школа	18		94	94	86	67	86	89	75	72	75	100	94	44	42	61	67	64	53	50

Статистика по отметкам

ОО	Кол-во	«2»	«3»	«4»	«5»
Вся выборка		33	22	33	2
Регион					
Район					

Школа	18	5,55	44,4	44,4	5,56

Анализ по дефицитам учителя Пашаевой З.Н.

	% выполнения задания в классе																			Всего баллов по классу	% выполнения заданий		Распределение учителей на группы по уровням сформированности педагогических компетенций
	1	2	3	4	5К1	5К2	5К3	5К4	5К5	5К6	6	7	8к1	8к2	8к3	9к1	9к2	9к3	9к4				
	Б	Б	Б	Б	П	П	п	П	П	П	Б	Б	Б	Б	Б	П	П	П	П				
10б	94	94	86	67	86	89	75	72	75	89	100	94	44	42	61	67	64	53	50				Группа прорыва
% выполн. заданий	94	94	86	67	86	89	75	72	75	89	100	94	44	42	61	67	64	53	50				

Проверяемые умения	Анализировать художественные произведения, учитывая	Использование теоретико-литературных терминов и понятий для глубокой интерпретации	Применять навыки анализа, выходящие за рамки программы основного общего образования	Применять навыки анализа, выходящие за рамки программы основного общего образования	Вступление	Главная идея (тезис)	Основание идеи (аргументация)	Иллюстрация приведённых аргументов	Заключение	Речевое оформление	Овладение современными читательскими практиками, культурой восприятия и понимания литературн	Анализировать художественные произведения как явление словесного искусства, выявля	Понимание текста, проявление начальных умений интерпретации	Опора на текст произведения	Умение строить связное высказывание	Понимание текста, проявление начальных умений интерпретации	Опора на текст произведения	Умение строить рассуждение Умение строить рассуждение	Умение строить связное высказывание				

ВПР ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ В 4 КЛАССЕ. 28.05.26.

Сравнительный анализ результатов ВПР (Критерии "классической" оценки)

Классы	Кол. учащихся	Количество 2			Количество 3		Количество 4		Качество знаний			Успеваемость	
4А	19	1	5%		10	53%	7	37%	1	5%	42%	95 %	
4Д	14	0	0%		9	64%	4	29%	1	7%	36%	100 %	
Параллель	33	1	3%		19	58%	11	33%	2	6%	39%	97 %	

Сравнительный анализ результатов за период (текущая оценка)

Классы	Кол. учащихся	Количество 2		Количество 3		Количество 5			Процент качества	Процент успеваемости	Уровень обученности	Средняя оценка
4А	19	0	0%	8	42%	8	42%	3	16%	100%	58%	3,7
4Д	14	0	0%	9	64%	4	29%	1	7%	100%	49%	3,4
Параллель	33	0	0%	17	52%	12	36%	4	12%	100%	54%	3,6

Задания, которые не вызвали затруднений у всех учащихся

В 4А классе: 1, 3, 4К1,

В 4Д классе: 1, 2, 4К1,

Задания, которые вызвали затруднения у 1-2 учащихся

В 4А классе: 2,

В 4Д классе: 3,

Задания, с которыми не справились более 50% учащихся

В 4А классе: Нет заданий, с которыми не справились более 50% учащихся

В 4Д классе: Нет заданий, с которыми не справились более 50% учащихся

Учащиеся, которые совсем не справились с работой (набрали 0 баллов)

В 4А классе: Нет учащихся, которые не справились с работой (набрали 0 баллов)

В 4Д классе: Нет учащихся, которые не справились с работой (набрали 0 баллов)

Учащиеся, набравшие наибольший балл в классе

Мадаев Абдул-Хаким Дамхадович,

Учащиеся, набравшие наименьший балл в классе

: Эскирханов Мухаммад-Эми Джандарович,

Учащиеся, выполнившие 50% работы и более, но не набравшие максимальный ба

В 4А классе: Алиев Мухаммад Албекович, Арсаева Аниса Анзоровна , Ахматханова Ясмина Шайх- Магомедовна, Гесаев Хас-Магомед Эльбекович, Деди Магомедович, Закаев Исрапил Умар-Пашаевич, Мадаев Абдул-Хаким Дамхадович, Муслимова Хава Хусейновна, Сайдцелимов Али Абдулбекович, Тагир Ясмина Шахабовна,

В 4Д классе: Абуханова Камила Халидовна, Бичаева Асинат Саралиевна, Дебишев Исрафил Якубович, Джабраилова Амина Мусхановна, Исмаилов Юс Майрбековна, Эскирханов Абдул-Рахман, Эскирханов Хамзат Абусупьянович,

Учащиеся, выполнившие менее 50% работы, но не набравшие 0 баллов

В 4А классе: Закаев Ихсан Лом-Алиевич, Токаев Умар Джохарович, Хамерзаев Хасамбек Исмайлбекович, Шидаева Мединат Исрaиловна , Эскирханов

В 4Д классе: Джабраилова Хадижа Рамзановна, Мандиев Рамзан Асхабович, Мандиева Амина Руслановна, Хадизов Сайфулла Алим-Хаджиевич , Хайб

Учащиеся, набравшие максимальный балл за работу

В 4А классе: Нет учащихся, набравших максимальный балл

В 4Д классе: Нет учащихся, набравших максимальный балл

Сравнительный анализ отметок за период и отметок за ВПР

Класс	Количество учащихся в классе	Отметка за экзамен совпадает с отметкой за период		Отметка за экзамен выше отметки за период		Отметка за экзамен ниже отметки за период	
4А	19	13	68%	0	0%	6	32%
4Д	14	14	100%	0	0%	0	0%
Параллель	33	27	82%	0	0%	6	18%

№ варианта	Количество учащихся	Количество 2		Количество 4	Количество 5				
1	17	0	0	9	53%	6	35%	2	12%
2	16	1	6,3	10	63%	5	31%	0	0%

Сравнительный анализ качества знаний по вариантам

Распределение детейна условные группы по результатам «горизонтального» анализа

Класс	Количество учащихся в классе	1 группа – группа риска	2 группа – группа прорыва	3 группа – группа тьюторов 1	4 группа – группа тьюторов 2
4А	19	6	7	3	3
4Д	14	5	7	1	1
4 параллель	33	11	14	4	4

Сравнительный анализ качества знаний по результатам ВПР с результатами за период

Класс	Учитель	Количество	Итоги за период					Итоги диагностики				
			2	3	4	5	Качество	2	3	4	5	Качество
4А	Саидова М.А	19	0	8	8	3	57,9%	1	10	7	1	42,1%
4Д	Муслимова С.Б	14	0	9	4	1	35,7%	0	9	4	1	35,7%
4 параллель		33	0	17	12	4	48,5%	1	19	11	2	39,4%

5 класс. Английский язык 22.04.2026г. Учитель: Иризиева С.Х.
Сравнительный анализ результатов ВПР

Кл.	Кол-во	Кол-во сдавших		Кол-во не сдавших		Мин. балл	Мак. балл	Ср. балл	Набрали средний				Набрали выше среднего	
5а	18	17	94,4%	1	5,6%	8	18	13,3	9	50%	1	6%	9	50%
5в	20 (работу не писал Магамадов А.-инвалид)	19	95%	1	5,0%	9	18	13,7	10	50%	3	15%	10	50%
Параллель	38	36	94,7%	2	5,3%	8	18	13,5	19	50%	5	13%	19	50%

Сравнительный анализ результатов ВПР (Критерии «классической» оценки)

Кл.	Кол-во	«2»		«3»		«5»			Качество знаний	Успеваемость	Степень обученности	Средняя оценка
5а	18	1	6%	10	56 %	7	39%	0	0%	94%	46%	3.3
5в	20	1	5%	12	60	7	35%	0	0%	95%	45%	3.3

	(работу не писал Магамадов А.-инвалид)				%							
Параллель	38	2	5%	12	58 %	14	37%	0	0%	95%	45%	3.3

Сравнительный анализ результатов за период (текущая оценка)

Кл.	Кол-во	«2»		«3»		«5»			Качество знаний	Успеваемость	Степень обученности	Средняя оценка
5а	18	1	6%	9	50 %	5	28%	3	17%	94%	53%	3.6
5в	20 (работу не писал Магамадов А.-инвалид)	0	0%	8	40 %	7	35%	5	25%	100%	62%	3.9
Параллель	38	1	3%	17	45 %	12	32%	8	21%	97%	58%	3.7

Характеристика результатов:

Задания, которые не вызвали затруднений у всех учащихся:

5а класс: 1,2;
5в класс: 1,2,3.

Задания, которые вызвали затруднения у 1-2 учащихся:
5а класс:3, 4к2,4к3,4к4;
5в класс: нет заданий, которые вызвали затруднения у 1-2 учащихся

5а класс: нет заданий, с которыми не справились более 50% учащихся;
5в класс: 4к4

Учащиеся, которые не справились с работой (набрали 0 баллов)
5а класс: нет учащихся, которые не справились с работой (набрали 0 баллов);
5в класс: нет учащихся, которые не справились с работой (набрали 0 баллов).

Учащиеся, которые не набрали минимальный балл:
5а класс: Бачаев Юсуп;
5в класс: Керимов Имам.

Учащиеся, набравшие наибольший балл в классе:
5а класс: Дукаев Мухаммад.
5в: Мадаева Малика.

Учащиеся, набравшие наименьший балл в классе:
5а класс: *Бачаев Юсуп*
5в класс*: Керимов Имам*

Учащиеся, выполнившие 50% работы и более, но не набравшие максимальный балл:
5а класс: Ахмадов Асхаб, Ахмадов Ихрам, Бимурзаева Эсет, Дукаев Мухаммад, Магамадов Турпал-Али, Мадаева Мата, Моллаева Зухра, Молхаджиева Асинат, Молхаджиева Раббият, Турпулханова Алина.
5в класс: Ахматханов Абдул-Керим, Баймерзаева Айшат, Бакаева меднат, Дебишев Валид, Керимов Хамзат, Магамадова Рахила, Мадаева Малика, Мазазаев Харон, Мазазаева Мата, Пашаева Лиман, Тагиров Мухаммад, Юсупова амалия, Юсупова Инжила

Учащиеся, выполнившие менее 50% работы, но не набравшие 0 баллов:
5а класс:Ахмадов Хабиб, Бачаев Юсуп, Дебишев Минкаил, Дидиева ЪХеди, Дукаев Анзор, Ладаева айдима, Мадаева Макка, Муртазалиев Исхажи
5в класс: Керимов Имам,Магамадова Ясмина, Молхаджиева Анжела, Пашаева Раяна, Пашаева Сумая, Юсупов Мухаммад.

Учащиеся, набравшие максимальный балл за работу:
5а класс: нет учащихся, набравших максималььный балл;
5в класс: нет учащихся, набравших максималььный балл.

Сравнительный анализ отметок за период и отметок за ВПР

Кл.	Кол-во	Отметка за ВПР совпадает с отметкой за четверть		Отметка за ВПР выше отметки за четверть		Отметка за ВПР ниже отметки за четверть	
5а	18	14	78%	0	0%	4	22%
5в	20 (работу не писал Магамадов А.-инвалид)	9	45%	0	0%	1	55%
Параллель	38	23	61%	0	0%	15	39%

Сравнительный анализ качества знаний по вариантам:

№ варианта	Кол-во	%	«2»		«3»		«4»		«5»		Качество знаний	Успев.	Степень обученности	Средн. оценка
1	18	47,4%	0	0%	12	67%	6	33%	0	0%	33,3%	100%	45%	3.3
2	20 (работу не писал Магамадов А.-инвалид)	52,6%	2	10,0%	10	50%	8	40%	0	0%	40%	90%	45%	3.3

Распределение детей на условные группы по результатам «горизонтального» анализа

Класс	Кол-во	1 группа – группа риска	2 группа – группа прорыва	3 группа – группа тьюторов 1	4 группа – группа тьюторов 2
5а	18	8	8	2	0
5в	20 (работу не писал Магамадов А.-инвалид)	6	11	3	0
Параллель	38	14	19	5	0

Сравнительный анализ качества знаний по результатам ВПР с результатами за 3 четверть

Кл.	Кол-во	Результаты за 3 четверть					Результаты ВПР				
		«2»	«3»	«4»	«5»	% кач. зн.	«2»	«3»	«4»	«5»	% кач. зн.
5а	18	1	9	5	3	44,4%	1	10	7	0	38,9%
5в	20 (работу не писал Магамадов А.-инвалид)	0	8	7	5	60%	1	12	7	0	35%
Параллель	38	1	17	12	8	52,6%	2	22	14	0	36,8%

Анализ предметно-методической компетентности педагогов на основе оценки сформированности предметных умений у учащихся. Статистика по заданиям

№ задания	Уровень сложности	Проверяемые умения	Норма выполнения	Классы			
				5а	5в		Параллель
1	Б	Аудирование с пониманием информации	80%	61%	84%		73%
2	Б	Чтение и понимание информации	80%	63%	53%		58%
3	Б	Грамматические формы в контексте	80%	48%	70%		59%
4	Б	Решение коммуникативной задачи	80%	33%	38%		36%
5	Б	Организация текста	80%	75%	50%		62%
6	Б	Лексико-грамматическое оформление текста	80%	39%	25%		32%
7	Б	Орфография и пунктуация	80%	50%	20%		34%
Средний % выполнения заданий базового уровня в классе				52%	48%		50%
Средний % выполнения заданий повышенного уровня в классе				52%	48%		50%

Выполнение заданий (в % от числа учащихся)
Максимальный первичный балл

ОО	Кол-во		1	2	3	4	5	6	7
		Макс. балл	1	1	1	4к1	4к2	4к3	4к4
Вся выборка									
Регион									
Район									
Школа	38		73%	58%	59%	36%	63 %	32%	35%

Статистика по отметкам

ОО	Кол-во	«2»	«3»	«4»	«5»
Вся выборка		33	22	33	2
Регион					
Район					
Школа	38	5	59	33,3	2,56

Анализ по дефицитам учителя Иризиевой С.Х.

	% выполнения задания в классе							Всего баллов по классу	% выполнения заданий базового уровня	% выполнения заданий	Распределение учителей на группы по уровням сформированности педагогических компетенций
	Б1	Б2	Б3	Б4к1	Б4к2	Б4к3	Б4к4				
5а	61%	63%	48%	33%	75%	39%	50%	239	53%	52,78%	Группа прорыва
5в	84%	53%	70%	38%	50%	25%	20%	273	49%	48,62%	Группа прорыва
% выполн. заданий	73%	58%	59%	36%	63%	32%	35%	512	51%	50,70	
Проверяемые умения	Аудирование с пониманием информации	Чтение с пониманием информации	Грамматические формы в контексте	Решение коммуникативной задачи	Организация текста	Лексико-грамматическое оформление текста	Орфография и пунктуация				

8 класс. Английский язык. 21.04.2026г. Учитель: Иризиева С.Х.

Сравнительный анализ результатов ВПР

Кл.	Кол-во	Кол-во сдавших		Кол-во не сдавших		Мин. балл	Мак. балл.	Ср. балл	Набрали средний				Набрали выше среднего	
8а	20	19	95%	1	5%	9	17	13,1	11	55%	3	15%	9	45%
Параллель	20	19	95%	1	5%	9	17	13,1	11	55%	3	15%	9	45%

Сравнительный анализ результатов ВПР (Критерии «классической» оценки)

Кл.	Кол-во	«2»		«3»		«5»			Качество знаний	Успеваемость	Степень обученности	Средняя оценка
8а	20	1	5%	13	65%	6	30%	0	0%	95%	43%	3.3
Параллель	20	1	5%	13	65%	6	30%	0	0%	95%	43%	3.3

Сравнительный анализ результатов за период (текущая оценка)

Кл.	Кол-во	«2»		«3»		«5»			Качество знаний	Успеваемость	Степень обученности	Средняя оценка
8а	20	0	0%	12	60%	6	30%	2	10%	100%	51%	3.5
Параллель	20	0	0%	12	60%	6	30%	2	10%	100%	51%	3.5

Характеристика результатов:

Задания, которые не вызвали затруднений у всех учащихся:

8а класс: 1,2,3;

Задания, которые вызвали затруднения у 1-2 учащихся:
8а класс: нет заданий, которые вызвали затруднения у 1-2 учащихся ;

Задания, с которыми не справились более 50% учащихся:
8а класс: нет заданий, с которыми не справились более 50% учащихся;

Учащиеся, которые не справились с работой (набрали 0 баллов)
8а класс: нет учащихся, которые не справились с работой (набрали 0 баллов);

Учащиеся, которые не набрали минимальный балл:
8а класс: Ахмадова Раяна;

Учащиеся, набравшие наибольший балл в классе:
8а класс: Орцуева Шаадат

Учащиеся, набравшие наименьший балл в классе:
8а класс: *Ахмадова Раяна*

Учащиеся, выполнившие 50% работы и более, но не набравшие максимальный балл:
8а класс:Дидиев Амирхан, Дукаева Мединат, Керимова Ясмина, Ладаев Адам, Магамадов Абдул-Халим, Мовлаева Мединат, Молхаджиев Убайд, Орцуев Муслим, Орцуева Шаадат, Саидов Исмаил, Токаева Халима, Юнусова Зулейха.

Учащиеся, выполнившие менее 50% работы, но не набравшие 0 баллов:
8а класс: Ахмадова Раяна, ГезуевАли, Дедишева Мединат, Пашаев Абдул-Рахман, Усманов Шахбан, Шовхалов Якуб, Юнусова Амина..

Учащиеся, набравшие максимальный балл за работу:
8а класс: нет учащихся, набравших максимальный балл;

Сравнительный анализ отметок за период и отметок за ВПР

Кл.	Кол-во	Отметка за ВПР совпадает с отметкой за четверть		Отметка за ВПР выше отметки за четверть		Отметка за ВПР ниже отметки за четверть	
8а	20	15	75%	0	0%	8	25%
Параллель	20	15	75%	0	0%	8	25%

Сравнительный анализ качества знаний по вариантам:

№ варианта	Кол-во	%	«2»		«3»		«4»		«5»		Качество знаний	Успев.	Степень обученности	Средн. оценка
1	10	50%	0	0%	8	80%	2	20%	0	0%	20%	100%	42%	3.2
2	10	50%	1	10%	5	50%	4	40%	0	0%	40%	90%	45%	3.3

Распределение детей на условные группы по результатам «горизонтального» анализа

Класс	Кол-во	1 группа – группа риска	2 группа – группа прорыва	3 группа – группа тьюторов 1	4 группа – группа тьюторов 2
8а	20	8	11	1	0
В параллели	20	8	11	1	0

Сравнительный анализ качества знаний по результатам ВПР с результатами за 3 четверть

Кл.	Кол-во	Результаты за 3 четверть					Результаты ВПР				
		«2»	«3»	«4»	«5»	% кач. зн.	«2»	«3»	«4»	«5»	% кач. зн.
8а	20	0	12	6	2	40%	0	13	6	0	30%
В параллели	20	0	12	6	2	40%	0	13	6	0	30%

Анализ предметно-методической компетентности педагогов на основе оценки сформированности предметных умений у учащихся Статистика по заданиям

№ задания	Уровень сложности	Проверяемые умения	Норма выполнения	Классы			
				8а			Параллель
1	Б	Аудирование с пониманием информации	80%	42%			42%
2	Б	Чтение и понимание информации	80%	68%			68%
3	Б	Грамматические формы в контексте	80%	86%			86%
4	Б	Решение коммуникативной задачи	80%	28%			28%
5	Б	Организация текста	80%	45%			45%

6	Б	Лексико-грамматическое оформление текста	80%	23%			23%
7	Б	Орфография и пунктуация	80%	43%			43%
Средний % выполнения заданий базового уровня в классе				47%			47%

Выполнение заданий (в % от числа учащихся)
Максимальный первичный балл

ОО	Кол-во		1	2	3	4	5	6	7
		Макс. балл	1	1	1	4к1	4к2	4к3	4к4
Вся выборка									
Регион									
Район									
Школа	20		42%	68%	86%	28%	45 %	23%	43%

Статистика по отметкам

ОО	Кол-во	«2»	«3»	«4»	«5»
Вся выборка		33	22	33	2
Регион					
Район					
Школа	20	5	65	30	0

Анализ по дефицитам учителя Иризиевой С.Х.

	% выполнения задания в классе							Всего балло в по классу	% выполнения заданий базового уровня	% выполнения заданий	Распределение учителей на группы по уровням сформированности педагогических компетенций	
	Б 1	Б 2	Б 3	Б 4к1	Б 4к2	Б 4к3	Б 4к4					
8а	42%	68%	86%	28%	45%	23%	43%	239	47%	47%		Группа прорыва
% выполн.заданий	42%	68%	86%	28%	45%	23%	43%					
Проверяемые умения	Аудирование с пониманием информации	Чтение с пониманием информации	Грамматические формы в контексте	Решение коммуникативной задачи	Организация текста	Лексико-грамматическое оформление текста	Орфография и пунктуация					

5 класс. География. 23.04.2026г. Учитель: Денильханова Ф.С-М.
Сравнительный анализ результатов ВПР

Кл.	Кол-во	Кол-во сдавших		Кол-во не сдавших		Мин. балл	Мак. балл.	Ср. балл	Набрали средний				Набрали выше среднего	
5в	20 (работу не писал Магамадов А.-инвалид)	19	95%	1	5%	-	-	10,8	10	50%	2	10%	10	50%

5г	19	18	94,7%	1	5,3%	-	-	9,9	10	53%	0	0%	9	47%
Параллель	39	37	94,9%	2	5,1%	4	18	10,4	20	51%	4	10%	19	49%

Сравнительный анализ результатов ВПР (Критерии «классической» оценки)

Кл.	Кол-во	«2»		«3»		«5»			Качество знаний	Успеваемость	Степень обученности	Средняя оценка
5в	20 (работу не писал Магамадов А.- инвалид)	1	5%	11	55 %	7	35%	1	5%	95%	48%	3.4
5г	19	1	5%	12	63 %	6	32%	0	0%	95%	44%	3.3
Параллель	39	2	5%	23	59 %	13	33%	1	3%	95%	46%	3.3

Сравнительный анализ результатов за период (текущая оценка)

Кл.	Кол-во	«2»		«3»		«5»			Качество знаний	Успеваемость	Степень обученности	Средняя оценка
5в	20 (работу не писал Магамадов А.- инвалид)	0	0%	11	55 %	7	35%	2	10%	100%	52%	3.6
5г	19	0	0%	13	68 %	6	32%	0	0%	100%	45%	3.3
Параллель	39	0	0%	24	62 %	13	33%	2	5%	100%	49%	3.4

Характеристика результатов:

Задания, которые не вызвали затруднений у всех учащихся:

5в класс: нет заданий по которым не было допущено ни одной ошибки;
5г класс: нет заданий по которым не было допущено ни одной ошибки.

Задания, которые вызвали затруднения у 1-2 учащихся:
5в класс:1,2,3;
5г класс: 2.

Задания, с которыми не справились более 50% учащихся:
5в класс: 5,6,13,14,15,16,17;
5г класс: 6,9,13,14,15,16,17.

Учащиеся, которые не справились с работой (набрали 0 баллов)
5в класс: нет учащихся, которые не справились с работой (набрали 0 баллов);
5г класс: нет учащихся, которые не справились с работой (набрали 0 баллов).

Учащиеся, которые не набрали минимальный балл:
5в класс: нет учащихся, которые не набрали минимальный балл;
5г класс: нет учащихся, которые не набрали минимальный балл.

Учащиеся, набравшие наибольший балл в классе:
5в класс: *Мадаева Малика Сайд-Хамзатовна.*

Учащиеся, набравшие наименьший балл в классе:
5в класс: *Тагиров Мухаммад Арбиевич.*

Учащиеся, выполнившие 50% работы и более, но не набравшие максимальный балл:
5в класс: *Ахматханов Абдул-Керим, Баймирзаева айшат, Бакаева Меднат, Керимов Хамзат, Магамадова Ясмина, Магамадова Рахила, Мадаева Малика, Мазазаева Мата, Молхаджиева Анжела, Пашаева Лиман, Пашаева Селима, Саидова айшат, Юсупова Амалия, Юсупова Инжила.*
5г класс: *Дабишева Мукминат, Денильханов Умар, Магамадова Жансу, Мадаева айшат, Моллаев Мухаммад, Музаев Майрбек, Муслимов Юсуп, Тагиров Яхья, Шидаева Амина.*

Учащиеся, выполнившие менее 50% работы, но не набравшие 0 баллов:
5в класс: Дабишев Валид, Керимов Имам,Мазазаев Харон, Пашаева Раяна, Тагиров Мухаммад, Юсупов Мухаммад.
5г класс: Ахмадова Фирдавс, Дедиев Умар, Мадаев Сиддик, Моллаев Арсен, Моллаев Сайд-Хусейн, Очархаджиева Макка, Шидаева Ровзат, Эдильханов Мухаммад, Эскирханов Сайфулла.

Учащиеся, набравшие максимальный балл за работу:
5в класс: нет учащихся, набравших максималььный балл;
5г класс: нет учащихся, набравших максималььный балл.

Сравнительный анализ отметок за период и отметок за ВПР

Кл.	Кол-во	Отметка за ВПР	Отметка за ВПР выше	Отметка за ВПР ниже

		совпадает с отметкой за четверть		отметки за четверть		отметки за четверть	
5в	20 (работу не писал Магамадов А.-инвалид)	17	85%	0	0%	3	15%
5г	19	18	95%	0	0%	1	5%
Параллель	39	35	90%	0	0%	4	10%

Сравнительный анализ качества знаний по вариантам:

№ варианта	Кол-во	%	«2»		«3»		«4»		«5»		Качество знаний	Успев.	Степень обученности	Средн. оценка
1	20 (работу не писал Магамадов А.-инвалид)	51,3%	0	0%	13	65%	7	35%	0	0%	15%	100%	46%	3.4
2	19	48,7%	2	10,5%	10	53%	6	32%	1	5%	36,8%	89,5%	46%	3.3

Распределение детей на условные группы по результатам «горизонтального» анализа

Класс	Кол-во	1 группа – группа риска	2 группа – группа прорыва	3 группа – группа тьюторов 1	4 группа – группа тьюторов 2
5в	20 (работу не писал Магамадов А.-инвалид)	7	5	8	0
5г	19	10	7	2	0
В параллели	39	17	12	10	0

Сравнительный анализ качества знаний по результатам ВПР с результатами за 3 четверть

Кл.	Кол-во	Результаты за 3 четверть					Результаты ВПР				
		«2»	«3»	«4»	«5»	% кач. зн.	«2»	«3»	«4»	«5»	% кач. зн.
5в	20	0	11	7	2	45%	1	11	7	1	40%
5г	19	0	13	6	0	31,6%	1	12	6	0	31,6%
В параллели	39	0	24	13	2	38,5%	2	23	13	1	35,9%

Анализ предметно-методической компетентности педагогов на основе оценки сформированности предметных умений у учащихся. Статистика по заданиям

№ задания	Уровень сложности	Проверяемые умения	Норма выполнения	Классы			
				5в	5г		Параллель
1	Б	Показывать материки и океаны	80%	95%	79%		87%
2	Б	Показывать рельефные формы	80%	95%	95%		95%
3	Б	Примеры географических объектов	80%	95%	84%		90%
4	Б	Различать вклад путешественников	80%	60%	84%		72%
5	Б	Сравнение путешествий, выбор источников	80%	45%	79%		62%
6	Б	Описывать маршруты, выбор карт	80%	20%	21%		21%
7	Б	Использовать условные обозначения	80%	85%	53%		69%
8	Б	Определять направления по плану	80%	80%	74%		77%
9	Б	Определять расстояния	80%	60%	42%		51%
10	Б	Применять масштаб и план	80%	75%	63%		69%
11	Б	Понимание параллелей и меридианов	80%	75%	74%		74%
12	Б	Определять координаты	80%	63%	42%		53%
13	Б	Использовать градусную сеть	80%	28%	18%		23%
14	Б	Объяснять смену дня и ночи	80%	25%	42%		33%
15	Б	Объяснять причины смены сезонов	80%	30%	37%		33%
16	Б	Различать ядро, мантию, кору	80%	35%	21%		25%
17	П	Интерпретация информации из источников	50%	5%	0%		3%
Средний % выполнения заданий базового уровня в классе				60%	57%		59%
Средний % выполнения заданий повышенного уровня в классе				5%	0%		3%

Выполнение заданий (в % от числа учащихся)

Максимальный первичный балл

ОО	Кол-во		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
		Макс. балл	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1
Вся выборка																			
Регион																			
Район																			
Школа	39		87%	95%	90%	72%	62 %	21%	69%	77 %	51%	69%	74 %	53%	23%	33%	33 %	28%	3%

Статистика по отметкам

ОО	Кол-во	«2»	«3»	«4»	«5»
Вся выборка		33	22	33	2
Регион					
Район					
Школа	39	5	59	33,3	2,56

Анализ по дефицитам учителя Денильхановой Ф.С-М.

	% выполнения задания в классе															Всего баллов по классу	% выполнения заданий базового уровня	% выполнения заданий	Распределение учителей на группы по уровням сформированности педагогических компетенций
	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	п				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	14	15	16	17				
5в	95 %	95 %	95 %	60 %	45 %	20 %	85 %	80 %	60 %	75 %	75%	25 %	30 %	35 %	5%			5%	Группа прорыва
5г	79 %	95 %	84 %	84 %	79 %	21 %	53 %	74 %	42 %	63 %	74%	42 %	37 %	21 %	0%			0%	Группа прорыва
% выполн. заданий																			

Проверяемые умения	Показывать материки и океаны	Показывать реле фные формы	Приме ры географических объектов	Различать вклад путешествий	Сравнение путешествий, выбор источников	Описывать маршруты, выбор карт	Использовать условные обозначения	Определять направления по плану	Определять расстояния	Применять масштаб и план	Понимание параллелей и меридианов	Объяснять смену дня и ночи	Объяснять причины смены сезонов	Различать ядро, мантию, кору	Интерпретация информации из источников		

6 класс. География. 22.04.2026г.
Сравнительный анализ результатов ВПР

Кл.	Кол-во	Кол-во сдавших		Кол-во не сдавших		Мин. балл	Мак. балл.	Ср. балл	Набрали средний				Набрали выше среднего	
6б	22	20	90,9%	2	9,1%			10,3	12	55%	3	14%	10	45%
6в	21	21	100%	0	0%			10,1	12	57%	3	14%	9	43%
Параллель	43	41	95%	2	4,7%	5	16	10,2	24	56%	6	14%	19	44%

Сравнительный анализ результатов ВПР (Критерии «классической» оценки)

Кл.	Кол-во	«2»		«3»		«5»			Качество знаний	Успеваемость	Степень обученности	Средняя оценка
6б	22	2	9%	12	55%	8	36%	0	0%	91%	44%	3.3
6в	21	0	0%	15	71%	6	29%	0	0%	100%	44%	3.3
Параллель	43	2	5%	27	63%	14	33%	0	0%	95%	44%	3.3

Сравнительный анализ результатов за период (текущая оценка)

Кл.	Кол-во	«2»		«3»		«5»			Качество знаний	Успеваемость	Степень обученности	Средняя оценка
6б	22	0	0%	13	59%	9	41%	0	0%	100%	47%	3.4
6в	21	0	0%	15	71%	6	29%	0	0%	100%	44%	3.3
Параллель	39	0	0%	28	65%	15	35%	0	0%	100%	46%	3.3

Характеристика результатов:

Задания, которые не вызвали затруднений у всех учащихся:

6б класс: нет заданий по которым не было допущено ни одной ошибки;
6в класс: нет заданий по которым не было допущено ни одной ошибки.

Задания, которые вызвали затруднения у 1-2 учащихся:
6б класс: нет заданий, с которыми не справились 1-2 учащихся

6в класс: 2.

Задания, с которыми не справились более 50% учащихся:
6б класс: 10,15,17;
6в класс: 7,8,9,10,17.

Учащиеся, которые не справились с работой (набрали 0 баллов)
6б класс: нет учащихся, которые не справились с работой (набрали 0 баллов);
6в класс: нет учащихся, которые не справились с работой (набрали 0 баллов).

Учащиеся, которые не набрали минимальный балл:
6б класс: нет учащихся, которые не набрали минимальный балл;
6в класс: нет учащихся, которые не набрали минимальный балл.

Учащиеся, набравшие наибольший балл в классе:
6б класс: Пашаева Хабира Исмайловна

Учащиеся, набравшие наименьший балл в классе:
6б класс: *Забайраева Хадижа, Мандыхаджиева Эмилия*

Учащиеся, выполнившие 50% работы и более, но не набравшие максимальный балл:
6бкласс:*Айдаева Амина, Дебишев Юнус, Дебишева Хава, Дугаева Хадижат, Исмаилова Халимат, Музаев Мусайд, Пашаева Сафия, Пашаева Хебира, Сайдселимов саид-Абдул, Турпулханов Абдул-Малик, Хадизов Берс, Шидаев Яхья, Керимова Тамила.*
6в класс: *Агаева Ясмиеа, Ахмадова самина, Гисаева Тамила, Дикаева Жансу, Ирасханова Джайна, Пашаева Албика, Султукханов Джабраил, Усманова Асинат, Эскирханов Абдул-Малик, Эскирханов Арби, Юсупов Муса, Юсупова Асет.*

Учащиеся, выполнившие менее 50% работы, но не набравшие 0 баллов:
6б класс: *Ахматханов Ислам, Забайраева Хадижа, Идигов Им-Али, Мандыхаджиева Эмилия, Махмаев мухаммад, Токаева Хава, Шидаев Ахъяд, Шидаева Жаннат, Юнусов Хаджи.*
6в класс: *Агаева Ашура, Арсаев Амхад, Вахаев Хамзат, Гезуев Алихан, Магамадов Бислан, Муртазалиева Сурьяна, Токаев Адам, Ташухаджиев Абдул-Салам, Ушаева Сумая.*

Учащиеся, набравшие максимальный балл за работу:
6б класс: нет учащихся, набравших максимальный балл;
6в класс: нет учащихся, набравших максимальный балл.

Сравнительный анализ отметок за период и отметок за ВПР

Кл.	Кол-во	Отметка за ВПР совпадает с отметкой за четверть		Отметка за ВПР выше отметки за четверть		Отметка за ВПР ниже отметки за четверть	
6б	22	19	86%	0	0%	3	14%
6в	21	21	100%	0	0%	0	0%
Параллель	43	40	93%	0	0%	3	7%

Сравнительный анализ качества знаний по вариантам:

№ варианта	Кол-во	%	«2»		«3»		«4»		«5»		Качество знаний	Успев.	Степень обученности	Средн. оценка
1	22	51,2%	1	4,5%	15	68%	6	27%	0	0%	15%	100%	46%	3.4
2	21	48,8%	1	4,8%	12	57%	8	38%	0	0%	36,8%	89,5%	46%	3.3

Распределение детей на условные группы по результатам «горизонтального» анализа

Класс	Кол-во	1 группа – группа риска	2 группа – группа прорыва	3 группа – группа тьюторов 1	4 группа – группа тьюторов 2
6б	22	9	5	6	2
6в	21	4	13	4	0
В параллели	43	13	18	10	2

Сравнительный анализ качества знаний по результатам ВПР с результатами за 3 четверть

Кл.	Кол-во	Результаты за 3 четверть					Результаты ВПР				
		«2»	«3»	«4»	«5»	% кач. зн.	«2»	«3»	«4»	«5»	% кач. зн.
6б	22	0	13	9	0	40,9%	2	12	8	0	36,4%
6в	21	0	15	6	0	28,6%	0	15	6	0	28,6%
В параллели	43	0	28	15	0	34,9%	2	27	14	0	32,6%

Анализ предметно-методической компетентности педагогов на основе оценки сформированности предметных умений у учащихся. Статистика по заданиям

№ задания	Уровень сложности	Проверяемые умения	Классы		
			6б	6в	Параллель
1	Б	Мировой океан и моря	68%	71%	70%
2	Б	Воды, суши и водоёмы	64%	95%	79%
3	Б	Классификация объектов гидросферы	77%	71%	74%
4	Б	Понятие о водах суши	82%	67%	74%
5	Б	Свойства воды океанов и рек	77%	67%	72%
6	Б	Газовый состав и строение атмосферы	82%	86%	84%
7	Б	Зависимость климата от высоты	59%	38%	49%
8	Б	Температура воздуха	50%	43%	47%
9	Б	Причины изменения погоды	50%	33%	42%
10	Б	Измерения погоды	20%	19%	20%
11	Б	Понятия погоды и климата	55%	76%	65%
12	Б	Зависимость нагревания поверхности	55%	52%	53%
13	Б	Современные изменения климата	68%	52%	60%
14	Б	Климатообразующие факторы	59%	71%	65%
15	Б	Человек и природа	41%	67%	53%
16	Б	Разнообразие жизни на Земле	64%	67%	65%
17	П	Образование осадков и ветер	18%	10%	14%
Средний % выполнения заданий базового уровня в классе			61%	61%	61%
Средний % выполнения заданий повышенного уровня в классе			18%	10%	14%

Выполнение заданий (в % от числа учащихся)

Максимальный первичный балл

ОО	Кол-во		1	2	3		5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
		М б а	1	1	1		1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2
Вся выборка																			
Регион																			
Район																			
Школа	43		70%	79%	74%		72%	84%	49%	47 %	42%	20%	65 %	53%	60%	65%	53 %	65%	14 %

Статистика по отметкам

ОО	Кол-во	«2»	«3»	«4»	«5»
Вся выборка		33	22	33	2
Регион					
Район					
Школа	43	4,6	62,8	32,6	0

Анализ по дефицитам учителя Денильхановой Ф.С-М.

	% выполнения задания в классе															Всего баллов по классу	% выполнения заданий базового уровня	% выполнения заданий	Распределение учителей на группы по уровням сформированности педагогических компетенций
	Б 1	Б 2	Б 3	Б 4	Б 5	Б 6	Б 7	Б 8	Б 9	Б 10	Б 11	Б 12	Б 13	Б 14	п 17				
6б	68 %	64 %	77 %	82 %	77 %	82 %	59 %	50 %	50 %	20 %	55 %	55%	68 %	59 %	18	276	61%	58,16%	Группа прорыва
6в	71 %	95 %	71 %	67 %	67 %	86 %	38 %	43 %	33 %	19 %	76 %	52%	52 %	71 %	10	213	61%	57,98%	Группа прорыва
% выполн задан	70 %	79 %	74 %	74 %	72 %	84 %	49 %	46 %	42 %	20 %	65 %	53%	60 %	65 %	14	439	61%	58%	

Проверяемые умения	Мировой океан и моря	Воды, суши и вод ёмы	Классификация объектов гидросферы	Понятие о водах суши	Свойства вод океанов и рек	Газовый состав и строение атмосферы	Зависимость климата от высоты	Температура воздуха	Причины изменения погоды	Измерения погоды	Понятия погоды и климата	Зависимость нагревания поверхности	Современные изменения климата	Климатообразующие факторы	Образование осадков ветер			

7 класс. География. 23.04.2026г. Учитель: Денильханова Ф.С-М.

Сравнительный анализ результатов ВПР

Кл.	Кол-во	Кол-во сдавших		Кол-во не сдавших		Мин. балл	Мак. балл.	Ср. балл	Набрали средний				Набрали выше среднего	
7в	21	21	100%	0	0%	6	14	10,0	9	43%	3	14%	9	43%
Параллель	21	21	100%	0	0%	6	14	10,0	9	43%	3	14%	9	43%

Сравнительный анализ результатов ВПР (Критерии «классической» оценки)

Кл.	Кол-во	«2»		«3»		«5»			Качество знаний	Успеваемость	Степень обученности	Средняя оценка
7в	21	0	0%	15	71%	6	29%	0	0%	100%	44%	3.3
Параллель	21	0	0%	15	71%	6	29%	0	0%	100%	44%	3.3

Сравнительный анализ результатов за период (текущая оценка)

Кл.	Кол-во	«2»		«3»		«5»			Качество знаний	Успеваемость	Степень обученности	Средняя оценка
7в	21	0	0%	15	71%	6	29%	0	0%	100%	44%	3.3
Параллель	21	0	0%	15	71%	6	29%	0	0%	100%	44%	3.3

Характеристика результатов:

Задания, которые не вызвали затруднений у всех учащихся:

7в класс: 1;

Задания, которые вызвали затруднения у 1-2 учащихся:
7в класс: 14;

Задания, с которыми не справились более 50% учащихся:
7в класс: 6,7,9,13,16,17;

Учащиеся, которые не справились с работой (набрали 0 баллов)
7в класс: нет учащихся, которые не справились с работой (набрали 0 баллов);

Учащиеся, которые не набрали минимальный балл:
7в класс: нет учащихся, которые не набрали минимальный балл;

Учащиеся, набравшие наибольший балл в классе:
7в класс: Муртазалиева Ясмина Дук-Вахаевна

Учащиеся, набравшие наименьший балл в классе:
7в класс: ***Бисергаев Абдул-Рахим***

Учащиеся, выполнившие 50% работы и более, но не набравшие максимальный балл:
7вкласс: ***Алиева Рубая, Магамадов Мовсар, Махмаева Амнат, Махмаева Муильмат, Махмаева Халимат, Муртазалиева Ясмина, Турпалханова Марет, Хамерзаева Хадижа, Эдильханова Мадина, Эдильханова Ясмина, Эльбиев Ичсмаил, Эрштукаева Раяна.***

Учащиеся, выполнившие менее 50% работы, но не набравшие 0 баллов:
7в класс: Бисергаев Абдул-Рахим, Дикаев Муса, Забайраев Сайфулла, Мандиева Аминат, Музаев Минкаил, Муртазалиев Исмаил, Усманов Абу-Бакар, Шахбиева Езира, Эскирханова Марет.

Учащиеся, набравшие максимальный балл за работу:
7в класс: нет учащихся, набравших максимальный балл;

Сравнительный анализ отметок за период и отметок за ВПР

Кл.	Кол-во	Отметка за ВПР совпадает с отметкой за четверть		Отметка за ВПР выше отметки за четверть		Отметка за ВПР ниже отметки за четверть	
7в	21	21	100%	0	0%	0	0%
Параллель	21	21	100%	0	0%	0	0%

Сравнительный анализ качества знаний по вариантам:

№ варианта	Кол-во	%	«2»		«3»		«4»		«5»		Качество знаний	Успев.	Степень обученности	Средн. оценка
1	11	52,4%	0	0%	9	82%	2	18%	0	0%	18,2%	100%	41%	3.2
2	10	47,6%	0	0%	6	60%	4	40%	0	0%	40,0%	100%	47%	3.4

Распределение детей на условные группы по результатам «горизонтального» анализа

Класс	Кол-во	1 группа – группа риска	2 группа – группа прорыва	3 группа – группа тьюторов 1	4 группа – группа тьюторов 2
7в	21	6	9	6	0
В параллели	21	6	9	6	0

Сравнительный анализ качества знаний по результатам ВПР с результатами за 3 четверть

Кл.	Кол-во	Результаты за 3 четверть					Результаты ВПР				
		«2»	«3»	«4»	«5»	% кач. зн.	«2»	«3»	«4»	«5»	% кач. зн.
7в	21	0	15	6	0	28,6%	0	15	6	0	28,6%
В параллели	21	0	15	6	0	28,6%	0	15	6	0	28,6%

Анализ предметно-методической компетентности педагогов на основе оценки сформированности предметных умений у учащихся. Статистика по заданиям

№ задания	Уровень сложности	Проверяемые умения	Норма выполнения	Классы		
				7в		
1	Б	Описывать местоположение объектов по картам	80%	100%		
2	Б	Описывать местоположение объектов по картам	80%	52%		
3	Б	Интерпретировать информацию по особенностям природы	80%	76%		
4	Б	Интерпретировать информацию по особенностям природы	80%	86%		
5	Б	Интерпретировать информацию по особенностям природы	80%	57%		

6	Б	Классифицировать типы климатов	80%	21%		
7	Б	Представить информацию в виде таблицы	80%	7%		
8	Б	Определять природные зоны по признакам	80%	71%		
9	Б	Объяснить процессы и явления в географической оболочке	80%	38%		
10	Б	Распознавать проявления явлений в географической оболочке	80%	86%		
11	Б	Называть особенности процессов на границах плит	80%	62%		
12	Б	Интерпретировать информацию о населении	80%	81%		
13	Б	Интерпретировать информацию о населении	80%	38%		
14	Б	Применять понятие «плотность населения»	80%	90%		
15	Б	Определять страны по признакам	80%	71%		
16	Б	Различать процессы и явления в географической оболочке	80%	33%		
17	П	Выявлять взаимосвязи между компонентами природы	50%	0%		
Средний % выполнения заданий базового уровня в классе				61%		
Средний % выполнения заданий повышенного уровня в классе				0%		

Выполнение заданий (в % от числа учащихся)

Максимальный первичный балл

ОО	Кол-во		1	2	3		5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
		Макс	1	1	1		1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2
Вся выборка																			
Регион																			
Район																			
Школа	21		100%	52%	76%		57%	21%	7%	71 %	38%	86%	62 %	81%	38%	90%	71 %	33%	0%

Статистика по отметкам

ОО	Кол-во	«2»	«3»	«4»	«5»
Вся выборка					
Регион					
Район					
Школа	21	0	60	40	0

Анализ по дефицитам учителя Денильхановой Ф.С-М.

	% выполнения задания в классе	Всего баллов по классу	% выполнения заданий базового уровня	% выполнения заданий	Распределение учителей на группы по уровням сформированности педагогических компетенци

																		й
	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	п			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	14	15	16	17			
7в	100 %	52 %	76 %	86 %	57 %	21 %	7 %	71 %	38 %	86 %	62%	90 %	71 %	33 %	0%		57,14%	Группа прорыва
% выполн. заданий	100 %	52 %	76 %	86 %	57 %	21 %	7 %	71 %	38 %	86 %	62%	90 %	71 %	33 %	0%		57,14%	
Проверяемые умения	Описывать местоположение объектов по картам	Описывать местоположение объектов по картам	Интерпретировать информацию по особенностям природы	Интерпретировать информацию по особенностям природы	Интерпретировать информацию по особенностям природы	Классифицировать типы климатов	Представлять информацию в виде таблицы	Определять природные зоны по признакам	Объяснять процессы и явления в географической оболочке	Распознавать проявления в географической оболочке	Называть особенности процессов на границах плит	Применять понятие «плотность населения»	Определять страны по признакам	Различать процессы и явления в географической оболочке	Выявлять взаимосвязи между компонентами природы			

8 класс. География. 22.04.2026г. Учитель: Денильханова Ф.С-М.

Сравнительный анализ результатов ВПР

Кл.	Кол-во	Кол-во сдавших		Кол-во не сдавших		Мин. балл	Мак. балл.	Ср. балл	Набрали средний				Набрали выше среднего	
8в	20	20	100%	0	0%	7	15	11,0	8	40%	4	20%	8	40%
Параллель	20	20	100%	0	0%	7	15	11,0	8	40%	4	20%	8	40%

Сравнительный анализ результатов ВПР (Критерии «классической» оценки)

Кл.	Кол-во	«2»		«3»		«5»		Качество знаний	Успеваемость	Степень обученности	Средняя оценка
8в	20	0	0%	12	60	8	40%	0	0%	100%	47%	3.4

					%							
Параллель	20	0	0%	12	60%	8	40%	0	0%	100%	47%	3.4

Сравнительный анализ результатов за период (текущая оценка)

Кл.	Кол-во	«2»		«3»		«5»			Качество знаний	Успеваемость	Степень обученности	Средняя оценка
8в	20	0	0%	12	60%	8	40%	0	0%	100%	47%	3.4
Параллель	20	0	0%	12	60%	8	40%	0	0%	100%	47%	3.4

Характеристика результатов:

Задания, которые не вызвали затруднений у всех учащихся:

8в класс: 2;

Задания, которые вызвали затруднения у 1-2 учащихся:
8в класс: нет заданий, которые вызвали затруднения у 1-2 учащихся ;

Задания, с которыми не справились более 50% учащихся:
8в класс: 1,3,8,16,17;

Учащиеся, которые не справились с работой (набрали 0 баллов)
8в класс: нет учащихся, которые не справились с работой (набрали 0 баллов);

Учащиеся, которые не набрали минимальный балл:
8в класс: нет учащихся, которые не набрали минимальный балл;

Учащиеся, набравшие наибольший балл в классе:
8в класс: Магамадова Асинат

Учащиеся, набравшие наименьший балл в классе:
8в класс: *Цакаева Зура*

Учащиеся, выполнившие 50% работы и более, но не набравшие максимальный балл:
8вкласс:*Висханова Максалина, Дакалов Билал, Демельханова Раяна, Демельханова Сумаякукаева Райман, Магамадова Амнат, Эдильханова Ясмина, Моллаева Камила, Моллаева Линда, Пашаев Рамзан, тагирова Медни, Тарамов Ахмед, Тарамов Зелим, Хадизов Расул..*

Учащиеся, выполнившие менее 50% работы, но не набравшие 0 баллов:
8в класс:Магамадов Амерхан, Музаев мурад, Хамерзаева Дагмара, Цакаева Зура.

Учащиеся, набравшие максимальный балл за работу:
8в класс: нет учащихся, набравших максимальный балл;

Сравнительный анализ отметок за период и отметок за ВПР

Кл.	Кол-во	Отметка за ВПР совпадает с отметкой за четверть		Отметка за ВПР выше отметки за четверть		Отметка за ВПР ниже отметки за четверть	
8в	20	20	100%	0	0%	0	0%
Параллель	20	20	100%	0	0%	0	0%

Сравнительный анализ качества знаний по вариантам:

№ варианта	Кол-во	%	«2»		«3»		«4»		«5»		Качество знаний	Успев.	Степень обученности	Средн. оценка
1	10	50%	0	0%	5	50%	5	50%	0	0%	50%	100%	50%	3.5
2	10	40%	0	0%	7	70%	3	30%	0	0%	30%	100%	44%	3.3

Распределение детей на условные группы по результатам «горизонтального» анализа

Класс	Кол-во	1 группа – группа риска	2 группа – группа прорыва	3 группа – группа тьюторов 1	4 группа – группа тьюторов 2
8в	20	5	12	3	0
В параллели	20	5	12	3	0

Сравнительный анализ качества знаний по результатам ВПР с результатами за 3 четверть

Кл.	Кол-во	Результаты за 3 четверть					Результаты ВПР				
		«2»	«3»	«4»	«5»	% кач. зн.	«2»	«3»	«4»	«5»	% кач. зн.
8в	20	0	12	8	0	40%	0	12	8	0	40%

В параллели	20	0	12	8	0	40%	0	12	8	0	40%

Анализ предметно-методической компетентности педагогов на основе оценки сформированности предметных умений у учащихся Статистика по заданиям

№ задания	Уровень сложности	Проверяемые умения	Норма выполнения	Классы		
				8в		
1	Б	Показывать на карте крайние точки, моря, омывающие территорию	80%	45%		
2	Б	Характеризовать географическое положение России	80%	100%		
3	Б	Использовать знания о государственной территории для решения задач	80%	15%		
4	Б	Использовать знания о мировом, поясном и зональном времени	80%	80%		
5	Б	Классифицировать природные ресурсы, типы природопользования	80%	85%		
6	Б	Определять возраст горных пород и тектонических структур	80%	70%		
7	Б	Сравнивать климат, реки, озера, почвы разных территорий	80%	80%		
8	Б	Описывать погоду на карте погоды	80%	25%		
9	Б	Использовать понятия «циклон», «антициклон».	80%	60%		
10	Б	Классифицировать типы климата	80%	45%		
11	Б	Представить информацию в виде таблицы или графика	80%	30%		
12	Б	Классифицировать населённые пункты	80%	85%		
13	Б	Различать демографические процессы	80%	65%		
14	Б	Применять понятия «рождаемость», «смертность»	80%	60%		
15	Б	Применять понятия «плотность населения», «основная полоса расселения»	80%	60%		
16	Б	Применять географические понятия для решения задач	80%	25%		
17	П	Объяснить закономерности распространения явлений, компонентов	50%	15%		

		природы																	
Средний % выполнения заданий базового уровня в классе													58%						
Средний % выполнения заданий повышенного уровня в классе													15%						

Выполнение заданий (в % от числа учащихся)

Максимальный первичный балл

ОО	Кол-во		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
		Макс. балл	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1
Вся выборка																			
Регион																			
Район																			
Школа	20		45%	100 %	15%	80%	85 %	70%	80%	25 %	60%	45%	30 %	85%	65%	60%	60 %	25%	15 %

Статистика по отметкам

ОО	Кол-во	«2»	«3»	«4»	«5»
Вся выборка		33	22	33	2
Регион					
Район					
Школа	20	0	60	40	0

Анализ по дефицитам учителя Денильхановой Ф.С-М.

	% выполнения задания в классе																	Всего баллов по классу	% выполнения заданий базового уровня	% выполнения заданий	Распределение учителей на группы по уровням сформированности педагог.компетенций
	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	п						
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	14	15	16	17						
8в	45 %	100 %	15 %	80 %	85 %	70 %	80 %	25 %	60 %	45 %	30%	60 %	60 %	25 %	15%					55,59%	Группа прорыва
% выполн. заданий	45 %	100 %	15 %	80 %	85 %	70 %	80 %	25 %	60 %	45 %	30%	60 %	60 %	25 %	15%					55,59%	

Проверяемые умения	Показывать на карте крайние точки, моря, омывающие территорию	Характеризовать географическое положение России	Использовать знания о государственной территории для решения задач	Использовать знания о мировом, региональном и зональном времени	Классифицировать природные ресурсы, типы природопользования	Определять возраст горных пород и текстонических структур	Сравнивать климат, реки, озера, почвы разных территорий	Описывать погоду на карте погоды. Использовать понятия «циклон», «антициклон».	Использовать понятия «циклон», «антициклон».	Классифицировать типы климата	Представить информацию в виде таблицы или графика	Применять понятия «рождаемость», «смертность»	Применять понятия «плотность населения», «основная полоса расселения»	Применять географические понятия для решения задач	Объяснить закономерности распространения явлений, компонентов природы			

10 класс. География. 24.04.2026г. Учитель: Денильханова Ф.С-М.
Сравнительный анализ результатов ВПР

Кл.	Кол-во	Кол-во сдавших		Кол-во не сдавших		Мин. балл	Мак. балл.	Ср. балл	Набрали средний				Набрали выше среднего	
10а	18	18	100%	0	0%	8	15	12,4	8	44%	2	11%	10	55%
Параллель	18	18	100%	0	0%	8	15	12,4	8	44%	2	11%	10	55%

Сравнительный анализ результатов ВПР (Критерии «классической» оценки)

Кл.	Кол-во	«2»		«3»		«5»			Качество знаний	Успеваемость	Степень обученности	Средняя оценка
10а	18	0	0%	11	61%	7	39%	0	0%	100%	47%	3.4
Параллель	18	0	0%	11	61%	7	39%	0	0%	100%	47%	3.4

Сравнительный анализ результатов за период (текущая оценка)

Кл.	Кол-во	«2»		«3»		«5»			Качество знаний	Успеваемость	Степень обученности	Средняя оценка
10а	18	0	0%	12	67%	6	33%	0	0%	100%	45%	3.3
Параллель	18	0	0%	12	67%	6	33%	0	0%	100%	45%	3.3

Характеристика результатов:

Задания, которые не вызвали затруднений у всех учащихся:

10а класс: нет заданий, по которым не было допущено ни одной ошибки;

Задания, которые вызвали затруднения у 1-2 учащихся:
10а класс: 1,2,5;

Задания, с которыми не справились более 50% учащихся:
10а класс: 3,9,12, 13,16, 17К1,17К2;

Учащиеся, которые не справились с работой (набрали 0 баллов)
10а класс: нет учащихся, которые не справились с работой (набрали 0 баллов);

Учащиеся, которые не набрали минимальный балл:
10а класс: нет учащихся, которые не набрали минимальный балл;

Учащиеся, набравшие наибольший балл в классе:
10а класс: Иресханов Анзор,Тимарова Хутмат, Эрсиева Марьям

Учащиеся, набравшие наименьший балл в классе:
10а класс: *Нанагаева Фарида*

Учащиеся, выполнившие 50% работы и более, но не набравшие максимальный балл:
10а класс: Ахмадов Магомед-Эми, Ахматханова Милена, Бачаев Эмир, Гадаева Медни, Дедишева Марьям, Джабраилов Усман, Заиева Мадина, Иресханов Анзор, Тимарова Хутмат, Токаев Юсуп, Шараниев Турпал-Али, Эрсиева Марьям.

Учащиеся, выполнившие менее 50% работы, но не набравшие 0 баллов:
10а класс: Алгириева Хава, Мадаев Умар-Хан, Нанагаева Фарида, Токаев ахмед, Хадизова мата, Эскирханова Айдима

Учащиеся, набравшие максимальный балл за работу:
8в класс: нет учащихся, набравших максимальный балл;

Сравнительный анализ отметок за период и отметок за ВПР

Кл.	Кол-во	Отметка за ВПР совпадает с отметкой за четверть		Отметка за ВПР выше отметки за четверть		Отметка за ВПР ниже отметки за четверть	
10а	18	17	94%	1	6%	0	0%
Параллель	18	17	94%	1	6%	0	0%

Сравнительный анализ качества знаний по вариантам:

№ варианта	Кол-во	%	«2»		«3»		«4»		«5»		Качество знаний	Успев.	Степень обученности	Средн. оценка
1	9	50%	0	0%	6	670%	3	33%	0	0%	33,3%	100%	45%	3.3
2	9	40%	0	0%	5	56%	4	44%	0	0%	44,4%	100%	48%	3.4

Распределение детей на условные группы по результатам «горизонтального» анализа

Класс	Кол-во	1 группа – группа риска	2 группа – группа прорыва	3 группа – группа тьюторов 1	4 группа – группа тьюторов 2

10а	18	2	7	9	0
В параллели	18	2	7	9	0

Сравнительный анализ качества знаний по результатам ВПР с результатами за 3 четверть

Кл.	Кол-во	Результаты за 3 четверть					Результаты ВПР				
		«2»	«3»	«4»	«5»	% кач. зн.	«2»	«3»	«4»	«5»	% кач. зн.
10а	18	0	12	6	0	33,3%	0	11	7	0	38,9%
В параллели	18	0	12	6	0	33,3%	0	11	7	0	38,9%

Анализ предметно-методической компетентности педагогов на основе оценки сформированности предметных умений у учащихся Статистика по заданиям

№ задания	Уровень сложности	Проверяемые умения	Норма выполнения	Классы	
				10а	Параллель
1	Б	Приводить примеры крупнейших стран по численности населенииаи лидеров промышленного и сельскохозяйственного производства	80%	94%	94%
2	Б	Владеть базовыми географическими понятиями и терминологий	80%	89%	89%
3	Б	Понимать закономерности развития природы, размещения населения и хозяйстваСравнивать экономическую структуру аграрных, индустриальных, и постиндустриальныхстран	80%	44%	44%
4	Б	Сравнивать экономическую структуру аграрных, индустриальных и постиндустриальных стран	80%	83%	83%
5	Б	Применять понятие « ресурсообеспеченность » в учебных и практических задачах	80%	94%	94%
6	Б	Различать ключевые демографические и экономические понятия (урбанизация, энергопереход, МГРТ и др.)	80%	50%	50%
7	Б	Сравнивать демографические показатели и качество жизни в разных странах	80%	56%	56%
8	Б	Сформированность системы комплексных социально ориентированных географических знаний о закономерности размещения населения	80%	61%	61%
9	Б	Формулировать выводы на основе анализа географической информации	80%	19%	19%

10	Б	Находить и систематизировать информацию о географических объектах и ресурсах	80%	67%	67%
11	Б	Выбирать подходящие источники географической информации	80%	78%	78%
12	Б	Делать заключения на основе интерпретации географических данных	80%	33%	33%
13	Б	Описывать проблемы взаимодействия природы и обществ, включая климатические изменения	80%	28%	28%
14	Б	Определять положения географических объектов с использованием различных источников	80%	56%	56%
15	П	Применять демографические и экономические понятия в практических задачах	50%	83%	83%
16	П	Сформированность умения применять географические знания для объяснения изученных социально-экономических и геоэкологических процессов и явлений	50%	33%	33%
17	П	Сформированность умения применять географические знания для оценки разнообразных явлений и процессов	50%	8%	8%
18	П	Сформированность умения применять географические знания для оценки разнообразных явлений и процессов	50%	0%	0%

Средний % выполнения заданий базового уровня в классе	61%		61%
Средний % выполнения заданий повышенного уровня в классе	31%		31%

Выполнение заданий (в % от числа учащихся)

Максимальный первичный балл

ОО	Кол-во		1	2	4	5	6	7	8	9	10	12	13	14	15	16	17 к1	17 к2
		Макс. балл	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1
Вся выборка																		
Регион																		
Район																		
Школа	18		94%	89%	83%	94 %	50%	56%	61 %	19%	67 %	335%	28%	56	83%	33 %	8 %	0 %

Статистика по отметкам

ОО	Кол-во	«2»	«3»	«4»	«5»
Вся выборка		33	22	33	2
Регион					
Район					
Школа	18	0	61,1	38,9	0

Анализ по дефицитам учителя Денильхановой Ф.С-М.

	% выполнения задания в классе																Всего баллов по классу	% выполнения заданий базового уровня	% выполнения заданий	Распределение учителей на группы по уровням сформ.пед.компетенций
	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П	П				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16				
10а	94%	89%	44%	83%	94%	50%	56%	61%	19	67%	78%	335%	28%	56%	83%	33%	223	61%	54,32%	Группа прорыва
% выполн. заданий	94%	89%	44%	83%	94%	50%	56%	61%	19	67%	78%	335%	28%	56%	83%	33%	223	61%	54,32%	

Проверяемые умения	Приводить примеры крупнейших стран по численности населения и лидеров промышленного и сельскохозяйственного производства	Владеть базовыми географическими понятиями и терминологией	Понимать закономерности развития природы, размещения населения и хозяйства Сравнивать	Сравнивать экономическую структуру аграрных, индустриальных и постиндустриальных стр	Применять понятие «ресурсообеспеченность» в учебных и практических задачах	Различать ключевые демографические и экономические понятия (урбанизация, энергопере	Сравнивать демографические показатели и качество жизни в разных странах	Формулировать выводы на основе анализа географической информации	Формулировать и систематизировать информацию о географических объектах и ресурсах	Формулировать выводы на основе анализа географической информации	Находить и систематизировать информацию о географических объектах и ресурсах	Описывать проблемы взаимодействия природы и общества, включая климатические изменения	Определять положение географических объектов с использованием различных источников	Применять демографические и экономические понятия в практических задачах	Сформированность умения применять географические знания для объяснения изученных социальноэкономических и геоэкологических процессов и явлений					

8 класс. Обществознание. 21.04.2026г. Учитель Иризиева С.Х.

Сравнительный анализ результатов ВПР

Кл.	Кол-во	Кол-во сдавших		Кол-во не сдавших		Мин. балл	Мак. балл.	Ср. балл	Набрали средний				Набрали выше среднего	
8б	20	18	90%	2	10%	8	18	13,2	11	55%	3	15%	9	45%
Параллель	20	18	90%	2	10%	8	18	13,2	11	55%	3	15%	9	45%

Сравнительный анализ результатов ВПР (Критерии «классической» оценки)

Кл.	Кол-во	«2»		«3»		«5»			Качество знаний	Успеваемость	Степень обученности	Средняя оценка
8б	20	2	10%	12	60 %	6	30%	0	0%	90%	42%	3.2
Параллель	20	2	10%	12	60 %	6	30%	0	0%	90%	42%	3.2

Сравнительный анализ результатов за период (текущая оценка)

Кл.	Кол-во	«2»		«3»		«5»			Качество знаний	Успеваемость	Степень обученности	Средняя оценка
8б	20	2	10%	12	60 %	6	30%	0	0%	90%	42%	3.2
Параллель	20	2	10%	12	60 %	6	30%	0	0%	90%	42%	3.2

Характеристика результатов:

Задания, которые не вызвали затруднений у всех учащихся:

8б класс: 1(1), 5(1), 5(2);

Задания, которые вызвали затруднения у 1-2 учащихся:
8б класс: 1(2),2,3,4 ;

Задания, с которыми не справились более 50% учащихся:
8б класс: 8(1), 8(2),8(3);

Учащиеся, которые не справились с работой (набрали 0 баллов)
8б класс: нет учащихся, которые не справились с работой (набрали 0 баллов);

Учащиеся, которые не набрали минимальный балл:
8б класс: Арсаев юсуп, Пашаев Минкаил;

Учащиеся, набравшие наибольший балл в классе:
8б класс: Муртазалиева Хеди

Учащиеся, набравшие наименьший балл в классе:
8б класс: *Арсаев Юсуп*

Учащиеся, выполнившие 50% работы и более, но не набравшие максимальный балл:
8б класс:Абуханова Амина, Абуханова Зайнап,Алиев Исмаил, Вахаев Зубайр, Дудаев Байсангур, Магамадов сайфулла, Магамадова Марха, Магамадова марьям, муртазалиев Хусейн, Муртазалиева Хеди, Наибов Ахмед, Пашаева Самира, Тагиров Анас, Ташухаджиев Мовсар, ташухаджиев Хаджи, Хайбрахиманова тамила, Хасаев Абдулла..

Учащиеся, выполнившие менее 50% работы, но не набравшие 0 баллов:
8б класс: Арсаев Юсуп, Датаев Эла-Хаджи, Пашаев Минкаил.

Учащиеся, набравшие максимальный балл за работу:
8б класс: нет учащихся, набравших максимальный балл;

Сравнительный анализ отметок за период и отметок за ВПР

Кл.	Кол-во	Отметка за ВПР совпадает с отметкой за четверть		Отметка за ВПР выше отметки за четверть		Отметка за ВПР ниже отметки за четверть	
8б	20	20	100%	0	0%	0	0%
Параллель	20	20	100%	0	0%	0	0%

Сравнительный анализ качества знаний по вариантам:

№ варианта	Кол-во	%	«2»	«3»		«4»		«5»		Качество знаний	Успев.	Степень обученности	Средн. оценка
1	10	50%	2	20%	5	50%	3	30%	0	0%	30%	80%	40%	3.1
2	10	50%	0	0%	7	70%	3	30%	0	0%	30%	100%	40%	3.3

Распределение детей на условные группы по результатам «горизонтального» анализа

Класс	Кол-во	1 группа – группа риска	2 группа – группа прорыва	3 группа – группа тьюторов 1	4 группа – группа тьюторов 2
8б	20	2	5	12	1
В параллели	20	2	5	12	1

Сравнительный анализ качества знаний по результатам ВПР с результатами за 3 четверть

Кл.	Кол-во	Результаты за 3 четверть					Результаты ВПР				
		«2»	«3»	«4»	«5»	% кач. зн.	«2»	«3»	«4»	«5»	% кач. зн.
8б	20	2	12	6	0	30%	2	12	6	0	30%
В параллели	20	2	12	6	0	30%	2	12	6	0	30%

Анализ предметно-методической компетентности педагогов на основе оценки сформированности предметных умений у учащихся.

Статистика по заданиям

№ задания	Уровень сложности	Проверяемые умения	Норма выполнения	Классы	
				8б	Параллель
1	Б	Применять знания об информации как ключевом ресурсе общества, духовно-нравственных ценностях(мораль, гуманизм, справедливость)информационной культуре и безопасности	80%	80%	80%
2	Б	Применять знания об информации как ключевом ресурсе общества, духовно-нравственных ценностях(мораль, гуманизм, справедливость)информационной культуре и безопасности	80%	78%	78%
3	Б	Использовать знания об экономике (собственность, рынок, налоги, госрегулирование), духовной жизни(наука, религия, искусство), классифицировать механизмы госуправления и явления культуры.	80%	85%	85%
4	Б	Анализировать экономические системы, рыночные механизмы, госполитику, сравнивать формы хозяйствования, а также разбираться в науке, религии, искусстве и информационных ресурсах.	80%	85%	85%
5	Б	Применять финансовую грамотность на практике: планировать бюджет, выбирать профессию, защищать права потребителей, оценивать экономическую рациональность, поступков и риски мошенничества	80%	58%	58%
6	Б	Аргументировать отношение к предпринимательству, приводить примеры эффективности производства и функций финансовых посредников, оценивать поведение в духовной сфере.	80%	85%	85%
7	Б	Аргументировать отношение к предпринимательству, приводить примеры эффективности производства и функций финансовых посредников, оценивать поведение в духовной сфере.	80%	80%	80%
8	Б	Использовать знания об экономике (эффективность, конкуренция, налоги), анализировать духовную жизнь (наука, религия, искусство), объяснять взаимосвязи культуры и личности, обрабатывать социальную информацию.	80%	90%	90%
9	Б	Использовать знания об экономике (эффективность, конкуренция, налоги), анализировать духовную жизнь (наука, религия, искусство), объяснять взаимосвязи культуры и личности, обрабатывать социальную информацию.	80%	50%	50%
10	Б	Анализировать и обобщатьэкономико-статистические данные, публикации СМИ, формулировать выводы с аргументами по экономике, культуре, науке, образованию.	80%	80%	80%
11	Б	Анализировать и обобщатьэкономико-статистические данные, публикации СМИ, формулировать выводы с аргументами по экономике, культуре, науке, образованию.	80%	75%	75%
12	Б	Анализировать и обобщатьэкономико-статистические данные, публикации СМИ, формулировать выводы с аргументами по экономике, культуре, науке, образованию.	80%	30%	30%
13	П	Применять знания об экономике(рынок, налоги, госполитика), характеризовать духовные ценности, , искусство, информационную культуру и безопасность.	50%	50%	50%
14	П	Применять знания об экономике(рынок, налоги, госполитика), характеризовать духовные ценности, , искусство, информационную культуру и безопасность.	50%	15%	15%
15	П	Применять знания об экономике(рынок, налоги, госполитика), характеризовать духовные ценности, , искусство, информационную культуру и безопасность.	50%	20%	20%
Средний % выполнения заданий базового уровня в классе				73%	73%
Средний % выполнения заданий повышенного уровня в классе				28%	28%

Выполнение заданий (в % от числа учащихся)
Максимальный первичный балл

ОО	Кол-во		Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П	П	П
		Макс. балл	1(1)	1(2)	2	3	4	5 (1)	5(2)	6(1)	6(2)	7(1)	7(2)	7(3)	8(1)	8(2)	8(3)

Вся выборка																	
Регион																	
Район																	
Школа	20		80%	78%	85%	85%	58	85%	80%	90 %	50%	80%	75 %	30%	50	15	20

Статистика по отметкам

ОО	Кол-во	«2»	«3»	«4»	«5»
Вся выборка		33	22	33	2
Регион					
Район					
Школа	20	10	60	30	0

Анализ по дефицитам учителя Иризиевой С.Х.

	% выполнения задания в классе												Всего баллов по классу	% выполнения заданий базового уровня		% выполнения заданий	Распределение учителей на группы по уровням сформированности педагогических компетенций
	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14			
8в	80 %	78 %	85 %	85 %	58 %	85 %	80 %	90 %	50 %	80 %	75 %	30%	50	15	73 %	28%	Группа прорыва
% выполн. заданий	80 %	78 %	85 %	85 %	58 %	85 %	80 %	90 %	50 %	80 %	75 %	30%	50	15	73 %	28%	

Проверяемые умения	Применять знания об информации как ключевом ресурсе общества, духовно-нравственных ц	Применять знания об информации как ключевом ресурсе общества, духовно-нравственных ц	Использовать знания об экономике (особенность, рынок, налоги, государ регулирование), д	Анализировать экономические системы, рыночные механизмы, государ политику, сравнивать фор	Применять финансовую грамотность на практике: планировать бюджет, выбирать профессию	Аргументировать отношение к предпринимательству, приводить примеры эффективности про	Аргументировать отношение к предпринимательству, приводить примеры эффективности про	Использовать знания об экономике (эффективность, конкуренция, налоги), анализировать	Использовать знания об экономике (эффективность, конкуренция, налоги), анализировать	Анализировать и обобщать экономико-статистические данные, публикации СМИ, формулировать выводы с аргументами по экономике, культуре, науке, образованию.	Анализировать и обобщать экономико-статистические данные, публикации СМИ, формулировать выводы с аргументами по экономике, культуре, науке, образованию.	Анализировать и обобщать экономико-статистические данные, публикации СМИ, формулировать выводы с аргументами по экономике, культуре, науке, образованию.	Применять знания об экономике (рынок, налоги, госполитика), характеризовать духовные ценности,	Применять знания об экономике (рынок, налоги, госполитика), характеризовать духовные ценности,			

10 класс. Обществознание. 23.04.2026г. Учитель: Ташухаджиев Б.М.

Сравнительный анализ результатов ВПР

Кл.	Кол-во	Кол-во сдавших		Кол-во не сдавших		Мин. балл	Мак. балл.	Ср. балл	Набрали средний				Набрали выше среднего	
10а	18	18	100%	0	0%	13	15	16,8	9	50%	4	22%	9	50%
Параллель	18	18	100%	0	0%	13	15	16,8	9	50%	4	22%	9	50%

Сравнительный анализ результатов ВПР (Критерии «классической» оценки)

Кл.	Кол-во	«2»		«3»		«5»			Качество знаний	Успеваемость	Степень обученности	Средняя оценка
10а	18	0	0%	13	72 %	4	22%	1	6%	100%	46%	3.3
Параллель	18	0	0%	13	72 %	4	22%	1	6%	100%	46%	3.3

Сравнительный анализ результатов за период (текущая оценка)

Кл.	Кол-во	«2»		«3»		«5»			Качество знаний	Успеваемость	Степень обученности	Средняя оценка
10а	18	0	0%	12	67 %	5	28%	1	6%	100%	47%	3.4
Параллель	18	0	0%	12	67 %	5	28%	1	6%	100%	47%	3.4

Характеристика результатов:

Задания, которые не вызвали затруднений у всех учащихся:

10а класс: 4,5, 6(1), 6(2), 7(1), 7(2), ;

Задания, которые вызвали затруднения у 1-2 учащихся:
10а класс: 7(3) ;

Задания, с которыми не справились более 50% учащихся:
10а класс: 1(1), 9(1),9(2);

Учащиеся, которые не справились с работой (набрали 0 баллов)
10а класс: нет учащихся, которые не справились с работой (набрали 0 баллов);

Учащиеся, которые не набрали минимальный балл:
10а класс: нет учащихся, которые не набрали минимальный балл;

Учащиеся, набравшие наибольший балл в классе:
10а класс: Тимарова Хутмат

Учащиеся, набравшие наименьший балл в классе:
10а класс: *Бачаев Амир*

Учащиеся, выполнившие 50% работы и более, но не набравшие максимальный балл:
10а класс:Алгираева Х., Ахмадов М-А., Гадаева М., Дедишева М., Джабраилов У., Зеиева М., Иресханов А., Мадаев У-Х., Нанагаева Ф., Тимарова Х., Токаев А., Токаев Ю.,Хадизова М., ШараниевТ-А., Эрсиева М., Эскирханов А.

Учащиеся, выполнившие менее 50% работы, но не набравшие 0 баллов:
10а класс: *Бачаев Амир*.

Учащиеся, набравшие максимальный балл за работу:
10а класс: Тимарова Хутмат;

Сравнительный анализ отметок за период и отметок за ВПР

Кл.	Кол-во	Отметка за ВПР совпадает с отметкой за четверть		Отметка за ВПР выше отметки за четверть		Отметка за ВПР ниже отметки за четверть	
10а	18	16	89%	2	11%	0	0%
Параллель	18	16	89%	2	11%	0	0%

Сравнительный анализ качества знаний по вариантам:

№ варианта	Кол-во	%	«2»		«3»		«4»		«5»		Качество знаний	Успев.	Степень обученности	Средн. оценка
1	8	44,4%	0	0%	5	63%	3	38%	0	0%	37,5%	100%	47%	3.4
2	10	55,6%	0	0%	8	80%	1	10%	1	10%	20,0%	100%	45%	3.3

Распределение детей на условные группы по результатам «горизонтального» анализа

Класс	Кол-во	1 группа – группа риска	2 группа – группа прорыва	3 группа – группа тьюторов 1	4 группа – группа тьюторов 2
10а	18	0	2	15	1
В параллели	18	0	2	15	1

Сравнительный анализ качества знаний по результатам ВПР с результатами за 3 четверть

Кл.	Кол-во	Результаты за 3 четверть					Результаты ВПР				
		«2»	«3»	«4»	«5»	% кач. зн.	«2»	«3»	«4»	«5»	% кач. зн.
10а	18	0	12	5	1	33,3%	0	13	4	1	27,8%
В параллели	18	0	12	5	1	33,3%	0	13	4	1	27,8%

Анализ предметно-методической компетентности педагогов на основе оценки сформированности предметных умений у учащихся.

Статистика по заданиям

№ задания	Уровень сложности	Проверяемые умения	Норма выполнения	Классы			
				10а			Параллель
1	Б	Работать с ключевыми обществоведческими понятиями (общество, личность, культура, экономика и др.), различать их смыслы, и применять при анализе социальных явлений, достижений науки и искусства, а также в собственных рассуждениях.	80%	39%			39%
2	Б	Работать с ключевыми обществоведческими понятиями (общество, личность, культура, экономика и др.), различать их смыслы, и применять при анализе социальных явлений, достижений науки и искусства, а также в собственных рассуждениях.	80%	50%			50%
3	Б	Понимать общество как систему, его динамику, цифровизацию, глобальные вызовы; знать основы социализации, познания, экономики, роли государства и особенности профессиональной деятельности в разных сферах.	80%	78%			78%
4	Б	Классифицировать социальные явления: виды деятельности, знания, религии, образования, экономические системы, рыночные структуры и финансовые механизмы.	80%	100%			100%
5	Б	Применять финансовую грамотность – анализировать информацию, управлять личными финансами, оценивать поведение с точки зрения норм и экономической реальности	80%	100%			100%
6	Б	Анализировать причинно-следственные связи в обществе, культуре, экономике: объяснять процессы в России и мире; формулировать аргументированные суждения на основе социальных ценностей.	80%	83%			83%
7	Б	Характеризовать российские духовно-нравственные ценности(патриотизм, семья, труд справедливость и др.), применять знания о культуре для анализа информации, взаимодействия мультикультурной среде и формирования гражданской позиции.	80%	100%			100%
8	Б	Характеризовать российские духовно-нравственные ценности(патриотизм, семья, труд справедливость и др.), применять знания о культуре для анализа информации, взаимодействия мультикультурной среде и формирования гражданской позиции.	80%	97%			97%
9	П	Анализировать социальную информацию из разных источников(СМИ, госдокументы), представлять данные в схемах и таблицах, различать факты и мнения при изучении общества, культуры и экономики.	50%	83%			83%
10	П	Анализировать социальную информацию из разных источников(СМИ, госдокументы), представлять данные в схемах и таблицах, различать факты и мнения при изучении общества, культуры и экономики	50%	60%			60%
11	П	Анализировать социальную информацию из разных источников(СМИ, госдокументы), представлять данные в схемах и таблицах, различать факты и мнения при изучении общества, культуры и экономики	50%	89%			89%
12	Б	Оценивать поведение и принимать решения на основе ценностей и норм, противодействовать коррупции, осознавать риски антиобщественных явлений (наркомания, алкоголизм).	80%	67%			67%
13	Б	Оценивать поведение и принимать решения на основе ценностей и норм, противодействовать коррупции, осознавать риски антиобщественных явлений (наркомания, алкоголизм).	50%	47%			47%
14	П	Искать и критически оценивать информацию, формулировать выводы, аргументировать свою позицию по экономическим и социальным вопросам, применять знания в реальных ситуациях.	50%	15%			15%

15	II	Искать и критически оценивать информацию, формулировать выводы, аргументировать свою позицию по экономическим и социальным вопросам, применять знания в реальных ситуациях.	50%	2%			2%
Средний % выполнения заданий базового уровня в классе				77%			77%
Средний % выполнения заданий повышенного уровня в классе				50%			50%

Выполнение заданий (в % от числа учащихся)
Максимальный первичный балл

ОО	Кол-во		1(1)	1(2)	2	3	4	5	6(1)	6(2)	7(1)	7(2)	7(3)	8(1)	8(2)	9(1)	9(2)
		Макс. балл	1	2	1	1	1	3	1	2	2	4	1	1	2	3	3
Вся выборка																	
Регион																	
Район																	
Школа	20		39%	50%	71%	100 %	100 %	83%	100 %	97 %	83%	60%	89 %	67%	47%	15%	2%

Статистика по отметкам

ОО	Кол-во	«2»	«3»	«4»	«5»
Вся выборка		33	22	33	2
Регион					
Район					
Школа	18	0	72	22	5

Анализ по дефицитам учителя Ташухаджиева Б.М.

	% выполнения задания в классе														Распределение учителей на группы по уровням сформир педагог.компетенций			
	Б 1	Б 2	Б 3	Б 4	Б 6	Б 7	Б 8	Б 9	Б 10	Б 11	Б 12	Б 13	Б 14	Б 15				
8в	45 %	100 %	15%	80%	70 %	80 %	25 %	60 %	45 %	30 %	85 %	65 %	60 %	60%	302	77%	68%	Группа тьютора
% выполн. заданий	45 %	100 %	15%	80%	70 %	80 %	25 %	60 %	45 %	30 %	85 %	65 %	60 %	60%	302	77%	68%	

Проверяемые умения	Работать с ключевыми обществоведческими понятиями (общество, личность, культура, эк	Работать с ключевыми обществоведческими понятиями (общество, личность, культура, экономика и др.), р	Понимать общественную оценку как систему, его динамику, цифровизацию, глобальные вызовы; знать основы соци	Классифицировать социальные явления: виды деятельности, знания, религии, образования, эконо	Анализировать причинно-следственные связи в обществе, культуре, экономике: объяснять	Характеризовать российские духовно-нравственные ценности (патриотизм, семья, труд, сп	Характеризовать российские духовно-нравственные ценности (патриотизм, семья, труд, сп	Анализировать социальную информацию из разных источников (СМИ, государственных документов), предст	Анализировать социальную информацию из разных источников (СМИ, государственных документов), предст	Анализировать социальную информацию из разных источников (СМИ, государственных документов), предст	Оценивать поведение и принимать решения на основе ценностей и норм, противодействовать	Оценивать поведение и принимать решения на основе ценностей и норм, противодействовать	Искать и критически оценивать информацию, формулировать выводы, аргументированно свою	Искать и критически оценивать информацию, формулировать выводы, аргументированно свою позицию				

5 класс. История. 22.04.2026г. Учитель: Халадова А.Х.

Сравнительный анализ результатов ВПР

Кл.	Кол-во	Кол-во сдавших		Кол-во не сдавших		Мин. балл	Мак. балл.	Ср. балл	Набрали средний				Набрали выше среднего	
5б	22	21	95,5%	1	4,5%	4	13	8,1	13	59%	4	16%	9	41%
Параллель	22	21	95,5%	1	4,5%	4	13	8,1	13	59%	4	16%	9	41%

Сравнительный анализ результатов ВПР (Критерии «классической» оценки)

Кл.	Кол-во	«2»		«3»		«5»			Качество знаний	Успеваемость	Степень обученности	Средняя оценка
5б	22	1	5%	12	55 %	8	36%	1	5%	95%	48%	3.4
Параллель	22	1	5%	12	55 %	8	36%	1	5%	95%	48%	3.4

Сравнительный анализ результатов за период (текущая оценка)

Кл.	Кол-во	«2»		«3»		«5»			Качество знаний	Успеваемость	Степень обученности	Средняя оценка
5б	22	0	0%	12	55 %	9	41%	1	5%	100%	50%	3.5
Параллель	22	0	0%	12	55 %	9	41%	1	5%	100%	50%	3.5

Характеристика результатов:

Задания, которые не вызвали затруднений у всех учащихся:

5б класс: нет заданий, по которым не было допущено ни одной ошибки;

Задания, которые вызвали затруднения у 1-2 учащихся:
5б класс: 5,7;

Задания, с которыми не справились более 50% учащихся:
5б класс: нет заданий, с которыми не справились более 50% учащихся;

Учащиеся, которые не справились с работой (набрали 0 баллов)
5б класс: нет учащихся, которые не справились с работой (набрали 0 баллов);

Учащиеся, которые не набрали минимальный балл:
5б класс: нет учащихся, которые не набрали минимальный балл;

Учащиеся, набравшие наибольший балл в классе:
5б класс: Сапралиев Зейд-Расул

Учащиеся, набравшие наименьший балл в классе:
5б класс: *Хаджимурадова Жансу*

Учащиеся, выполнившие 50% работы и более, но не набравшие максимальный балл:
5б класс: *Вахаев Ахмед, Гадаев Билал, Гадаева марьям, Демеева Марьям, Дедишева айшат, Дикаев Муслим, Пашаева Асинат, пашаева Сафия, Сапралиев Зейд-расул, ташухаджиев Умар, Усманова иман, Хамерзаев Юсуп, Эдилова Рабия..*

Учащиеся, выполнившие менее 50% работы, но не набравшие 0 баллов:
5б класс: Дукаев мухаммад, Джабраилова Асия, Идалова Хадиджа, Магамадов Ислам, Мадаева медина, Музаев салам, Муслимов ислам, пашаева Халимат, Хаджимурадова Жансу.

Учащиеся, набравшие максимальный балл за работу:
5б класс: нет учащихся, набравших максимальный балл;

Сравнительный анализ отметок за период и отметок за ВПР

Кл.	Кол-во	Отметка за ВПР совпадает с отметкой за четверть		Отметка за ВПР выше отметки за четверть		Отметка за ВПР ниже отметки за четверть	
5б	22	16	73%	2	9%	4	18%
Параллель	22	16	73%	2	9%	4	18%

Сравнительный анализ качества знаний по вариантам:

№ варианта	Кол-во	%	«2»		«3»		«4»		«5»		Качество знаний	Успев.	Степень обученности	Средн. оценка
1	11	50%	0	0%	8	73%	3	27%	0	0%	27,3%	100%	44%	3.3
2	11	50%	1	9,1%	4	36%	5	45%	1	9%	54,5%	99,9%	53%	3.45

Распределение детей на условные группы по результатам «горизонтального» анализа

Класс	Кол-во	1 группа – группа риска	2 группа – группа прорыва	3 группа – группа тьюторов 1	4 группа – группа тьюторов 2
5б	22	8	11	3	0
В параллели	22	8	11	3	0

Сравнительный анализ качества знаний по результатам ВПР с результатами за 3 четверть

Кл.	Кол-во	Результаты за 3 четверть					Результаты ВПР				
		«2»	«3»	«4»	«5»	% кач. зн.	«2»	«3»	«4»	«5»	% кач. зн.
5б	22	0	12	9	1	45,5%	1	12	8	1	40,9%
В параллели	22	0	12	9	1	45,5%	1	12	8	1	40,9%

Анализ предметно-методической компетентности педагогов на основе оценки сформированности предметных умений у учащихся.Статистика по заданиям

№ задания	Проверяемые умения	Норма выполнения	Классы	
			7в	Параллель
1	Определить длительность, счёт лет	80%	55%	55%
2	Работа с исторической картой	80%	77%	77%
3	Памятники: знаки, символы	80%	57%	57%
4	Контекстная информация источников	80%	86%	86%
5	Извлекать факты из письменных источников	80%	68%	68%
6	Исторические понятия, их использование	80%	38%	38%
7	Причины и следствия событий	50%	52%	52%
8	Памятники культуры, оценка поступков	80%	24%	24%
Средний % выполнения заданий базового уровня в классе	58%			58%
Средний % выполнения заданий повышенного уровня в классе	57,2%			57,2%

Выполнение заданий (в % от числа учащихся)
Максимальный первичный балл

ОО	Кол-во		1	2	3	4	5	6	7	8
		Макс. балл	1	1	1	1	1	1	2	1
Вся выборка										
Регион										
Район										
Школа	22		55%	77%	57%	86%	68 %	38%	52%	24 %

Статистика по отметкам

ОО	Кол-во	«2»	«3»	«4»	«5»
Вся выборка					
Регион					
Район					
Школа	22	1	12	8	1

Анализ по дефицитам учителя Халадовой А.Х.

	% выполнения задания в классе								Всего баллов по классу	% выполнения заданий базового уровня	% выполнения заданий	Распределение учителей на группы по уровням сформированности педагогических компетенций
	Б 1	Б 2	Б 3	Б 4	Б 5	Б 6	П 7	Б 8				
5б	55 %	77 %	57 %	86 %	68 %	38 %	52 %	24 %	179	58%	57,2%	Группа прорыва
% выполн. заданий	55 %	77 %	57 %	86 %	68 %	38 %	52 %	24 %	179	58%	57,2%	

Проверяемые умения	Определить длительность, счёт лет	Работа с исторической картой	Памятники: знаки, символы	Контекстная информация источников	Извлекать факты из письменных источников	Исторические понятия, их использование	Причины и следствия событий	Памятники культуры, оценка поступков				

6 класс. История. 21.04.2026г. Учитель: Халадова А.Х.

Сравнительный анализ результатов ВПР

Кл.	Кол-во	Кол-во сдавших		Кол-во не сдавших		Мин. балл	Мак. балл.	Ср. балл	Набрали средний				Набрали выше среднего	
6а	21	20	95,25%	1	4,8%	1	8	8,0	10	48%	3	14%	8	35%
6г	23	22	95,7%	1	4,3%	2	9	8,5	15	65%	2	9%	8	35%
Параллель	44	42	95,5%	2	4,5%	3	17	8,3	28	64%	7	16%	16	36%

Сравнительный анализ результатов ВПР (Критерии «классической» оценки)

Кл.	Кол-во	«2»		«3»		«5»			Качество знаний	Успеваемость	Степень обученности	Средняя оценка
6а	21	1	5%	12	57 %	7	33%	1	5%	95%	47%	3.4
6г	23	1	4%	14	61 %	5	22%	3	13%	96%	50%	3.4
Параллель	44	2	5%	26	95 %	12	27%	4	9%	95%	49%	3.4

Сравнительный анализ результатов за период (текущая оценка)

Кл.	Кол-во	«2»		«3»		«5»			Качество знаний	Успеваемость	Степень обученности	Средняя оценка
6а	21	0	0%	11	52 %	8	38%	2	10%	100%	53%	3.6
6г	23	0	0%	16	70 %	5	22%	2	9%	100%	48%	3.4
Параллель	44	0	0%	27	61 %	13	30%	4	9%	100%	50%	3.5

Характеристика результатов:

Задания, которые не вызвали затруднений у всех учащихся:

6а класс: 1;
6г класс: нет заданий, по которым не было допущено ни одной ошибки;

Задания, которые вызвали затруднения у 1-2 учащихся:
6а класс: 2;

6г класс: нет заданий, с которыми не справились 1-2 учащихся;

Задания, с которыми не справились более 50% учащихся:
6а класс: нет заданий, с которыми не справились более 50% учащих;
6г класс: нет заданий, с которыми не справились более 50% учащихся;

Учащиеся, которые не справились с работой (набрали 0 баллов)
6а класс: нет учащихся, которые не справились с работой (набрали 0 баллов);
6г класс: нет учащихся, которые не справились с работой (набрали 0 баллов);

Учащиеся, которые не набрали минимальный балл:
6а класс: нет учащихся, которые не набрали минимальный балл;
6г класс: нет учащихся, которые не набрали минимальный балл

Учащиеся, набравшие наибольший балл в классе:
6а класс: нет учащихся, набравших наибольший балл;
6г класс: Эскирханова Яха

Учащиеся, набравшие наименьший балл в классе:
6а класс: *Джабраилов Исхаджи*
6г класс: нет учащихся, набравших наименьший балл

Учащиеся, выполнившие 50% работы и более, но не набравшие максимальный балл:
6а класс: Бакаева айшат, Бакаева Медни, Дедиев Абдул-Малик, Джабраилова Ясмина, Зеиева айша, Молхаджиева Раяна, Нанагаев Исраил, Тимаров Адам.
6г класс: Агамерзаев Муслим, Басханов Керим, Басханов Хамзат, Сайдцелимова Рамнат, Тутаев Мяхдин, Шахбиев Абу-Умар, Эскирханов Умар.

Учащиеся, выполнившие менее 50% работы, но не набравшие 0 баллов:
6а класс: *Нуханов Анвар, Гадаев Ибрагим, Доккуева Ашура, Джабраилов Исхпджи, Ильясова Ясмина, Моллаев Ахмад, Пашаев Али, Тагиров Исраил,Тарамова Ашура, Токаев Хасейн, Тагиров Сайфулла, Цакаева Раяна, Эдильханов Магомед-Салах.*
6г класс: *Абдуллаева Тасмина, Алиев Али, Ахмадова Жарадат.*

Учащиеся, набравшие максимальный балл за работу:
6а класс: нет учащихся, набравших максимальный балл;
6г класс: *Эскирханова Яха*

Сравнительный анализ отметок за период и отметок за ВПР

Кл.	Кол-во	Отметка за ВПР совпадает с отметкой за четверть		Отметка за ВПР выше отметки за четверть		Отметка за ВПР ниже отметки за четверть	
6а	21	13	62%	2	10%	6	29%
6г	23	16	70%	4	17%	3	13%
Параллель	44	29	66%	6	14%	9	20%

Сравнительный анализ качества знаний по вариантам:

№ варианта	Кол-во	%	«2»		«3»		«4»		«5»		Качество знаний	Успев.	Степень обученности	Средн. оценка
1	23	52,3%	1	4,3%	16	70%	4	17%	2	9%	26,1%	95,7%	46%	3.3
2	21	47,7%	1	4,8%	10	48%	8	38%	2	10%	47,6%	95,2%	52%	3.5

Распределение детей на условные группы по результатам «горизонтального» анализа

Класс	Кол-во	1 группа – группа риска	2 группа – группа прорыва	3 группа – группа тьюторов 1	4 группа – группа тьюторов 2
6а	21	13	6	1	1
6г	23	14	4	1	4
Параллель	44	27	10	2	5

Сравнительный анализ качества знаний по результатам ВПР с результатами за 3 четверть

Кл.	Кол-во	Результаты за 3 четверть					Результаты ВПР				
		«2»	«3»	«4»	«5»	% кач. зн.	«2»	«3»	«4»	«5»	% кач. зн.
6а	21	0	11	8	2	47,6%	1	12	7	1	38,1%
6г	23	0	16	5	2	30,4%	1	14	5	3	34,8%
Параллель	44	0	27	13	4	38,6%	2	26	12	4	36,4%

Анализ предметно-методической компетентности педагогов на основе оценки сформированности предметных умений у учащихся.

Статистика по заданиям

№ задания	Уровень сложности	Проверяемые умения	Норма выполнения	Классы			
				6а	6г		Параллель
1	Б	Символы и образы в истории	80%	76%	61%		68%
2	Б	Характеристика исторических событий	80%	90%	83%		86%
3	Б	Показ исторических событий на карте	80%	48%	63%		56%
4	Б	Авторство исторических источников	80%	57%	74%		66%
5	Б	Анализ письменных источников	80%	48%	50%		49%
6	Б	Объяснение исторических понятий	80%	32%	35%		33%
7	П	Причины и следствия событий	50%	45%	37%		41%
8	Б	Особенности культуры и быта	80%	67%	70%		68%
9	Б	Символ, оценка поступков в истории	80%	19%	33%		27%
Средний % выполнения заданий базового уровня в классе	55%				59%		57%
Средний % выполнения заданий повышенного уровня в классе	45%				37%		41%

Выполнение заданий (в % от числа учащихся)

Максимальный первичный балл

ОО	Кол-во		1	2	3	4	5	6	7	8	9
		Макс. балл	2	1	2	1	2	3	2	1	3
Вся выборка											
Регион											
Район											
Школа	43		68%	86%	56%	66%	49 %	33%	41%	68%	27%

Статистика по отметкам

ОО	Кол-во	«2»	«3»	«4»	«5»
Вся выборка		33	22	33	2
Регион					
Район					
Школа	44	4,54	59,1	27,3	9,09

Анализ по дефицитам учителя Халадовой А.Х.

	% выполнения задания в классе									Всего баллов по классу	% выполнения заданий базового уровня	% выполнения заданий	Распределение учителей на группы по уровням сформированности педагогических компетенций
	1	2	3	4	5	6	7	8	9				
	2	1	2	1	2	3	2	1	3				
6а	76 %	90 %	48 %	57 %	48 %	32 %	45 %	67 %	19 %	168	55%	53,53%	Группа прорыва
6г	61 %	83 %	63 %	74 %	50 %	35 %	37 %	70 %	33 %	196	59%	56,12%	Группа прорыва
% выполн. заданий	69 %	87 %	55 %	66 %	49 %	33 %	41 %	68 %	26 %	364	57%	54,82%	

Проверяемые умения	Символы и образы в истории	Характеристика исторических событий	Показ исторических событий на карте	Авторство исторических источников	Анализ письменных исторических источников	Объяснение исторических понятий	Причины и следствия событий	Оценка культуры и быта	Символ, оценка поступков в истории				

7 класс. История. 22.04.2026г. Учитель: Халадова А.Х.

Сравнительный анализ результатов ВПР

Кл.	Кол-во	Кол-во сдавших		Кол-во не сдавших		Мин. балл	Мак. балл.	Ср. балл	Набрали средний				Набрали выше среднего	
7а	23	21	91,5%	2	8,7%	2	8	9,3	12	52%	4	17%	11	45%
7в	21	19	90,5%	2	9,5%	2	7	8,7	13	62%	1	5%	8	35%
Параллель	44	40	90,9%	4	9,1%	4	15	9,0	21	48%	5	11%	18	41%

Сравнительный анализ результатов ВПР (Критерии «классической» оценки)

Кл.	Кол-во	«2»		«3»		«5»			Качество знаний	Успеваемость	Степень обученности	Средняя оценка
7а	23	2	9%	14	61%	7	30%	0	0%	91%	43%	3.2
7в	21	2	10%	13	62%	6	29%	0	0%	90%	42%	3.2
Параллель	44	4	9%	27	61%	13	30%	0	0%	91%	42%	3.2

Сравнительный анализ результатов за период (текущая оценка)

Кл.	Кол-во	«2»		«3»		«5»			Качество знаний	Успеваемость	Степень обученности	Средняя оценка
7а	23	0	0%	16	70%	7	30%	0	0%	100%	45%	3.3
7в	21	0	0%	14	67%	7	33%	0	0%	100%	45%	3.3
Параллель	44	0	0%	30	68%	14	32%	0	0%	100%	45%	3.3

Характеристика результатов:

Задания, которые не вызвали затруднений у всех учащихся:

7а класс: нет заданий, по которым не было допущено ни одной ошибки;
7в класс: нет заданий, по которым не было допущено ни одной ошибки;

Задания, которые вызвали затруднения у 1-2 учащихся:
7а класс: 1,4;
7в класс: нет заданий, с которыми не справились 1-2 учащихся;

Задания, с которыми не справились более 50% учащихся:
7а класс: нет заданий, с которыми не справились более 50% учащих;
7в класс: нет заданий, с которыми не справились более 50% учащихся;

Учащиеся, которые не справились с работой (набрали 0 баллов)
7а класс: нет учащихся, которые не справились с работой (набрали 0 баллов);
7в класс: нет учащихся, которые не справились с работой (набрали 0 баллов);

Учащиеся, которые не набрали минимальный балл:
7а класс: нет учащихся, которые не набрали минимальный балл;
7в класс: нет учащихся, которые не набрали минимальный балл

Учащиеся, набравшие наибольший балл в классе:
7а класс: Хамирзаева Жайна;
7в класс: нет учащихся, набравших наибольший балл;

Учащиеся, набравшие наименьший балл в классе:
7а класс: нет учащихся, набравших наименьший балл
7в класс: Усманов Абу-Бакар

Учащиеся, выполнившие 50% работы и более, но не набравшие максимальный балл:
7а класс: Абдулаева Сурьяна, Агамирзаева Аминат, Бимурзаева Марьям, Ирасханова айшат, Пашаева Асинат, Пашаева Раяна, Тагирова самира, Турпулханова айшат, Хамирзаева Жайна, Юсупов Асхаб, Юсупова Асинат.
7в класс: Алиева Рубая, МагамадовМовсар, Махмаева Муильмат, Муртазалиева Ясмина,Эдильханова Медина, Эрштукаева Раяна, Эскирханова Марет.

Учащиеся, выполнившие менее 50% работы, но не набравшие 0 баллов:
7а класс: Бимурзаев Магомед, Бимурзаева Аида, Джабраилов Висхаджи, Дидиев Ибрагим, Ильясов Юсуп, Иресханов Магомед,Иресханова Асинат, Мадаева Петимат,Молхаджиев Иляс, муслимова Медни, Хамерзаева Мата, Юсупова Хава.
7в класс: *Бисергаев Абдул-Рахим, Дикаев Муса, Забайраев Сайфулла.Мандиева Аминат, Махмаева Амнат, Музаев Минкаил, Муртазалиев Исмаил, Турпулханова Марет, Усманов Абу-бакар,Хамирзаева Хадижа, Шахбиева Езира, Эдильханова Ясмина, Эльбиев Исмаил.*

Учащиеся, набравшие максимальный балл за работу:
7а класс: нет учащихся, набравших максимальный балл;
7в класс: нет учащихся, набравших максимальный балл

Сравнительный анализ отметок за период и отметок за ВПР

Кл.	Кол-во	Отметка за ВПР совпадает с отметкой за четверть		Отметка за ВПР выше отметки за четверть		Отметка за ВПР ниже отметки за четверть	
7а	23	21	91%	0	0%	2	9%
7в	21	18	86%	0	0%	3	14%
Параллель	44	39	89%	0	0%	5	11%

Сравнительный анализ качества знаний по вариантам:

№ варианта	Кол-во	%	«2»		«3»		«4»		«5»		Качество знаний	Успев.	Степень обученности	Средн. оценка
1	22	50%	3	13,6%	16	73%	3	14%	0	0%	14%	86,4%	37%	3.0
2	22	50%	1	4,5%	11	50%	10	45%	0	0%	45%	95,5%	48%	3.4

Распределение детей на условные группы по результатам «горизонтального» анализа

Класс	Кол-во	1 группа – группа риска	2 группа – группа прорыва	3 группа – группа тьюторов 1	4 группа – группа тьюторов 2
7а	23	12	10	1	0
7в	21	14	4	3	0
Параллель	44	26	14	4	0

Сравнительный анализ качества знаний по результатам ВПР с результатами за 3 четверть

Кл.	Кол-во	Результаты за 3 четверть					Результаты ВПР				
		«2»	«3»	«4»	«5»	% кач. зн.	«2»	«3»	«4»	«5»	% кач. зн.
7а	23	0	16	7	0	30,4%	2	14	7	0	30,4%
7в	21	0	14	7	0	33,%	2	13	6	0	28,6%
Параллель	44	0	30	14	0	31,8%	4	27	13	0	29,5%

Анализ предметно-методической компетентности педагогов на основе оценки сформированности предметных умений у учащихся.

Статистика по заданиям

№ задания	Уровень сложности	Проверяемые умения	Норма выполнения	Классы			
				7а	7в		Параллель

1	Б	Указывать участников и результаты ключевых событий истории XVI-XVII веков	80%	50%	55%			52%
2	Б	Использовать контекстную информацию при изучении исторических событий	80%	50%	55%			52%
3	Б	Искать информацию в письменном источнике	80%	50%	55%			52%
4	Б	Использовать историческую карту для изучения границ и других государств	80%	91%	71%			82%
5	Б	Использовать историческую карту для изучения границ и других государств	80%	37%	31%			34%
6	П	Аргументировать точку зрения на события и личности истории XVI-XVII веков	50%	35%	24%			30%
7	Б	Синхронизировать события отечественной и мировой истории XVI-XVII веков	80%	43%	45%			44%
8	Б	Выявлять особенности культуры, быта и нравов исторических территорий	80%	54%	45%			50%
9	Б	Описание памятников материальной и художественной культуры	80%	78%	81%			80%
10	Б	Искать информацию в памятниках эпохи, выявлять черты и признаки.	80%	29%	24%			27%
Средний % выполнения заданий базового уровня в классе						54%	51%	53%
Средний % выполнения заданий повышенного уровня в классе						35%	24%	30%

Выполнение заданий (в % от числа учащихся)
Максимальный первичный балл

ОО	Кол-во		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
		Макс. балл	2	2	2	1	2	3	2	2	1	3
Вся выборка												
Регион												
Район												
Школа	43		52%	52%	52%	82%	34 %	30%	44%	50%	80 %	27%

Статистика по отметкам

ОО	Кол-во	«2»	«3»	«4»	«5»
Вся выборка		33	22	33	2
Регион					

Район					
Школа	44	9,09	61,4	29,5	0

Анализ по дефицитам учителя Халадовой А.Х.

	% выполнения задания в классе	Всего баллов по классу							% выполнения заданий		Распределение учителей на группы по уровням сформированности педагогических компетенций
	1	3	6	7	8	9	10				
	2	2	3	2	2	1	3				
7а	50%	50%	35%	43%	54%	78%	29%	214	54%	51%	Группа прорыва
7в	55%	55%	24%	45%	45%	81%	24%	182	51%	48%	Группа прорыва
% выполн. заданий	52%	52%	30%	44%	50%	80%	27%	396	53%	50%	

Проверяемые умения	Указывать участников и результаты ключевых событий истории XVI-XVIII веков	Искать информацию в письменном источнике	Аргументировать точку зрения на события и личности истории XVI-XVIII веков	Синхронизировать события отечественной и мировой истории XVI-XVIII веков	Выявлять особенности культуры, быта и нравов исторических территорий	Описание памятников материальной и художественной культуры	Искать информацию в памятниках эпохи, выявлять черты и признаки.			

8 класс. История. 21.04.2026г. Учитель: Халадова А.Х.

Сравнительный анализ результатов ВПР

Кл.	Кол-во	Кол-во сдавших		Кол-во не сдавших		Мин. балл	Мак. балл.	Ср. балл	Набрали средний				Набрали выше среднего	
8в	20	20	100%	0	0%	5	12	8,7	10	50%	3	15%	10	50%
Параллел	20	20	100%	0	0%	5	12	8,7	10	50%	3	15%	10	50%

ь														

Сравнительный анализ результатов ВПР (Критерии «классической» оценки)

Кл.	Кол-во	«2»		«3»		«5»				Качество знаний	Успеваемость	Степень обученности	Средняя оценка
8в	20	0	0%	13	65 %	7	35%	0	0%		100%	46%	3.4
Параллель	20	0	0%	13	65 %	7	35%	0	0%		100%	46%	3.4

Сравнительный анализ результатов за период (текущая оценка)

Кл.	Кол-во	«2»		«3»		«5»				Качество знаний	Успеваемость	Степень обученности	Средняя оценка
8в	20	0	0%	11	55 %	9	45%	0	0%		100%	49%	3.5
Параллель	20	0	0%	11	55 %	9	45%	0	0%		100%	49%	3.5

Характеристика результатов:

Задания, которые не вызвали затруднений у всех учащихся:

8в класс: 3;

Задания, которые вызвали затруднения у 1-2 учащихся:
8в класс: 1

Задания, с которыми не справились более 50% учащихся:
8в класс: 10;

Учащиеся, которые не справились с работой (набрали 0 баллов)
8в класс: нет учащихся, которые не справились с работой;

Учащиеся, которые не набрали минимальный балл:
8в класс: нет учащихся, которые не набрали минимальный балл;

Учащиеся, набравшие наибольший балл в классе:
8в класс: Моллаева Камила, Моллаева Линда

Учащиеся, набравшие наименьший балл в классе:
8в класс: *Цакаева Зура*

Учащиеся, выполнившие 50% работы и более, но не набравшие максимальный балл:
8в класс: Дакалов билал, Магамадов Шамиль, Магамадова Аинат, Минкаилова ясмина, Моллаева Камила, Моллаева Линда, Музаев Мурад, Пашаев Рамзан, Хадизов Расул.

Учащиеся, выполнившие менее 50% работы, но не набравшие 0 баллов:
5б класс: Висханова Максалина, Демельханова раяна, Демельханова сумая, Кукаева райман, Магамадов Амирхан, Тагирова медни, Тарамов Зелим, хамерзаева Дагмара, Цакаева Зура.

Учащиеся, набравшие максимальный балл за работу:
8в класс: нет учащихся, набравших максимальный балл;

Сравнительный анализ отметок за период и отметок за ВПР

Кл.	Кол-во	Отметка за ВПР совпадает с отметкой за четверть		Отметка за ВПР выше отметки за четверть		Отметка за ВПР ниже отметки за четверть	
8в	20	18	90%	0	0%	2	10%
Параллель	20	18	90%	0	0%	2	10%

Сравнительный анализ качества знаний по вариантам:

№ варианта	Кол-во	%	«2»		«3»		«4»		«5»		Качество знаний	Успев.	Степень обученности	Средн. оценка
1	10	50%	0	0%	7	70%	3	30%	0	0%	30%	100%	44%	3.3
2	10	50%	0	0%	6	60%	4	40%	0	0%	40%	100%	47%	3.4

Распределение детей на условные группы по результатам «горизонтального» анализа

Класс	Кол-во	1 группа – группа риска	2 группа – группа прорыва	3 группа – группа тьюторов 1	4 группа – группа тьюторов 2
8в	20	10	5	5	0
Параллель	20	10	5	5	0

Сравнительный анализ качества знаний по результатам ВПР с результатами за 3 четверть

Кл.	Кол-во	Результаты за 3 четверть					Результаты ВПР				
		«2»	«3»	«4»	«5»	% кач. зн.	«2»	«3»	«4»	«5»	% кач. зн.
8в	20	0	11	9	0	45%	0	13	7	0	35%
Параллель	20	0	11	9	0	45%	0	13	7	0	35%

Анализ предметно-методической компетентности педагогов на основе оценки сформированности предметных умений у учащихся.

Статистика по заданиям

№ задания	Проверяемые умения	Норма выполнения	Классы	
			8в	Параллель
1	Определять последовательность событий и процессов истории XVIII века	80%	90%	90%
2	Анализировать визуальные источники по истории России XVIII века	80%	75%	75%
3	Показывать на карте изменения из-за значительных событий XVIII века и характеризовать их на основе исторической карты.	80%	100%	100%
4	Отображать на карте изменения из-за значительных процессов и событий XVIII века, описывать исторические события и процессы этого периода с помощью карт.	80%	48%	48%
5	Использовать контекстную информацию при изучении исторических источников XVIII века	80%	48%	48%
6	Извлекать и систематизировать информацию о событиях истории XVIII века	80%	58%	58%
7	Изучать развитие культуры, быта и нравов народов в отечественной и мировой истории XVIII века	80%	43%	43%
8	Описание памятников материальной и художественной культуры изучаемой эпохи.	80%	80%	80%
9	Аргументируйте точку зрения на события и личности XVIII века, используя факты из отечественной и мировой истории.	50%	27%	27%
10	Анализировать визуальные исторические источники: выявлять ключевые черты и признаки исторических событий и процессов.	80%	17%	17%
Средний % выполнения заданий базового уровня в классе	62%			58%
Средний % выполнения заданий повышенного уровня в классе	58%			57,2%

Выполнение заданий (в % от числа учащихся)

Максимальный первичный балл

ОО	Кол-во		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
		Макс. балл	1	1	1	2	2	2	2	1	3	3
Вся выборка												
Регион												
Район												
Школа	20		90%	75%	100%	48%	48 %	58%	43%	80%	27%	17%

Статистика по отметкам

ОО	Кол-во	«2»	«3»	«4»	«5»
Вся выборка		33	22	33	2
Регион					
Район					
Школа	20	0	65	35	0

Анализ по дефицитам учителя Халадовой А.Х.

	% выполнения задания в классе										Всего баллов по классу	% выполнения заданий базового уровня	% выполнения заданий	Распределение учителей на группы по уровням сформированности педагогических компетенций
	Б 1	Б 1	Б 1	Б 2	Б 2	Б 2	Б 2	Б 1	П 3	Б 3				
8в	90 %	75 %	100 %	48 %	48 %	58 %	43%	80%	27%	17%	173	62%	58,33%	Группа прорыва
% выполн. заданий	90 %	75 %	100 %	48 %	48 %	58 %	43%	80%	27%	17%	173	62%	58,33%	

Проверяемые умения	Определять последовательность событий и процессов истории XVIII века	Анализировать визуальные источники по истории России XVIII века	Показывать на карте изменения из-за значительных событий XVIII века характеризовать их на основе	Отображать на карте изменения из-за значительных процессов и событий XVIII века, опи	Использовать контекстную информацию при изучении исторических источников XVIII века	Извлекать и систематизировать информацию о событиях истории XVIII века	Изучать развитие культуры, быта и нравов народов в отечественной и мировой истории XVIII века	Описание памятников материальной и художественной культуры изучаемой эпохи.	Аргументируйте точку зрения на события и личности XVIII века, используя факты из отечественной и мировой истории.	Анализировать визуальные исторические источники: выявлять ключевые черты и признаки исторических событий и процессов.				

8 класс. Химия. 22.04.2026г. Учитель: Халадова И.Х.

Сравнительный анализ результатов ВПР

Кл.	Кол-во	Кол-во сдавших		Кол-во не сдавших		Мин. балл	Мак. балл.	Ср. балл	Набрали средний				Набрали выше среднего	
8д	20	18	90%	2	10%	11	27	20,3	9	45%	1	5%	11	55%
Параллель	20	18	90%	2	10%	11	27	20,3	9	45%	1	5%	11	55%

Сравнительный анализ результатов ВПР (Критерии «классической» оценки)

Кл.	Кол-во	«2»		«3»		«5»			Качество знаний	Успеваемость	Степень обученности	Средняя оценка
8д	20	2	10%	9	45 %	9	45%	0	0%	90%	47%	3.4
Параллель	20	2	10%	9	45 %	9	45%	0	0%	90%	47%	3.4

Сравнительный анализ результатов за период (текущая оценка)

Кл.	Кол-во	«2»		«3»		«5»			Качество знаний	Успеваемость	Степень обученности	Средняя оценка
8д	20	0	0%	10	50 %	9	45%	1	5%	100%	52%	3.6
Параллель	20	0	0%	10	50 %	9	45%	1	5%	100%	52%	3.6

Характеристика результатов:

Задания, которые не вызвали затруднений у всех учащихся:

8д класс: нет заданий по которым не было допущено ни одной ошибки;

Задания, которые вызвали затруднения у 1-2 учащихся:
8д класс: 3.2, 4.2, 4.4;

Задания, с которыми не справились более 50% учащихся:
8д класс: 7.3(1);

Учащиеся, которые не справились с работой (набрали 0 баллов)
8д класс: нет учащихся, которые не справились с работой;

Учащиеся, которые не набрали минимальный балл:
8д класс: нет учащихся, которые не набрали минимальный балл;

Учащиеся, набравшие наибольший балл в классе:
8д класс: Шахбиева Сафия

Учащиеся, набравшие наименьший балл в классе:
8д класс: *Дукаев Юсуп-Хаджи*

Учащиеся, выполнившие 50% работы и более, но не набравшие максимальный балл:
8в класс:Ахматханов Абдул-Кадыр-Гелани, Ахматханов Ясин, Баймерзаева Хеда, Басханова Танзила, Дедишев Хамзат, Забайраева Мата, Иризиева Ясмина, Керимова Мизан, Сайдцелимова Хадижа, Тагирова Жовзан, Токаева Иман, Шахбиев Ислам, Шахбинва Сафия, Шидаева Марьям.

Учащиеся, выполнившие менее 50% работы, но не набравшие 0 баллов:
8д класс: Арсаев Рамзан, Бисергаев Абддул-Рахман, Джабраилов Юсуп, Дукаев Юсуп-Хаджи, Хамерзаев Рахим, Эскирханов Али.

Учащиеся, набравшие максимальный балл за работу:
8дкласс: нет учащихся, набравших максимальный балл;

Сравнительный анализ отметок за период и отметок за ВПР

Кл.	Кол-во	Отметка за ВПР совпадает с отметкой за четверть		Отметка за ВПР выше отметки за четверть		Отметка за ВПР ниже отметки за четверть	
8д	20	16	80%	0	0%	4	20%
Параллель	20	16	80%	0	0%	4	20%

Сравнительный анализ качества знаний по вариантам:

№ варианта	Кол-во	%	«2»		«3»		«4»		«5»		Качество знаний	Успев.	Степень обученности	Средн. оценка
1	10	50%	1	10%	5	50%	4	40%	0	0%	40%	90%	45%	3.3

2	10	50%	1	10%	4	40%	5	50%	0	0%	50%	90%	48%	3.4

Распределение детей на условные группы по результатам «горизонтального» анализа

Класс	Кол-во	1 группа – группа риска	2 группа – группа прорыва	3 группа – группа тьюторов 1	4 группа – группа тьюторов 2
8д	20	6	7	7	0
Параллель	20	6	7	7	0

Сравнительный анализ качества знаний по результатам ВПР с результатами за 3 четверть

Кл.	Кол-во	Результаты за 3 четверть					Результаты ВПР				
		«2»	«3»	«4»	«5»	% кач. зн.	«2»	«3»	«4»	«5»	% кач. зн.
8д	20	0	10	9	1	50%	2	9	9	0	45%
Параллель	20	0	10	9	1	50%	2	9	9	0	45%

Анализ предметно-методической компетентности педагогов на основе оценки сформированности предметных умений у учащихся.

Статистика по заданиям

№ задания	Уровень сложности	Проверяемые умения	Классы		
			8д		Параллель
1	Б	Различать однородные и неоднородные смеси, простые и сложные вещества, использовать химические формулы для их обозначения	70%		70%
2	Б	Различать однородные и неоднородные смеси, простые и сложные вещества, использовать химические формулы для их обозначения	42%		42%
3	Б	Понимать суть химических реакций, классифицировать их, составлять уравнения реакций, объяснять превращения веществ.	80%		80%
4	Б	Понимать суть химических реакций, классифицировать их, составлять уравнения реакций, объяснять превращения веществ.	75%		75%
5	Б	Характеризовать атомно-молекулярное строение веществ, вычислять молярные массы, Применять закон Авогадро, анализировать свойства веществ.	52%		52%
6	Б	Характеризовать атамно-молекулярное строение веществ, вычислять молярные массы, Применять закон Авогадро, анализировать свойства веществ.	63%		63%
7	Б	Определение химических элементов.	58%		58%
8	Б	Определение номера периода и номера группы в периодической системе.	63%		63%
9	Б	Указание, металлом или неметаллом являются простые вещества.	80%		80%
10	Б	Запись формул высших оксидов.	63%		63%
11	Б	Работать с растворами: вычислять массовую долю вещества, понимать их значение в природе и в практике.	80%		80%
12	Б	Работать с растворами: вычислять массовую долю вещества, понимать их значение в природе и в практике.	75%		75%
13	Б	Классифицировать неорганические соединения⊗оксиды, кислоты, основания, соли), определять их по формулам, вычислять массовые доли элементов.	45%		45%
14	Б	Классифицировать неорганические соединения⊗оксиды, кислоты, основания, соли), определять их по формулам, вычислять массовые доли элементов.	75%		75%
15	Б	Классифицировать неорганические соединения⊗оксиды, кислоты, основания, соли), определять их по формулам, вычислять массовые доли элементов.	60%		60%
16	Б	Классифицировать неорганические соединения⊗оксиды, кислоты, основания, соли), определять их по формулам, вычислять массовые доли элементов.	55%		55%
17	Б	Классифицировать неорганические соединения оксиды, кислоты, основания, соли), определять их по формулам, вычислять массовые доли элементов.	75%		75%
18	Б	Проводить химические эксперименты с соблюдением техники безопасности, получать и изучать свойства газов (водород, кислород), применять методы научного познания.	40%		40%
19	Б	Проводить химические эксперименты с соблюдением техники безопасности, получать и изучать свойства газов (водород, кислород), применять методы научного познания.	55%		55%
20	Б	Проводить химические эксперименты с соблюдением техники безопасности, получать и изучать свойства газов (водород, кислород), применять методы научного познания.	45%		45%
21	Б	Проводить химические эксперименты с соблюдением техники безопасности, получать и изучать свойства газов (водород, кислород), применять методы научного познания.	55%		55%
22	Б	Прогнозировать свойства веществ, и возможность химических реакций, на основе их состава и условий.	38%		38%

23	Б	Соблюдать технику безопасности при работе с химическими веществами и оборудованием, используя методы научного познания: наблюдение, измерение, эксперимент.	45%		45%
Средний % выполнения заданий базового уровня в классе			60%		60%
Средний % выполнения заданий повышенного уровня в классе			58%		57,2%

Выполнение заданий (в % от числа учащихся)
Максимальный первичный балл

ОО	Кол-во		1.1	1.2	2.1	3.1	3.2	4.1	4.2	4.3	4.4	5.1	6.1	6.2	6.3	6.4	6.5	7.1
		Макс. балл	1	3	1	3	2	2	2	1	2	11	3	1	1	1	1	2
Вся выборка																		
Регион																		
Район																		
Школа	20		70	42	80	52	63	58	63	80	63	80	45	75	60	55	75	40

Статистика по отметкам

ОО	Кол-во	«2»	«3»	«4»	«5»
Вся выборка		33	22	33	2
Регион					
Район					
Школа	20	10	45	45	0

Анализ по дефицитам учителя Халадовой И.Х.

	% выполнения задания в классе																
	1.1	1.2	2.1	2.2	3.1	3.2	4.1	4.2	4.3	4.4	5.1	5.2	6.1	6.2	6.3	6.4	6.5
	1	3	1	1	3	2	2	2	1	2	1	1	3	1	1	1	1
8д																	
% выполн. заданий	70%	42%	80%	75%	52%	63%	58%	63%	80%	63%	80%	75%	45%	75%	60%	55%	75%

Проверяемые умения	Различать однородные и неоднородные смеси, простые и сложные вещества, использовать химические ф	Различать однородные и неоднородные смеси, простые и сложные вещества, использовать химические ф	Понимать суть химических реакций, классификацию их, составлять уравнения реакций, объяснять	Понимать суть химических реакций, классификацию их, составлять уравнения реакций, объяснять	Характеризовать атомно-молекулярное строение вещества, Применять за	Характеризовать атомно-молекулярное строение вещества, Применять за	Определение химических элементов. Определение номера периода и номера группы в периодической с	Указание, металл или неметалл простые вещества.	Запись формулы высших оксидов.	Работать с растворами: вычислять массовую долю вещества, понимать их значение в природе и в пра	Работать с растворами: вычислять массовую долю вещества, понимать их значение в природе и в пра	Классифицировать неорганические соединения ☹ оксиды, кислоты, основания, соли), определять	Классифицировать неорганические соединения ☹ оксиды, кислоты, основания, соли), определять	Классифицировать неорганические соединения ☹ оксиды, кислоты, основания, соли), определять	Классифицировать неорганические соединения ☹ оксиды, кислоты, основания, соли), определять	Классифицировать неорганические соединения ☹ оксиды, кислоты, основания, соли), определять	Проводить химические эксперименты с соблюдением техники безопасности, получать и изучать свойст

	% выполнения задания в классе						Всего баллов по классу	% выполнения заданий базового уровня	% выполнения заданий	Распределение учителей на группы по уровням сформированности педагогических компетенций
	7.1	7.2	7.3 (1)	7.3 (2)	8	9				
	2	1	1	1	2	2				
8д										
% выполн. заданий	40%	55%	45%	55%	38%	45%	406	60%	60,25%	Группа прорыва

Проверяемые умения	Проводить химический эксперимент с соблюдением техники безопасности, получать и изучать свойства	Проводить химический эксперимент с соблюдением техники безопасности, получать и изучать свойс	Проводить химические эксперименты с соблюдением техники безопасности, получать и изучать свойства газов (водород, кислород), применять методы научного познания	Проводить химические эксперименты с соблюдением техники безопасности, получать и изучать свойства газов (водород, кислород), применять методы научного познания.	Прогнозировать свойства веществ, и возможность химических реакций, на основе их состава и условий.	Соблюдать технику безопасности при работе с химическими веществами и оборудованием, используя методы научного познания: наблюдение, измерение, эксперимент.				

7 класс. Физика. 23.04.2026г.

Сравнительный анализ результатов ВПР

Кл.	Кол-во	Кол-во сдавших		Кол-во не сдавших		Мин. балл	Мак. балл.	Ср. балл	Набрали средний				Набрали выше среднего	
7а	23	21	91,3%	2	8,7%		8.3		13	57%	2	9%	10	43%
7д	19	18	94,7%	1	5,3%		9.6		11	58%	3	16%	8	42%
Параллель	42	39	92,9%	3	7,1%	3	14	8.9	14	43%	5	17%	18	57%

Сравнительный анализ результатов ВПР (Критерии «классической» оценки)

Кл.	Кол-во	«2»		«3»		«5»			Качество знаний	Успеваемость	Степень обученности	Средняя оценка
7а	23	2	9%	12	52 %	9	30%	0	0%	91%	45%	3.3
7д	19	1	5%	10	53 %	8	29%	0	0%	90%	47%	3.4
Параллель	42	3	7%	22	52 %	17	30%	0	0%	93%	46%	3.3

Сравнительный анализ результатов за период (текущая оценка)

Кл.	Кол-во	«2»		«3»		«5»			Качество знаний	Успеваемость	Степень обученности	Средняя оценка
7а	23	0	0%	12	52 %	9	39%	2	9%	100%	53%	3.6
7д	19	0	0%	10	53 %	7	37%	2	11%	100%	53%	3.6
Параллель	42	0	0%	22	52 %	16	38%	4	10%	100%	53%	3.6

Характеристика результатов:

Задания, которые не вызвали затруднений у всех учащихся:

7а класс: нет заданий, по которым не было допущено ни одной ошибки;
7д класс: 3,7;

Задания, которые вызвали затруднения у 1-2 учащихся:
7а класс: 3;
7д класс: 5;

Задания, с которыми не справились более 50% учащихся:
7а класс: нет заданий, с которыми не справились более 50% учащих;
7д класс: нет заданий, с которыми не справились более 50% учащихся;

Учащиеся, которые не справились с работой (набрали 0 баллов)
7а класс: нет учащихся, которые не справились с работой (набрали 0 баллов);
7д класс: нет учащихся, которые не справились с работой (набрали 0 баллов);

Учащиеся, которые не набрали минимальный балл:
7а класс: нет учащихся, которые не набрали минимальный балл;
7д класс: нет учащихся, которые не набрали минимальный балл

Учащиеся, набравшие наибольший балл в классе:
7а класс: Хамирзаева Жайна;
7д класс: нет учащихся, набравших наибольший балл;

Учащиеся, набравшие наименьший балл в классе:
7а класс: нет учащихся, набравших наименьший балл
7д класс: Очархаджиев Лом-Али

Учащиеся, выполнившие 50% работы и более, но не набравшие максимальный балл:
7а класс: Абдулаева Сурьяна, Агамирзаева Аминат, Бимурзаева Марьям, Ирасханова айшат, Пашаева Асинат, Пашаева Раяна, Тагирова самира, Турпулханова айшат, Хамирзаева Жайна, Юсупов асхаб, Юсупова Асинат.
7дкласс: Алиева Марьям Ахматханов Мовсар, Вахаева сумая, Висханов анас, Исаева Амина, Магомедова Ясмина, Мандыхаджиева Хадиджа, Моллаев Шейх-Ахмед, Саидова Халимат.

Учащиеся, выполнившие менее 50% работы, но не набравшие 0 баллов:
7а класс: Бимурзаев Магомед, Бимурзаева Аида, Джабраилов Висхаджи, Дидиев Ибрагим, Ильясов Юсуп, Иресханов Магомед,Иресханова Асинат, Мадаева Петимат,Молхаджиев Иляс, муслимова Медни, Хамерзаева Мата, Юсупова Хава.
7д класс: Агамерзаев Магомед,Арсаев Дени, Закаев Изнаур, Очархаджиев Изнаур, Токаев Ясин.

Учащиеся, набравшие максимальный балл за работу:
7а класс: нет учащихся, набравших максимальный балл;

7д класс: нет учащихся, набравших максимальный балл

Сравнительный анализ отметок за период и отметок за ВПР

Кл.	Кол-во	Отметка за ВПР совпадает с отметкой за четверть		Отметка за ВПР выше отметки за четверть		Отметка за ВПР ниже отметки за четверть	
7а	23	17	74%	0	0%	6	26%
7д	19	15	79%	0	0%	4	21%
Параллель	42	32	76%	0	0%	10	24%

Сравнительный анализ качества знаний по вариантам:

№ варианта	Кол-во	%	«2»		«3»		«4»		«5»		Качество знаний	Успев.	Степень обученности	Средн. оценка
1	22	52,4%	2	9,1%	12	55%	8	36%	0	0%	36,4%	90,9%	44%	3.3
2	20	47,6%	1	5%	10	50%	9	45%	0	0%	45%	95 %	48%	3.4

Распределение детей на условные группы по результатам «горизонтального» анализа

Класс	Кол-во	1 группа – группа риска	2 группа – группа прорыва	3 группа – группа тьюторов 1	4 группа – группа тьюторов 2
7а	23	7	6	7	3
7д	19	1	5	11	2
Параллель	42	8	11	18	5

Сравнительный анализ качества знаний по результатам ВПР с результатами за 3 четверть

Кл.	Кол-во	Результаты за 3 четверть					Результаты ВПР				
		«2»	«3»	«4»	«5»	% кач. зн.	«2»	«3»	«4»	«5»	% кач. зн.
7а	23	0	162	9	2	47,4%	2	12	9	0	39,1%
7д	19	0	10	7	2	47,4,%	1	10	8	0	42,1%
Параллель	42	0	322	16	4	47,6%	3	22	17	0	40,5%

Анализ предметно-методической компетентности педагогов на основе оценки сформированности предметных умений у учащихся.

Статистика по заданиям

№ задания	Уровень сложности	Проверяемые умения	Норма выполнения	Классы			
				7а	7в		Параллель
1	Б	Решать задачи с использованием законов (Гука) и формул (путь, скорость, плотность)	80%	78%	79%		79%
2	Б	Решать задачи с формулами (путь, скорость, плотность)	80%	70%	74%		72%
3	Б	Использовать справочные материалы, делать выводы	80%	63%	68%		66%
4	Б	Решать задачи с использованием законов и формул (давление, сила).	80%	61%	63%		62%
5	П	Решать многоэтапные задачи, оценивать	50%	38%	46%		42%

		реальность результатов.					
6	Б	Проводить измерения, оценивать погрешности	80%	61%	68%		65%
7	Б	Объяснять явления, анализировать практические ситуации.	80%	54%	66%		60%
8	Б	Интерпретировать результаты опытов	80%	52%	63%		58%
9	Б	Объяснять практические ситуациина основе изученных законов	80%	52%	63%		58%
10	П	Решать комплексные задачи, анализировать исследования	50%	17%	24%		21%
Средний % выполнения заданий базового уровня в классе						61% 68%	65%
Средний % выполнения заданий повышенного уровня в классе						54% 61%	58%

Выполнение заданий (в % от числа учащихся)
Максимальный первичный балл

ОО	Кол-во		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
		Макс. балл	2	2	2	1	2	3	2	2	1	3
Вся выборка												
Регион												
Район												
Школа	42		79%	72%	66%	62%	42 %	65%	60%	58%	58 %	21%

Статистика по отметкам

ОО	Кол-во	«2»	«3»	«4»	«5»
Вся выборка		33	22	33	2
Регион					
Район					
Школа	42	97,142	52,4	40,5	0

Анализ по дефицитам учителя Ахмадова В-Х.С-П.

	% выполнения задания в классе										Всего баллов по классу	% выполнения заданий базового уровня	% выполнения заданий	Распределение учителей на группы по уровням сформированности педагогических компетенций
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
	2	2	2	1	2	3	2	2	1	3				
7а	78%	70%	63%	61%	38%	61%	54%	52%	52%	17%	191	61%	54%	Группа прорыва
7в	79%	74%	68%	63%	46%	68%	66%	63%	63%	24%	182	68%	61%	Группа прорыва
% выполн. заданий	79%	72%	66%	62%	42%	65%	60%	58%	58%	21%	373	65%	58%	

Проверяемые умения	Решать задачи с использованием законов (Гука) и формул (путь, скорость, плотность)	Решать задачи с формулами (путь, скорость, плотность)	Использовать справочные материалы, делать выводы	Решать задачи с использованием законов и формул (давление, сила).	Решать многоэтапные задачи, оценивать реальность результатов.	Проводить измерения, оценивать погрешности	Объяснять явления, анализировать практические ситуации.	Интерпретировать результаты опытов	Объяснять практические ситуации на основе изученных законов	Решать комплексные задачи, анализировать исследования				

8 класс. Физика. 22.04.2026г.

Сравнительный анализ результатов ВПР

Кл.	Кол-во	Кол-во сдавших		Кол-во не сдавших		Мин. балл	Мак. балл.	Ср. балл	Набрали средний				Набрали выше среднего	
8б	20	18	90%	2	10%			8.5	10	50%	3	15%	10	50%

Сравнительный анализ результатов ВПР (Критерии «классической» оценки)

Кл.	Кол-во	«2»		«3»		«5»				Качество знаний	Успеваемость	Степень обученности	Средняя оценка
8б	20	2	10%	11	55 %	7	35%	0	0%		90%	44%	3.3

Сравнительный анализ результатов за период (текущая оценка)

Кл.	Кол-во	«2»		«3»		«5»				Качество знаний	Успеваемость	Степень обученности	Средняя оценка
8б	20	0	0%	11	55 %	7	35%	0	0%		100%	52%	3.6

Характеристика результатов:

Задания, которые не вызвали затруднений у всех учащихся:

8б класс: нет заданий, по которым не было допущено ни одной ошибки;

Задания, которые вызвали затруднения у 1-2 учащихся:
8б класс: 4;

Задания, с которыми не справились более 50% учащихся:
8б класс: 9, 10 ;

Учащиеся, которые не справились с работой (набрали 0 баллов)
8б класс: нет учащихся, которые не справились с работой (набрали 0 баллов);

Учащиеся, которые не набрали минимальный балл:
8б класс: нет учащихся, которые не набрали минимальный балл;

Учащиеся, набравшие наибольший балл в классе:
8б класс: Хасаев Абдуллах;

Учащиеся, набравшие наименьший балл в классе:
8б класс: Арсаев Юсуп

Учащиеся, выполнившие 50% работы и более, но не набравшие максимальный балл:
8б класс: Датаев Эли-Хаджи, Дудаев Байсангур, Магамадов Сайфулла, Муртазалиев Хусейн, Муртазалиева Хеди, Наибов Амхад, Тагиров Анас, Ташухаджиев Хаджи, Хайбрахманова тамила, Хасаев Абдуллах.

Сравнительный анализ отметок за период и отметок за ВПР

Кл.	Кол-во	Отметка за ВПР совпадает с отметкой за четверть		Отметка за ВПР выше отметки за четверть		Отметка за ВПР ниже отметки за четверть	
8б	20	10	50%	2	10%	8	40%

Сравнительный анализ качества знаний по вариантам:

№ варианта	Кол-во	%	«2»		«3»		«4»		«5»		Качество знаний	Успев.	Степень обученности	Средн. оценка
1	10	50%	1	10%	6	60%	3	30%	0	0%	30%	90,0%	42%	3.2
2	10	50%	1	10%	5	50%	4	40%	0	0%	40%	90,0%	45%	3.43

Распределение детей на условные группы по результатам «горизонтального» анализа

Класс	Кол-во	1 группа – группа риска	2 группа – группа прорыва	3 группа – группа тьюторов 1	4 группа – группа тьюторов 2
8б	20	3	5	10	2

Сравнительный анализ качества знаний по результатам ВПР с результатами за 3 четверть

Кл.	Кол-во	Результаты за 3 четверть					Результаты ВПР				
		«2»	«3»	«4»	«5»	% кач. зн.	«2»	«3»	«4»	«5»	% кач. зн.
8б	20	0	11	7	2	45%	2	11	7	0	35%

Анализ предметно-методической компетентности педагогов на основе оценки сформированности предметных умений у учащихся.

Статистика по заданиям

№ задания	Уровень сложности	Проверяемые умения	Норма выполнения	Классы
				8б
1	Б	Решать задачи с использованием законов (Ома, Джоуля, Ленца) и формулы для физических величин (теплота, температура, теплоемкость, теплота плавления, парообразования, сгорания, ток,	80%	80%

		напряжение, сопротивление; анализировать условия задачи для выделения необходимых величин и формул, проводить расчёты.		
2	Б	Решать задачи , выделяя физические величины и законы (Ома, Джоуля, Ленца), проводить расчёты.Распозновать приборы и устройства.	80%	80%
3	Б	Использовать справочные материалы для учебных задач, ,делать выводы из исследований, решать задачи с использованием законов (Ома, Джоуля, Ленца) и формулами, связывающими физические величины; выделять необходимые физические величины, законы и формулы из условия задачи, проводить расчёты.	80%	75%
4	Б	Распознавать электромагнитные явления, и объяснить их свойства: взаимодействие магнитов, действия магнитного поля на проводник с током.	80%	68%
5	П	Решать задачи с использованием законов (Ома, Джоуля, Ленца) и формулы для физических величин (теплота, температура, теплоемкость, теплота плавления, парообразования, сгорания, ток, напряжение, сопротивление; анализировать условия задачи для выделения необходимых величин и формул, проводить расчёты и оценивать реальность полученных знаний..	50%	39%
6	Б	Измерять физические величины: время, масса, объем, сила, температура, давление, напряжение, ток,; оценивать погрешности.	80%	70%
7	Б	Распознавать и объяснять тепловые явления: диффузия, измененме объема, при нагревании\охлаждение, тепловое равновесие, испарение, конденсация, плавление, кристаллизация, кипение.	80%	55%
8	Б	Решать задачи с использованием законов (Ома, Джоуля, Ленца) и формулы для физических величин (теплота, температура, теплоемкость, теплота плавления, парообразования, сгорания, ток, напряжение, сопротивление; анализировать условия задачи для выделения необходимых величин и формул, проводить расчёты	80%	50%
9	П	Интерпретировать результаты наблюдений; решать задачи с использованием законов (Ома, Джоуля, Ленца) и формулы для физических величин (теплота, температура, теплоемкость, теплота плавления, парообразования, сгорания, ток, напряжение, сопротивление; анализировать условия задачи для выделения необходимых величин и формул, проводить расчёты и оценивать реальность полученных знаний..	50%	30%
10	П	Анализировать этапы исследований и интерпретировать результаты наблюдений; решать задачи с использованием законов (Ома, Джоуля, Ленца) и формулы для физических величин (теплота, температура, теплоемкость, теплота плавления, парообразования, сгорания, ток, напряжение, сопротивление; анализировать условия задачи для выделения необходимых величин и формул, проводить расчёты и оценивать реальность полученных знаний..	50%	16%
Средний % выполнения заданий базового уровня в классе				68%
Средний % выполнения заданий повышенного уровня в классе				28%

Выполнение заданий (в % от числа учащихся)
Максимальный первичный балл

ОО	Кол-во		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
		Макс. балл	2	2	2	1	2	3	2	2	1	3
Вся выборка												
Регион												
Район												
Школа	20		80%	80%	75%	68%	39 %	70%	55%	50%	30 %	16%

Статистика по отметкам

ОО	Кол-во	«2»	«3»	«4»	«5»
Вся выборка		33	22	33	2
Регион					
Район					
Школа	20	10	55	35	0

Анализ по дефицитам учителя Ахмадова В-Х.С-П.

	% выполнения задания в классе										Всего баллов по классу	% выполнения заданий базового уровня	% выполнения заданий	Распределение учителей на группы по уровням сформированности педагогических компетенций
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
	Б	Б	Б	Б	П	Б	Б	Б	П	П				
8б	80%	80%	75%	68%	39%	70%	55%	50%	30%	16%	170	68%	56%	Группа прорыва

Проверяемые умения	Решать задачи с использованием законов (Ома, Джоуля, Ленца) и формулы для физических величин (тепло	Решать задачи, выделяя физические величины и законы (Ома, Джоуля, Ленца), проводить расчёты. Рас	Использовать справочные материалы для учебных задач, , делать выводы из следований, решать за	Распознавать электромагнитные явления, и объяснить их свойства: взаимодействие магнитов, дей с	Решать задачи с использованием законов (Ома, Джоуля, Ленца) и формулы для физических величин (теп	Измерять физические величины: время, масса, объем, сила, температура, давление, напряжение, ток,; оце	Распознавать и объяснять явления: диффузия, изменение объема, при нагревании\ охлаждение	Решать задачи с использованием законов (Ома, Джоуля, Ленца) и формулы для физических величин (тепло	Интерпретировать результаты наблюдений; решать задачи с использованием законов (Ома, Джоуля, Ленца) и формулы для физических величин (теплота, температура, теплоемкость, теплота плавления, парообразования, сгорания, ток, напряжение, сопротивление; анализировать условия	Анализировать этапы исследований и интерпретировать результаты наблюдений; решать задачи с использованием законов (Ома, Джоуля, Ленца) и формулы для физических величин (теплота, температура, теплоемкость, теплота плавления, парообразования, сгорания, ток, напряжение, сопротивление; анализировать условия			

10 класс. Физика. 24.04.2026г.

Сравнительный анализ результатов ВПР

Кл.	Кол-во	Кол-во сдавших		Кол-во не сдавших		Мин. балл	Мак. балл.	Ср. балл	Набрали средний				Набрали выше среднего	
10б	18	16	88,9%	2	11%	4	15	9,7	8	44%	3	17%	10	56%

Сравнительный анализ результатов ВПР (Критерии «классической» оценки)

Кл.	Кол-во	«2»		«3»		«5»			Качество знаний	Успеваемость	Степень обученности	Средняя оценка
10б	18	2	11%	9	50 %	7	39%	0	0%	89%	45%	3.3

Сравнительный анализ результатов за период (текущая оценка)

Кл.	Кол-во	«2»		«3»		«5»			Качество знаний	Успеваемость	Степень обученности	Средняя оценка
10б	18	0	0%	0	0 %	6	33%	2	11%	100%	32%	4.3

Характеристика результатов:

Задания, которые не вызвали затруднений у всех учащихся:

10б класс: нет заданий, по которым не было допущено ни одной ошибки;

Задания, которые вызвали затруднения у 1-2 учащихся:
10б класс: 5,7 ;

Задания, с которыми не справились более 50% учащихся:
10б класс: 10,11, 12,13 ;

Учащиеся, которые не справились с работой (набрали 0 баллов)
10б класс: нет учащихся, которые не справились с работой (набрали 0 баллов);

Учащиеся, которые не набрали минимальный балл:
10б класс: нет учащихся, которые не набрали минимальный балл;

Учащиеся, набравшие наибольший балл в классе:
10б класс: Ташухаджиева Раяна;

Учащиеся, набравшие наименьший балл в классе:
10б класс: Юсупов Магомед

Учащиеся, выполнившие 50% работы и более, но не набравшие максимальный балл:
10б класс: Вахаджиев Хаси, Мадаева Фирдаус, Молхаджиева марьям, муслимова амина, Муслимова Хадижат, Султиева самира, султиева сумая, ташухаджиева Раяна, Тимаров Ризван,Хамзатханов Халид.

Сравнительный анализ отметок за период и отметок за ВПР

Кл.	Кол-во	Отметка за ВПР совпадает с отметкой за четверть		Отметка за ВПР выше отметки за четверть		Отметка за ВПР ниже отметки за четверть	
10б	18	5	28%	10	56%	3	17%

Сравнительный анализ качества знаний по вариантам:

№ варианта	Кол-во	%	«2»		«3»		«4»		«5»		Качество знаний	Успев.	Степень обученности	Средн. оценка
1	9	50%	0	0%	5	56%	4	44%	0	0%	44%	100%	48%	3.4
2	9	50%	2	22%	4	44%	3	33%	0	0%	33%	77,8%	41%	3.1

Распределение детей на условные группы по результатам «горизонтального» анализа

Класс	Кол-во	1 группа – группа риска	2 группа – группа прорыва	3 группа – группа тьюторов 1	4 группа – группа тьюторов 2
10б	18	4	5	6	3

Сравнительный анализ качества знаний по результатам ВПР с результатами за 3 четверть

Кл.	Кол-во	Результаты за 3 четверть					Результаты ВПР				
		«2»	«3»	«4»	«5»	% кач. зн.	«2»	«3»	«4»	«5»	% кач. зн.
10б	18	0	0	6	2	44,4%	2	9	7	0	38,0%

Анализ предметно-методической компетентности педагогов на основе оценки сформированности предметных умений у учащихся.

Статистика по заданиям

№ задания	Уровень сложности	Проверяемые умения	Норма выполнения	Классы
				10б
1	Б	Кинематика,динамика, статика, законы сохранения в механике, молекулярная физика, термодинамика, электростатика, законы постоянного тока	80%	83%
2	Б	Молекулярная физика, термодинамика	80%	83%
3	Б	Электростатика, законы постоянного тока	80%	78%
4	Б	Кинематика,динамика, статика, законы сохранения в механике, молекулярная физика, термодинамика, электростатика, законы постоянного тока	80%	72%
5	Б	Кинематика,динамика, статика, законы сохранения в механике, молекулярная физика, термодинамика, электростатика, законы постоянного тока	80%	47%
6	Б	Кинематика,динамика, статика, законы сохранения в механике	80%	42%
7	Б	Кинематика,динамика, статика, законы сохранения в механике	80%	44%
8	Б	Кинематика,динамика, статика, законы сохранения в механике, молекулярная физика, термодинамика, электростатика, законы постоянного тока	80%	58%
9	Б	Кинематика,динамика, статика, законы сохранения в механике, молекулярная физика, термодинамика, электростатика, законы постоянного тока	80%	50%
10	Б	Кинематика,динамика, статика, законы сохранения в механике, молекулярная физика, термодинамика, электростатика, законы постоянного тока	80%	50%
11	Б	Кинематика,динамика, статика, законы сохранения в механике, молекулярная физика, термодинамика	80%	33%
12	П	Кинематика,динамика, статика, законы сохранения в механике, молекулярная физика, термодинамика, электростатика, законы постоянного тока	50%	22%
13	П	Кинематика,динамика, статика, законы сохранения в механике, молекулярная физика, термодинамика, электростатика, законы постоянного тока	50%	33%
14	П	Кинематика,динамика, статика, законы сохранения в механике, молекулярная физика, термодинамика, электростатика, законы постоянного тока Кинематика,динамика, статика, законы сохранения в механике, молекулярная физика, термодинамика, электростатика, законы постоянного тока	50%	17%
Средний % выполнения заданий базового уровня в классе				64%
Средний % выполнения заданий повышенного уровня в классе				32%

Выполнение заданий (в % от числа учащихся)

Максимальный первичный балл

ОО	Кол-во	Макс. балл	1 Б	2 Б	3 Б	4 Б	5 Б	6 Б	7 Б	8 Б	9 Б	10 Б	11 Б	12 П	13 П	14 П
Вся выборка																
Регион																
Район																
Школа	18		83%	83%	78%	72%	47 %	42%	44%	58%	50 %	50 %	33%	22%	22 %	17%

Статистика по отметкам

ОО	Кол-во	«2»	«3»	«4»	«5»
Вся выборка		33	22	33	2
Регион					
Район					
Школа	18	11,111	50	38,889	0

Анализ по дефицитам учителя Ахмадова В-Х.С-П.

	% выполнения задания в классе														Всего баллов по классу	% выполнения заданий		Распределение учителей на группы по уровням сформированности педагогических компетенций
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14				
	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П	П	П				
10б	83%	83%	78%	72 %	47%	42 %	44%	58 %	50%	50 %	33 %	22 %	22 %	17 %	174	64%	50,20 %	Группа прорыва

Проверяемые умения	Кинематика, динамика, статика, законы сохранения в механике, молекулярная физика, термодинамика, эл	Молекулярная физика, термодинамика	Электростатика, законы постоянного тока	Кинематика, динамика, статика, законы сохранения в механике, молекулярная физика, термодинамика,	Кинематика, динамика, статика, законы сохранения в механике, молекулярная физика, термодинамика, электростатика, законы постоянного тока	Кинематика, динамика, статика, законы сохранения в механике	Кинематика, динамика, статика, законы сохранения в механике	Кинематика, динамика, статика, законы сохранения в механике, молекулярная физика, тер	Кинематика, динамика, статика, законы сохранения в механике, молекулярная физика, термодин	Кинематика, динамика, статика, законы сохранения в механике, молекулярная физика, тер	Кинематика, динамика, статика, законы сохранения в механике, молекулярная физика, тер	Кинематика, динамика, статика, законы сохранения в механике, молекулярная физика, тер	Кинематика, динамика, статика, законы сохранения в механике, молекулярная физика, тер	Кинематика, динамика, статика, законы сохранения в механике, молекулярная физика, тер				

4 класс. ВПР по окружающий мир. 28.04.26.

Сравнительный анализ результатов за период (текущая оценка)

Классы	Количество 2		Количество 3		Количество 4		Количество 5		Процент качества	Процент успеваемости	Средняя
4Б	0	0%	9	47%	9	47%	1	5%	53%	100%	53%
4Г	0	0%	10	59%	5	29%	2	12%	41%	100%	52%
Параллель	0	0%	19	53%	14	39%	3	8%	47%	100%	52%

Задания, которые не вызвали затруднений у всех учащихся

В 4Б классе: 1, 4,

В 4Г классе: 1,

Задания, которые вызвали затруднения у 1-2 учащихся

В 4Б классе: 2,

В 4Г классе: 9К1 , 10.1,

Задания, с которыми не справились более 50% учащихся

В 4Б классе: 8К3 , 9К3 , 10.2 К2, 10.2 К3,

В 4Г классе: 3.3, 6.2, 6.3, 8К3 , 9К3 , 10.2 К3,

Учащиеся, которые совсем не справились с работой (набрали 0 баллов)

В 4Б классе: Нет учащихся, которые не справились с работой (набрали 0 баллов)

В 4Г классе: Нет учащихся, которые не справились с работой (набрали 0 баллов)

Учащиеся, набравшие наибольший балл в классе

В параллели: Тупулханова Медни,

Учащиеся, набравшие наименьший балл в классе

В параллели: Махмаева Жарадат,

Учащиеся, выполнившие 50% работы и более, но не набравшие максимальный ба

В 4Б классе: Ахмадов Майрбек, Ахматханов Муса, Вахаджиев Рустам, Датаев Хабиб, Мадаев Амирхан, Муртазалиев Имам, Муртазалиева Хава, Пашаева А Эскирханова Хадижа, Юнусов Абдулла, Юнусова Мата,

В 4Г классе: Бакаева Амнат Саламбекона , Мадаева Халимат Эмир-Бековна, Мидаев Юсуп Хусайнович, Тимаров Турпал-Али Темирланович, Турпулханова М Хажар Джандаровна,

Учащиеся, выполнившие менее 50% работы, но не набравшие 0 баллов

В 4Б классе: Ахмадов Ясин, Имсултанов Билал, Махмаева Жарадат, Махмаева Хутмат, Муртазалиев Сайдаш,

В 4Г классе: Асхабов Абдулла Ваха-Хаджиевич, Дедиев Абдуллах Ваха-Хаджиевич, Забайраев Минкаил Жабраилович, Молхаджиев Рахман Исламович, Музае Индира Хасановна, Шидаев Лом-Али Анзорович, Шидаев Халид Хамзатович, Шидаева Ковсар Султановна,

Учащиеся, набравшие максимальный балл за работу

В 4Б классе: Нет учащихся, набравших максимальный балл

В 4Г классе: Нет учащихся, набравших максимальный балл

Сравнительный анализ отметок за период и отметок за ВПР

Класс	Количество учащихся в классе	Отметка за экзамен совпадает с отметкой за период		Отметка за экзамен выше отметки за период		Отметка за экзамен ниже отметки за период	
4Б	19	12	63%	1	5%	6	32%
4Г	17	14	82%	0	0%	3	18%
Параллель	36	26	72%	1	3%	9	25%

Сравнительный анализ качества знаний по вариантам

№ варианта	Количество учащихся	%	Количество 2		Количество 3		Количество 4		Количество 5		Качество знаний	Успеваемость	Степень обученности	Ср. бал
1	19	52,8%	2	10,5%	10	53%	6	32%	1	5%	36,8%	89,5%	46%	3,3
2	17	47,2%	3	17,6%	6	35%	7	41%	1	6%	47,1%	82,4%	48%	3,4

Распределение детей на условные группы по результатам «горизонтального» анализа

Класс	Количество учащихся в классе	1 группа – группа риска	2 группа – группа прорыва	3 группа – группа тьюторов 1	4 группа – группа тьюторов 2
4Б	19	7	6	5	1
4Г	17	7	4	5	1
4 параллель	36	14	10	10	2

Сравнительный анализ качества знаний по результатам ВПР с результатами за период

Класс	Учитель	Количество	Итоги за период					Итоги диагностики				
			2	3	4	5	Качество	2	3	4	5	Качество
4Б	Дедишева Х.Г	19	0	9	9	1	52,6%	3	8	7	1	42,1%
4Г	Саидова М.А	17	0	10	5	2	41,2%	2	8	6	1	41,2%
4 параллель		36	0	19	14	3	47,2%	5	16	13	2	41,7%

Анализ дефицитов учителей по окружающему миру

4 параллель	% выполнения задания в классе																						Всего кл. баллов по классу	% выполнения заданий базового уровня	% выполнения заданий
	Б	Б	П	П	П	Б	Б	П	П	П	П	П	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б			
	1	2	3.1	3.2	3.3	4	5	6.1	6.2	6.3	7.1	7.2	8К1	8К2	8К3	9К1	9К2	9К3	10.1	10.2К1	10.2К2	10.2К3			
4Б-Дедишева Х.Г	76%	53%	84%	42%	40%	63%	84%	74%	74%	45%	74%	34%	68%	53%	42%	79%	63%	42%	42%	53%	42%	24%	32	56%	56,86%
4Г-Саидова М.А	100%	35%	59%	26%	8%	65%	76%	76%	18%	12%	71%	56%	65%	53%	12%	88%	71%	29%	59%	71%	71%	12%	25	58%	51,43%
% выполнения задания в параллели	88%	44%	72%	34%	24%	64%	80%	75%	46%	28%	72%	45%	67%	53%	27%	84%	67%	36%	50%	62%	56%	18%	58	57%	54,14%

Проверяемые умения	Распознавание объектов природы	Объяснение природных явлений	Группировка объектов природы	Группировка объектов природы	Группировка объектов природы	Распознавание объектов природы	Последствия вредных привычек	Наблюдения эксперименты	Наблюдения эксперименты	Наблюдения эксперименты	Безопасное поведение	Безопасное поведение	Определение профессии	Пояснение характера работы	Объяснение использования обществ	Отметка на календаре	Запись даты	Ответ на вопрос	Указание товаров, произведенных из вещества,	Пояснение характера работы	Название памятника природы или	Рассказ о памятнике природы или			

5 класс. Биология. 23.04.2026г.

Сравнительный анализ результатов ВПР

Кл.	Кол-во	Кол-во сдавших		Кол-во не сдавших		Мин. балл	Мак. балл.	Ср. балл	Набрали средний				Набрали выше среднего	
5а	18	16	88,9%	2	11,1%			14,4	7	39%	2	11%	11	61%
5б	22	20	90,9%	2	9,1%			13,9	8	36%	4	18%	14	64%
5д	18	15	83,3%	3	16,7%			13,3	7	39%	0	0%	11	61%
Параллель	58	86	88,7%	11	11,3%	0	2	13,73	38	39%	12	12%	59	61%

Сравнительный анализ результатов ВПР (Критерии «классической» оценки)

Кл.	Кол-во	«2»		«3»		«5»				Качество знаний	Успеваемость	Степень обученности	Средняя оценка
5а	18	2	11,1%	7	39%	8	44%	1	6%		89%	50%	3.4
5б	22	2	9,1%	14	64%	5	23%	1	5%		91%	43%	3.2
5д	18	3	16,7%	9	50%	5	28%	1	6%		83%	44%	3.2
Параллель	58	11	11,3%	50	52%	31	32%	5	5%		89%	46%	3.3

Сравнительный анализ результатов за период (текущая оценка)

Кл.	Кол-во	«2»		«3»		«5»				Качество знаний	Успеваемость	Степень обученности	Средняя оценка
5а	18	0	0%	9	50%	7	39%	2	11%		100%	54%	3.6
5б	22	0	0%	12	55%	10	45%	0	0%		100%	49%	3.5

5д	18	0	0%	11	61 %	4	22%	3	17%	100%	53%	3.6
Параллель	58	0	0%	52	54 %	39	40%	6	6%	100%	51%	3.5

Характеристика результатов:

Задания, которые не вызвали затруднений у всех учащихся:

5а класс: Нет заданий, по которым не было допущено ошибок;
5б класс: Нет заданий, по которым не было допущено ошибок;
5д класс: Нет заданий, по которым не было допущено ошибок;

Задания, которые вызвали затруднения у 1-2 учащихся:
5а класс: 1К3,2К1; 3,4(1).
5б класс: 1К2,1К3, 2К1;3;
5д класс: 2К1

Задания, с которыми не справились более 50% учащихся:
5а класс: нет заданий, с которыми не справились более 50% учащихся.
5б класс: нет заданий, с которыми не справились более 50% учащихся.;
5д класс: 3, 4(2).

Учащиеся, которые не справились с работой (набрали 0 баллов)
5а класс: нет учащихся, которые не справились с работой (набрали 0 баллов);
5б класс: Хаджимурадова Жансу;
5д класс: Джабраилов Ахмед, Ташухаджиев Мансур.

Учащиеся, которые не набрали минимальный балл:
5а класс:
5б класс:
5д класс:

Учащиеся, набравшие наибольший балл в классе:
5а класс:
5б класс:
5д класс: Мандыхаджиева Тамила

Учащиеся, набравшие наименьший балл в классе:
5а класс:
5б класс: Хаджимурадова Жансу
5д класс: Джабраилов Ахмед, Ташухаджиев Мансур

Учащиеся, выполнившие 50% работы и более, но не набравшие максимальный балл:
5а класс: Ахмадов Асхаб, Ахмадов Ихрам, Бимурзаева Эсет, Дебишев Минкаил, Дидиева Хеди, Дукаев Ансар, Дукаев Мухаммад, Ладаева Айдима, Магогмедов Турпал-Али, Мадаева Макка, Мадаева Мата, Моллаева Зухра, Молхаджиева Асинат, Молхаджиева Раббия, Турпулханова Алина

5б класс: Вахаев Ахмад, Гадаев Билал, Гадаева Марьям, Дедишева Айшат, Демеева Марьям, Джабраилова Асия, Дикаев Муслим, Дукаев Мухаммад, Идалова Хадижа, Магамадов Ислам, Мадаева Медина, Музаев Салам, Муслимов Ислам, Пашаева Асинат, Пашаева Сафия, Пашаева Халимат, Сапралиев Зейд-Расул, Усманова Иман, Хамерзаев Юсуп, Эдилова Раббия

5д класс: Алиев Абдуллах, Арсиева Ясмина, Ахматханова Малика, Доутмирзаева Хеди, Магомадов Магомед-Салах, Магомадова Рабия, Мандыхаджиева Тамила, Моллаева Селима, Пашаев Расул, Саидова Селима, Тагиров Малик, Татагов Иса, Тагирова Шахадат, Турпулханов Дамхад, Юсупова Марьям.

Учащиеся, выполнившие менее 50% работы, но не набравшие 0 баллов:
5а класс: Джабраилов Исхаджи,Ильясова Ясмина.
5б класс: Махмаев Мухаммад., Шидаев Ахъяд.
5д класс: Арсаев Амхад, Юсупов Муса.

Учащиеся, набравшие максимальный балл за работу:
5а класс: нет учащихся, набравших максимальный балл за работу
5б класс: нет учащихся, набравших максимальный балл за работу
5д класс: нет учащихся, набравших максимальный балл за работу

Сравнительный анализ отметок за период и отметок за ВПР

Кл.	Кол-во	Отметка за ВПР совпадает с отметкой за четверть		Отметка за ВПР выше отметки за четверть		Отметка за ВПР ниже отметки за четверть	
5а	18	13	62%	0	0%	8	38%
5б	22	15	68%	0	0%	7	32%
5д	18	61	70%	1	1%	25	29%
Параллель	58						

Сравнительный анализ качества знаний по вариантам:

№ вариант	Кол-во	%	«2»	«3»	«4»	«5»	Качество знаний	Успев.	Степень обученности	Средн. оценк

а														а
1	45	51,7%	5	11,1%	27	60%	13	29%	0	0%	29%	88,9%	42%	3.2
2	42	48,3%	3	7,1%	23	55%	14	33%	2	5%	38%	92,9%	47%	3.4

Распределение детей на условные группы по результатам «горизонтального» анализа

Класс	Кол-во	1 группа – группа риска	2 группа – группа прорыва	3 группа – группа тьюторов 1	4 группа – группа тьюторов 2
5а	18	2	14	5	0
5б	22	2	12	8	0
5д	18	8	50%	29	0
Параллель	58				

Сравнительный анализ качества знаний по результатам ВПР с результатами за 3 четверть

Кл.	Кол-во	Результаты за 3 четверть					Результаты ВПР				
		«2»	«3»	«4»	«5»	% кач. зн.	«2»	«3»	«4»	«5»	% кач. зн.
5а	18	0	11	8	2	47,6%	2	14	4	1	23,8%
5б	22	0	9	13	0	59,1%	2	12	8	0	36,4%
5д	18	0	44	39	4	49,4%	8	50%	27	2	33,3%
	58										

Анализ предметно-методической компетентности педагогов на основе оценки сформированности предметных умений у учащихся.Статистика по заданиям

№ задания	Уровень сложности	Проверяемые умения	Норма выполнения	Классы			
				5а	5б	5д	параллель
1	Б	Характеризовать биологию, признаки живого, сравнивать объекты живой и неживой природы	80%	62%	64%	65%	66%
2	Б	Характеризовать биологию, признаки живого, сравнивать объекты живой и неживой природы	80%	35%	88%	32%	31%
3	Б	Характеризовать биологию, признаки живого, сравнивать объекты живой и неживой природы	80%	39%	41%	45%	39%
4	Б	Питание, дыхание, рост, развитие, раздражимость	80%	84%	77%	80%	83%
5	Б	Питание, дыхание, рост, развитие, раздражимость	80%	76%	76%	65%	79%
6	Б	Наблюдение, описание, классификация, измерение, эксперимент	80%	44%	43%	50%	47%
7	Б	Взаимосвязи организмов, природные и искусственные сообщества	80%	86%	75%	69%	76%
8	Б	Взаимосвязи организмов, природные и искусственные сообщества	80%	89%	64%	61%	76%
9	Б	Проводить описание организмов, учитывать особенности среды обитания	80%	83%	55%	28%	43%
10	Б	Проводить описание организмов, учитывать особенности среды обитания	80%	37%	33%	30%	37%
11	Б	Различать сообщества, представителей флоры и фауны, ландшафты	80%	42%	30%	38%	83%
12	Б	Объяснить значение охраны природы, экологические проблемы	80%	65%	68%	72%	79%
13	Б	Определение профессии	80%	89%	91%	75%	47%
14	Б	Пояснение характера работы	80%	44%	47%	80%	794%
15	Б	Различать биологические объекты и сообщества по изображениям	80%	56%	56%	65%	76%
16	Б	Работать с микроскопом	80%	62%	64%	65%	43%
17	Б	Описание организмов	80%	35%	88%	32%	33%
18	Б	Методы, работа с приборами	80%	39%	41%	45%	50%
19	Б	Методы, работа с приборами	80%	84%	77%	80%	48%
20	Б	Биологические процессы, питание, дыхание, рост	80%	76%	76%	65%	69%
21	Б	Работа в кабинете, микроскопия	80%	44%	43%	50%	53%
22	Б	Работа с увеличительными приборами	80%	86%	75%	69%	81%
23	Б	Работа с увеличительными приборами	80%	76%	56%	65%	86%
24	Б	Работа с увеличительными приборами	80%	56%	76%	75%	45%

25	П	Описание клетки, биотермины, особенности организмов	50%	44%	47%	80%	47%
26	П	Описание клетки, биотермины, особенности организмов	50%	76%	56%	65%	71%
27	Б	Устанавливать связи в сообществе	80%	56%	76%	75%	72%
28	Б	Примеры приспособлений, условия среды	80%	54%	53%	40%	46%
29	Б	Термины, роль сообществ	80%	86%	75%	19%	62%
Средний % выполнения заданий базового уровня в классе				66%	61%		

Статистика по отметкам

ОО	Кол-во	«2»	«3»	«4»	«5»
Вся выборка		33	22	33	2
Регион					
Район					
Школа	58	11,34	51,5	32	5,15

Анализ по дефицитам учителей:

	% выполнения задания в классе											Всего баллов по классу	% выполнения заданий базового уровня	Распределение учителей на группы по уровням сформированности педагогических компетенций	
	кл	1к1 Б	1к2 Б	1к3 Б	2к1 Б	2к2 Б	2к3 Б	3 Б	4.1 Б	4.2 Б	5 Б				
	5а	42%	65%	89%	44%	46%	55%	86%	89%	83%	47%	260		66%	Группа прорыва
	5б	30%	68%	91%	47%	56%	53%	75%	64%	55%	73%	305		61%	Группа прорыва
	5д	38%	72%	75%	80%	65%	50%	19%	61%	28%	50%	239		54%	Группа прорыва
% выполн. заданий		39	72	86	64	60	42	46	62	52	59	1333		59%	

6 класс. Биология. 22.04.2026г.
Сравнительный анализ результатов ВПР

Кл.	Кол-во	Кол-во сдавших		Кол-во не сдавших		Мин. балл	Мак. балл	Ср. балл	Набрали средний				Набрали выше среднего	
6а	21	19	90, 5%	2	9,5%		3	19,0	9	43%	0	0%	12	57%
6г	23	21	95,3%	1	4%		3	18,5	12	52%	3	17%	11	48%
Параллель	44	41	93,8%	3	6%	8	3	19,4	24	55%	3	3%	20	45%

Сравнительный анализ результатов ВПР (Критерии «классической» оценки)

Кл.	Кол-во	«2»		«3»		«5»				Качество знаний	Успеваемость	Степень обученности	Средняя оценка
6а	21	2	9,5%	12	50 %	6	29%	1	5%		90%	45%	3.3
6г	23	1	4%	16	70 %	6	26%	0	0%		96%	42%	3.2
Параллель	44	3	6%	28	64 %	12	27%	1	2%		93%	44%	3.3

Сравнительный анализ результатов за период (текущая оценка)

Кл.	Кол-во	«2»		«3»		«5»				Качество знаний	Успеваемость	Степень обученности	Средняя оценка
6а	21	2	10%	10	48 %	2	33%	2	10%		90%	50%	3.4
6г	23	2	9%	16	70 %	5	22%	0	0%		91%	40%	3.1
Параллель	44	4	9%	26	50 %	12	27%	2	5%		91%	50%	3.3

Характеристика результатов:

Задания, которые не вызвали затруднений у всех учащихся:

6а класс: 4.1, 10.1;
6г класс: нет заданий, которые не вызвали затруднений у всех учащихся

Задания, которые вызвали затруднения у 1-2 учащихся:
6а класс: 3, 4.2,9
6г класс: 4.1, 5,9,10.1

Задания, с которыми не справились более 50% учащихся:
6а класс: ; 12К2, 13, 14.1, 14.2, 15,16
6г класс: 12К1, 12К2, 14.1, 14.2, 15,16;

Учащиеся, которые не справились с работой (набрали 0 баллов)
6а класс: ; нет учащихся, которые не справились с работой (набрали 0 баллов)
6г класс: нет учащихся, которые не справились с работой (набрали 0 баллов)

Учащиеся, которые не набрали минимальный балл:
6а класс: Джабраилов исхаджи,Токаев Хасейн
6г класс: Наибов Магомед.

Учащиеся, набравшие наибольший балл в классе:
6а класс: Бакаева Айшат
6г класс: Эскирханова Яха

Учащиеся, набравшие наименьший балл в классе:
6а класс: Джабраилов исхаджи,Токаев Хасейн
6г класс: Наибов Магомед.

Учащиеся, выполнившие 50% работы и более, но не набравшие максимальный балл:
6а класс:Бакаева Айша, Бакаева Медни, Гадаев Ибрагим, Дедиев Абдул-Малик, Джабраилова Ясмина, Доккуева Ашура,Зеиева Айша, Моллаев Ахмед, Молхаджиева Раяна, Нанагаев Исраил,Нуханов Анзор, Пашаев Али, Тагиров Исраил, Тарамова Ашура, Тимаров Адам, Токаев Хасейн, Тагиров Сайфулла, Цакаева Раяна, Эдильханов Магомед-Салах.
6г класс: Абдуллаева Тасмина, Агамерзаев Муслим, Алиев Али, Ахмадова Жарадат, Басханов Керим, Басханов Хамзат, Бимурзаев Али, Джабраилов Магомед, Исмаилова Асинат, ИсраиловаМарьям.

Учащиеся, выполнившие менее 50% работы, но не набравшие 0 баллов:
6а класс:Джабраилов Исхаджи,Ильясова Ясмина.
6г класс: АхматхановЯкуб, Эскерханов Умар.

Учащиеся, набравшие максимальный балл за работу:
6а класс: нет учащихся, набравших максимальный балл за работу
6г класс: нет учащихся, набравших максимальный балл за работу.

Сравнительный анализ отметок за период и отметок за ВПР

Кл.	Кол-во	Отметка за ВПР совпадает с отметкой за четверть		Отметка за ВПР выше отметки за четверть		Отметка за ВПР ниже отметки за четверть	
6а	21	18	86%	0	0%	3	14%
6г	23	21	91%	2	9%	0	0%
	44	39	89%	2	5%	3	7%

Сравнительный анализ качества знаний по вариантам:

№ варианта	Кол-во	%	«2»		«3»		«4»		«5»		Качество знаний	Успев.	Степень обученности	Средн. оценка
1	23	52,7%	1	4%	15	60%	7	30%	0	0%	30,4%	95,9%	44%	3.3
2	21	47,3%	2	9,1%	13	55%	5	24%	1	5%	28,6%	90,9%	44%	3.2

Распределение детей на условные группы по результатам «горизонтального» анализа

Класс	Кол-во	1 группа – группа риска	2 группа – группа прорыва	3 группа – группа тьюторов 1	4 группа – группа тьюторов 2
6а	21	2	14	5	0
6г	23	2	13	8	0
	44	8	50%	29	0

Сравнительный анализ качества знаний по результатам ВПР с результатами за 3 четверть

Кл.	Кол-во	Результаты за 3 четверть					Результаты ВПР				
		«2»	«3»	«4»	«5»	% кач. зн.	«2»	«3»	«4»	«5»	% кач. зн.
6а	21	2	10	7	2	42,6%	2	12	6	1	33,8%
6г	23	2	16	5	0	21,1%	1	16	6	0	26,8%

	44	4	26	12	2	31,4%	3	28%	12	1	29,3%

Анализ предметно-методической компетентности педагогов на основе оценки сформированности предметных умений у учащихся. Статистика по заданиям

№ задания	Уровень сложности	Проверяемые умения	Норма выполнения	Классы		
				6а	6г	Параллель
1	Б	Ботаника, растительная клетка, процессы жизнедеятельности	80%	57%	55%	60%
2	Б	Ботаника, растительная клетка, процессы жизнедеятельности	80%	67%	59%	66%
3	Б	Ботаника, растительная клетка, процессы жизнедеятельности	80%	62%	76%	72%
4	Б	Растительная клетка, ткани, органы растений	80%	68%	62%	62%
5	Б	Растительная клетка, ткани, органы растений	80%	60%	42%	56%
6	П	Размножение растений, вегетативное и генеративное	50%	57%	51%	60%
7	Б	Органы растений, размножение и классификация	80%	60%	78%	64%
8	Б	Органы растений, размножение и классификация	80%	76%	61%	72%
9	Б	Описание живых и гербарных растений	80%	43%	67%	54%
10	П	Лабораторные работы по растениям	50%	55%	41%	60%
11	П	Растительная клетка и лабораторные работы	50%	86	74	48
12	Б	Растительная клетка и лабораторные работы	80%	52	41	75
13	Б	Причинно-следственные связи и методы биологии	80%	69	52	61
14	Б	Классификация растений, высшие и низшие	80%	95	87	51
15	Б	Строение органов растений и их функции	80%	57	52	49
16	Б	Строение органов растений и их функции	80%	55	63	42
17	Б	Описание растений и классификация	80%	55	41	40
18	Б	Описание растений и классификация	80%	81	70	41
19	Б	Описание растений и классификация	80%	62	61	35
20	Б	Описание растений и классификация	80%	50	52	66
21	Б	Определение органов растения	80%	52	46	27
22	Б	Объяснение, по какому признаку определена принадлежность указанного образца	80%	38	30	34
23	Б	Описание растительных клеток и тканей	80%	17	26	22
24	П	Характеристика растительных клеток и тканей	50%	10	43	27
25	П	Характеристика растительных клеток и тканей	50%	7	11	9
26	Б	Жизнедеятельность растений, описание и процессы	80%	5	9	7
27	Б	Жизнедеятельность и процессы растений	80%	5	13	9
Средний % выполнения заданий базового уровня в классе				52%	49%	50%
Средний % выполнения заданий профильного уровня уровня в классе				43%	45%	44%

Выполнение заданий (в % от числа учащихся)
Максимальный первичный балл

ОО	Кол-во	1	2	3	4	5	6	7	8	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	22	23	24	25	26	27
		Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П	П	П
Вся выборка																										
Регион																										
Район																										
Школа	44	68	73	75	80	47	60	91	55	48	75	61	51	49	42	40	41	35	66	27	342	227	279	9	7	9

Статистика по отметкам

ОО	Кол-во	«2»	«3»	«4»	«5»
Вся выборка		33	22	33	2

Регион					
Район					
Школа	**44**	**6,818**	**63,6**	**27,3**	**2,27**

Анализ по дефицитам учителей:

ОО	**Кол-во**	1	2	3	4	5	6	7	8	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	22	23	24	25	26	27
		Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П	П	П
% выполн. заданий	**44**	68	73	75	80	47	60	91	55	48	75	61	51	49	42	40	41	35	66	27	342	227	279	9	7	9

	Всего баллов по классу	**% выполнения заданий базового уровня**	**% выполнения заданий**	**Распределение учителей на группы по уровням сформированности педагогических компетенций**
% выполн. заданий	**1342**	**63%**	**62,58**	**Группа прорыва**

Проверяемые умения	Ботаника, растительная клетка, процессы жизнедеятельности	Ботаника, растительная клетка, процессы жизнедеятельности	Ботаника, растительная клетка, процессы жизнедеятельности	Растительная клетка, ткани, органы растений	Растительная клетка, ткани, органы растений	Размножение растений, вегетативное и генеративное	Органы растений, размножение и классификация	Органы растений, размножение и классификация	Описание живых и гербарных растений	Лабораторные работы по растениям	Растительная клетка и лабораторные работы	Растительная клетка и лабораторные работы	Причинно-следственные связи и методы биологии	Классификация растений, высшие и низшие	Строение органов растений и их функции

Проверяемые умения	Строение органов растений и их функции	Описание растений и классификация	Описание растений и классификация	Описание растений и классификация	Описание растений и классификация	Определение органов растения	Объяснение, по какому признаку определена принадлежность указанного образца	Описание растительных клеток и тканей	Характеристика растительных клеток и тканей	Характеристика растительных клеток и тканей	Жизнедеятельность растений, описание и процессы	Жизнедеятельность и процессы растений

7 класс. Биология. 23.04.2026г.
Сравнительный анализ результатов ВПР

Кл.	Кол-во	Кол-во сдавших		Кол-во не сдавших		Мин. балл	Мак. балл.	Ср. балл	Набрали средний				Набрали выше среднего	
7б	20	18	90,0%	2	10%	10	17	13,0	9	45%	5	25%	6	30%

Сравнительный анализ результатов ВПР (Критерии «классической» оценки)

Кл.	Кол-во	«2»		«3»		«4»		«5»		Качество знаний	Успеваемость	Степень обученности	Средняя оценка
7б	20	2	10%	12	60%	6	30%	0	0%	30%	90%	42%	3.2

Сравнительный анализ результатов за период (текущая оценка)

Кл.	Кол-во	«2»		«3»		«5»				Качество знаний	Успеваемость	Степень обученности	Средняя оценка
7б	20	0	0%	14	70 %	5	25%	1	5%		100%	46%	3.4

Характеристика результатов:

Задания, которые не вызвали затруднений у всех учащихся:

7б класс: нет заданий, по которым не было допущено ни одной ошибки;

Задания, которые вызвали затруднения у 1-2 учащихся:
7б класс: 1К3,2;

Задания, с которыми не справились более 50% учащихся:
7б класс: 7 (2);

Учащиеся, которые не справились с работой (набрали 0 баллов)
7б класс: нет учащихся, которые не справились с работой (набрали 0 баллов);

Учащиеся, которые не набрали минимальный балл:
7б класс: Абуханов Магомед, Хожаев Расул

Учащиеся, набравшие наибольший балл в классе:
7б класс: Хадизова Раяна

Учащиеся, набравшие наименьший балл в классе:
7б класс: Абуханов Магомед, Хожаев Расул

Учащиеся, выполнившие 50% работы и более, но не набравшие максимальный балл:
7б класс: Арсаев Абдул-Малик, Ахматханов муслим, Бугхаджиева Амина, Дедиева марьям, Демельханова Рабия, Имсултанова Петимат, Молхаджиев Абдулрахман, Сейдалиев Рамзан, тарамов Ахмед, Хадизов Нуха, Хадизова Раяна, Цакаев Мухамад, Цакаева Айшат, Шидаев Ибрагим, Эдильханова танзила.

Учащиеся, выполнившие менее 50% работы, но не набравшие 0 баллов:
7б класс: Абуханов магомед-Эми, Имсултанова Билкис, Магамадов ислам, Хожаев Расул,.

Учащиеся, набравшие максимальный балл за работу:
7б класс: нет учащихся, набравших максимальный балл за работу

Сравнительный анализ отметок за период и отметок за ВПР

Кл.	Кол-во	Отметка за ВПР совпадает с отметкой за четверть		Отметка за ВПР выше отметки за четверть		Отметка за ВПР ниже отметки за четверть	
7б	20	13	65%	2	10%	5	25%

Сравнительный анализ качества знаний по вариантам:

№ варианта	Кол-во	%	«2»		«3»		«4»		«5»		Качество знаний	Успев.	Степень обученности	Средн. оценка
1	58	55,8%	2	3,4%	35	60%	19	33%	2	3%	36,2%	96,6%	47%	3.4
2	46	44,2%	6	13%	25	54%	14	30%	1	2%	32,6%	87%	43%	3.2

Распределение детей на условные группы по результатам «горизонтального» анализа

Класс	Кол-во	1 группа – группа риска	2 группа – группа прорыва	3 группа – группа тьюторов 1	4 группа – группа тьюторов 2
7б	20	4	11	5	0

Сравнительный анализ качества знаний по результатам ВПР с результатами за 3 четверть

Кл.	Кол-во	Результаты за 3 четверть					Результаты ВПР				
		«2»	«3»	«4»	«5»	% кач. зн.	«2»	«3»	«4»	«5»	% кач. зн.
7б	20	0	14	5	1	30%	2	12	6	0	30%

Анализ предметно-методической компетентности педагогов на основе оценки сформированности предметных умений у учащихся.

Статистика по заданиям

№ задания	Уровень сложности	Проверяемые умения	Норма выполнения	Классы
				7б
1	Б	Изучение принцыпов классификации растений ,умение различать живые и гербарные экземпляры,описывать различные виды.	80%	75%
2	Б	Изучение принцыпов классификации растений ,умение различать живые и гербарные экземпляры,описывать различные виды.	80%	45%
3	Б	Растения,грибы,лищайники и бактерии,их роль в природею.	80%	75%
4	Б	Определять ситематическое положение цветковых растений.	80%	48%
5	Б	Выделение существенных признаков,характеристик растений,бактерий, грибов и лищайников.	80%	45%
6	п	Выделение существенных признаков,характеристик растений,бактерий, грибов и лищайников.	50%	53%
7	Б	Различать и описывать растения,грибы и бактерий по различным визуальным материалом.	80%	90%
8	Б	Различать и описывать растения,грибы и бактерий по различным визуальным материалом.	80%	85%
9	п	Различать и описывать растения,грибы и бактерий по различным визуальным материалом.	50%	85%
10	Б	Различать и описывать растения,грибы и бактерий по различным визуальным материалом.	80%	70%
11	Б	Выделять ключевые признаки строения и жизнидеятельности различных организмов,таких как растения,бактерии,грибы и лищайники.	80%	60%
12	Б	Культурные растения такие как пщеница и рис,играют ключевую роль в питании и экономии человека.	50%	27%
13	Б	Ввыделять ключевые особенности строения и жизнидеятельности различных организмов и описывать эволюцеонные усложнения растений.	80%	30%
14	б	Ввыделять ключевые особенности строения и жизнидеятельности различных организмов и описывать эволюцеонные усложнения растений.	80%	28%
15	п	Классификация растений включает основные группы:водоросли,мхи,хвощи,папоротники,голосименые и покрыто сименые.	50%	48%
16	п	Классификация растений включает основные группы:водоросли,мхи,хвощи,папоротники,голосименые и покрыто сименые.	50%	40%
17	б	Классификация растений включает основные группы:водоросли,мхи,хвощи,папоротники,голосименые и покрыто сименые.	50%	38%
18	б	Выявлять признаки классов покрыто сименых растений,включая симейство двудольных и однодольных.	80%	35%
19	б	Выявлять признаки классов покрыто сименых растений,включая симейство двудольных и однодольных.	80%	20%
20	б	Выявлять признаки классов покрыто сименых растений,включая симейство двудольных и однодольных.	80%	20%
21	п	Выявлять признаки классов покрыто сименых растений,включая симейство двудольных и однодольных.	50%	50%
22	п	Выявлять признаки классов покрыто сименых растений,включая симейство двудольных и однодольных.	50%	50%
23	п	Выявлять признаки классов покрыто сименых растений,включая симейство двудольных и однодольных.	50%	35%
24	б	Понимать причины охраны растительного мира Земли.	80%	13%
25	б	Культурные растения имеют важное значение в жизни человека,знать меры их охраны.	80%	15%
26	б	Понимание значения культурных растений для жизни человека, их ключевая роль в экосистеме и в хозяйственной деятельности	80%	35%
27	б	Понимание значения культурных растений для жизни человека, их ключевая роль в экосистеме и в хозяйственной деятельности	80%	18%
Средний % выполнения заданий базового уровня в классе				62%

Выполнение заданий (в % от числа учащихся)

Статистика по отметкам

ОО	Кол-во	«2»	«3»	«4»	«5»
Вся выборка		33	22	33	2
Регион					
Район					
Школа	104	7,69	57,7	31,7	2,88

8 класс. Биология. 22.04.2026г.
Сравнительный анализ результатов ВПР

Кл.	Кол-во	Кол-во сдавших		Кол-во не сдавших		Мин. балл	Мак. балл.	Ср. балл	Набрали средний				Набрали выше среднего	
8г	26	24	92,3%	2	7,7%			17,7	13	50%	6	23%	13	50%

Сравнительный анализ результатов ВПР (Критерии «классической» оценки)

Кл.	Кол-во	«2»		«3»		«5»			Качество знаний	Успеваемость	Степень обученности	Средняя оценка
8г	26	2	7,7%	17	65 %	7	27%	0	0%	92%	42%	3.2

Сравнительный анализ результатов за период (текущая оценка)

Кл.	Кол-во	«2»		«3»		«5»			Качество знаний	Успеваемость	Степень обученности	Средняя оценка
8г	26	0	0%	19	73 %	7	27%	0	0%	100%	44%	3.3

Характеристика результатов:

Задания, которые не вызвали затруднений у всех учащихся:

8г класс: Нет заданий, по которым не было допущено ошибок;

Задания, которые вызвали затруднения у 1-2 учащихся:
8г класс: 7(1),1К3; 2К1.

Задания, с которыми не справились более 50% учащихся:
8г класс: 7(2),9;

Учащиеся, которые не справились с работой (набрали 0 баллов)
8г класс: нет учащихся, которые не справились с работой (набрали 0 баллов);;

Учащиеся, которые не набрали минимальный балл:
8г класс:

Учащиеся, набравшие наибольший балл в классе:
8г класс:

Учащиеся, набравшие наименьший балл в классе:
8г класс: Мазазаев Муса,

Учащиеся, выполнившие 50% работы и более, но не набравшие максимальный балл:
8г класс: Агмерзаев Бислан, Асхабов Юсуп, Бакаев Мехди, Бугхаджиев Ибрагим, Вахаев Ясин, Гадаева Меднат, Дебишев Юсуп, Джабраилов Асхаб, Джабраилов Минкаил, Ильясов Абдул-Малик, Имсултанов Сайд-Ахмед.

Учащиеся, выполнившие менее 50% работы, но не набравшие 0 баллов:
8г класс: Мазазаев Муса, Эскирханов Юсуп

Учащиеся, набравшие максимальный балл за работу:
8г класс: нет учащихся, набравших максимальный балл за работу.

Сравнительный анализ отметок за период и отметок за ВПР

Кл.	Кол-во	Отметка за ВПР совпадает с отметкой за четверть		Отметка за ВПР выше отметки за четверть		Отметка за ВПР ниже отметки за четверть	
8г	26	24	92%	0	0%	2	8%

Сравнительный анализ качества знаний по вариантам:

№ варианта	Кол-во	%	«2»		«3»		«4»		«5»		Качество знаний	Успев.	Степень обученности	Средн. оценка
1	13	50%	6	11,3%	25	47%	21	40%	1	2%	41,5%	88,7%	46%	3.3
2	13	50%	4	7,5%	32	60%	17	32%	0	0%	32,1%	92,5%	43%	3.2

Сравнительный анализ качества знаний по результатам ВПР с результатами за 3 четверть

Кл.	Кол-во	Результаты за 3 четверть					Результаты ВПР				
		«2»	«3»	«4»	«5»	% кач. зн.	«2»	«3»	«4»	«5»	% кач. зн.
8г	26	0	0%	19	73%	27%	2	7,7%	17	65%	7

Анализ предметно-методической компетентности педагогов на основе оценки сформированности предметных умений у учащихся. Статистика по заданиям

№ задания	Уровень сложности	Проверяемые умения	Норма выполнения	Классы
				8г
1	Б	Характеризовать зоологию как биологическую науку, её разделы и связь с другими науками и техникой	80%	77%
2	Б	Раскрывать общие признаки животных, уровня организации животного организма: клетки, ткани, органы системы органов. Организм. Сравнивать животные ткани и органы животных между собой.	80%	38%
3	Б	Выявлять признаки членистоногих и хардовых насекомых и млекопитающих	80%	37%
4	Б	Выявлять признаки членистоногих и хардовых насекомых и млекопитающих	80%	38%
5	Б	Классифицировать животных на основании особенностей строения.	80%	42%
6	Б	Сравнивать ткани и органы животных; описывать строение и функции организма: различать и описывать животных по систематическим группам, органы и системы органов.	80%	81%
7	Б	Сравнивать ткани и органы животных; описывать строение и функции организма: различать и описывать животных по систематическим группам, органы и системы органов.	80%	88%
8	Б	Описывать строение животного организма, а также характеризовать процессы их жизнедеятельности	80%	81%
9	Б	Описывать строение животного организма, а также характеризовать процессы их жизнедеятельности	80%	50%
10	П	Различать и описывать животных систематических групп. Органы и системы органов. Выявлять признаки классов членистоногих и хордовых, отряда насекомы и млекопитающих	50%	42%
11	П	Различать и описывать животных систематических групп. Органы и системы органов. Выявлять признаки классов членистоногих и хордовых, отряда насекомы и млекопитающих	50%	50%
12	Б	Описывать строение и функции животного организма, различать группы животных, их органы и системы	80%	38%
13	П	Выбирать, анализировать, ситематизировать и интерпретировать информацию	50%	38%
14	П	Выбирать, анализировать, ситематизировать и интерпретировать информацию	50%	62%
15	Б	Выявлять связи между строением, жизнедеятельни животных групп	80%	37%
16	Б	Выявлять связи между строением, жизнедеятельни животных групп	80%	37%
17	Б	Описывать строение и жизнедеятельность животного организма.	80%	37%
18	Б	Описывать строение и жизнедеятельность животного организма.	80%	35%
19	Б	Описывать строение и жизнедеятельность животного организма.	80%	35%
20	Б	Описывать строение и жизнедеятельность животного организма.	80%	73%
21	П	Мравнивать ткани и органы животных, описывать их строение и функции, а таже характериховать процессы жизнежеятельности в различных группах	50%	37%
22	П	Мравнивать ткани и органы животных, описывать их строение и функции, а таже характериховать процессы жизнежеятельности в различных группах	50%	58%
23	П	Мравнивать ткани и органы животных, описывать их строение и функции, а таже характериховать процессы жизнежеятельности в различных группах	50%	62%
24	Б	Мравнивать ткани и органы животных, описывать их строение и функции, а таже характериховать процессы жизнежеятельности в различных группах	80%	35%
25	Б	Мравнивать ткани и органы животных, описывать их строение и функции, а таже характериховать процессы жизнежеятельности в различных группах	80%	25%
26	П	Изучать строение животных, характеризовать процессы и жизнедеятельности, различать и описывать животных и их органы.	50%	27%
27	П	Выявлять признаки классов членистоногих и хордовых, а также отрядов хордовых и млекопитающих.	50%	17%
28	П	Изучать строение животных, характеризовать процессы жизнедеятельности	50%	51%
29	Б	Характеризовать животных природных зон Земли, основные закономерности распространения животных по планете. Раскрывать роль животных в сообществе.	80%	49%
Средний % выполнения заданий базового уровня в классе				67%

Выполнение заданий (в % от числа учащихся)

Статистика по отметкам

ОО	Кол-во	«2»	«3»	«4»	«5»
Вся выборка		33	22	33	2
Регион					
Район					
Школа	97	9,4	53,8	35,8	0,34

Выводы, предложения, управленческие решения.

Результаты работ показали наличие ряда проблем в освоении содержания учебных предметов и формировании УУД у следующих учащихся:

РУССКОМУ ЯЗЫКУ

4д класс: Имсултанов Билал
5б класс: Хаджимурадова Жансу
5г класс: Дедиев Умар, Эскирханов Сайфулла
5д класс: Джабраилов Ахмед, Ташухаджиев Мансур
6г класс: Ахматханов Якуб
7а класс: Молхаджиев Ильяс, Хамерзаева Мата.
7б класс: Абуханов Магомед, Хожаев Расул
7в класс: Махмаева Амнат.
7г класс: Хасаев Абдул-Малик.
7д класс: Закаев Изнаур, Эрсиев Муслим.
8в класс: Цакаева Зура
8г класс: Мазазаев Муса,
8д класс: Шахбиев Ислам.
10б класс: Токаев Юсуп, Арсаев Ислам

Математика.
5д класс: Магамадов Турпал-Али
6г класс: Наибов Магомед
7а класс: Молхаджиев Ильяс, Хамерзаева Мата.
7б класс: Абуханов Магомед, Хожаев Расул
7в класс: Махмаева Амнат.
7г класс: Хасаев Абдул-Малик.
7д класс: Закаев Изнаур, Эрсиев Муслим.
8д класс: Бисергаев Абдул-Рахман
10 класс. Математика. 28.04.2026г.
10б класс: Вахаджиев Хаси

Литература.
4а класс: Пашаев Рашид
5г класс: Дидиев Умар,Муслимов Юсуп;
5д класс: Ташухаджиев Мансур;
6в класс: Арсаев Амхад, Вахаев Хамзат, Гезуев алихан, Магомадов Бислан.
7г класс: Моллаев Али.
8г класс: Джабраилов Минкаил
8д класс: Шахбиев Ислам
10б класс: Арсаев Ислам;

Английский язык

4а класс : Эскирханов Мухаммад-Эми Джандарович
5а класс: Бачаев Юсуп
5в класс: Керимов Имам
8а класс: Ахмадова Раяна

География.
5в класс: Тагиров Мухаммад Арбиевич.
6б класс: Забайраева Хадижа, Мандыхаджиева Эмилия
7в класс: Бисергаев Абдул-Рахим
8в класс: Магамадова Асинат

8в класс: Цакаева Зура
10а класс: Нанагаева Фарида

Обществознание.
8б класс: Арсаев Юсуп
10а класс: Бачаев Амир

История.
5б класс: Хаджимурадова Жансу
6а класс: Джабраилов Исхаджи
7в класс: Усманов Абу-Бакар
8в класс: Цакаева Зура

Химия.
8д класс: Дукаев Юсуп-Хаджи

Физика
7а класс: нет учащихся, набравших наименьший балл
7д класс: Очархаджиев Лом-Али
8б класс: Арсаев Юсуп
10б класс: Юсупов Магомед

Окружающий мир
4г- Махмаева Жарадат

Биология.
5б класс: Хаджимурадова Жансу;
5д класс: Джабраилов Ахмед, Ташухаджиев Мансур.
6а класс: Джабраилов Исхаджи,Токаев Хасейн
6г класс: Наибов Магомед.
7б класс: Абуханов Магомед, Хожаев Расул
8г класс: Мазазаев Муса, Эскирханов Юсуп

Учителям - предметникам на основе результатов ВПР провести анализ уровня достижения планируемых результатов обучения, установить дефициты в овладении базовыми знаниями и умениями, как для каждого обучающегося, так и для класса в целом и внести корректировки в рабочие программы по учебному предмету, запланировав сопутствующее повторение данных тем.

Рекомендовано работать над индивидуальными и типичными ошибками, усилить работу над формированием умений, выявленных при анализе проблем подготовки обучающихся. С обучающимися, которые не справились с заданиями ВПР (неуспевающими), провести индивидуальные консультации по темам, которые вызвали затруднение.

Внедрить эффективные педагогические практики в процесс обучения.

При подготовке учащихся к написанию ВПР-2027 использовать пособия из федерального перечня, в том числе электронные образовательные ресурсы, позволяющие ребенку самостоятельно проверить правильность выполнения задания.

Использовать на уроках задания, которые направлены на развитие вариативности мышления учащихся и способность применять знания в новой ситуации.
Заместителю директора по УВР на основе результатов ВПР внести изменения в «Положение о внутренней системе оценки качества образования в МБОУ « Цоци-юртовская СШ№1 им. Хамерзаева З.А.» по содержанию проведения текущей, тематической, промежуточной и итоговой оценки планируемых результатов с учетом несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение

планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего и основного общего образования, которые содержатся в варианте проверочной работы по конкретному учебному предмету.

К началу 2026-2027 уч.г. зам.директора по УВР составить план мероприятий (дорожная карта) по повышению качества образования по результатам ВПР-2026 и вынести на августовский педсовет для рассмотрения и утверждения.

В план ВСОКО на 2026-2027 уч.г. внести мероприятия по контролю работы педагогов по коррекции знаний обучающихся по результатам ВПР-2026.

Директор

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "ЦОЦИ-ЮРТОВСКАЯ СРЕДНЯЯ ШКОЛА №1 ИМЕНИ ХАМЕРЗАЕВА Х.А."

Подписано цифровой подписью: МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "ЦОЦИ-ЮРТОВСКАЯ СРЕДНЯЯ ШКОЛА №1 ИМЕНИ ХАМЕРЗАЕВА Х.А."
Дата: 2026.10.29 17:20:58 +03'00'

З.А.Гисаева